Reforma Siglo 21

Boletín Teológico de La Confraternidad
Latinoamericana de Iglesias Reformadas

Volumen 17, Número 1
Abril 2015

Compromiso Cristiano Convicción Teológica
Visión Misionera

EDITORIAL CLIR
Apdo. 2070-2100
Guadalupe, Costa Rica
www.clir.net

REFORMA SIGLO 21

Editado por
Nicolás G. Lammé

Los puntos de vista expresados por los contribuyentes a Reforma Siglo 21 son suyos y no necesariamente son endosados por la CLIR, sus empleados, o su junta de directores.

ARTÍCULOS Y SUGERENCIAS

Solicitamos sus comentarios y sugerencias. También consideramos artículos no solicitados. Dichos artículos deben conformarse a las pautas de contribución establecidas por los editores de Reforma Siglo 21 que se encuentran en nuestra página web, www.clir.net. También puede comunicarse con el editor por correo electrónico a nlamme@clir.net.

DONACIONES

Para hacer una donación para ayudar sufragar los costos de este boletín, por favor comuníquese con nosotros a:

CLIR Tesorero
Apdo. 2070-2100
Guadalupe, Costa Rica

por teléfono/fax a:
506-2245-1227

correo electrónico:
nlamme@clir.net

ISSN: 2215-3969

©Editorial CLIR • 2015

Indice

NOTICIAS 7

PRIMERA CONFERENCIA "TU PALABRA ES VERDAD" 15
José Ríos

ESTUDIOS TEOLÓGICOS E HISTÓRICOS

CÓMO DESENMASCARAR A UN LIBERAL (PARTE 1) 21
Guillermo Green

¿QUÉ PASÓ CON EL INFIERNO? 32
Guillermo Green

POR QUÉ CREEMOS EN DIOS 40
Alan D. Strange

SE PUEDE CAMBIAR 47
Alexander León

POR QUÉ CONOCER LA REFORMA PROTESTANTE (PARTE 2) 57
Guillermo Green

TEMAS CONTEMPORÁNEOS

EL CAMBIO CLIMÁTICO ES BUENO PARA EL PLANETA 62
Matt Ridley

TU IGLESIA DE LOS "GRAMMYS" 70
Dr. Peter Jones

HABLEMOS DE CESACIONISMO 76
Carlos Cruz M.

CABALLO DE TROYA 81
Sugel Michelén

EDUCACIÓN CRISTIANA 94
Maynor Miguel Agüero Obregón

HOMILÉTICA

DIOS MUESTRA SU AMOR 111
Rev. Valentín Alpuche Martínez

CONTRIBUYENTES

➢ Valentín Alpuche Martínez ▪ Valentín es graduado del Seminario Mid-America de Dyer, IN, Estados Unidos de América. Natural de México, Valentín pastorea una congregación hispana en Chicago Heights, IL, Estados Unidos. Es traductor de varios libros al español, el último de estos siendo *El cristianismo y liberalismo* por J. Gresham Machen.

➢ Guillermo Green ▪ Pastor, escritor y conferencista y el actual secretario ejecutivo de la Confraternidad Latinoamericana de Iglesias Reformadas. El pastor Green vive en Guadalupe, Costa Rica con su esposa, Aletha.

➢ Alan Strange ▪ El pastor Strange es el actual profesor de historia eclesiástica y apologética de Mid-America Reformed Seminary, Dyer, IN, además de ser conferencista. Es pastor asociado de la Iglesia Ortodoxa Presbiteirana y sirve en la congregación de New Covenant Community Church de New Lenox, IL (EU). Vive en South Holland, IL con su esposa, Kathy y sus cinco hijos.

➢ Sugel Michelén ▪ Sugel Michelén es uno de los pastores de la Iglesia Bíblica del Señor Jesucristo (http://www.ibsj.org/) y administrador de Todo Pensamiento Cautivo (http://www.todopensamientocautivo.com/). Tiene una Maestría en Estudios Teológicos y es autor de varios libros: Historia de las Iglesias Bautistas Reformadas de Colombia, Coautor junto al Pastor Julio Benítez; La Más

Extraordinaria Historia Jamás Contada, Palabras al Cansado - Sermones de aliento y consuelo; Hacía una Educación Auténticamente Cristiana, El que Perseverare Hasta el Fin. Él es instructor asociado en Universidad Wesleyana en Indiana (IWU), extensión en español; enseña Filosofía en el Colegio Cristiano Logos; y durante 10 años, ha sido profesor regular de la Asociación Internacional de Escuelas Cristianas (ACSI) para América Latina. El pastor Michelén vive en la República Dominicana con su esposa. Tiene tres hijos y cuatro nietos.

➢ Carlos Cruz Moya ▪ Carlos Cruz es pastor de la Iglesia Presbiteriana del Caribe, una iglesia de la Iglesia Presbiteriana Ortodoxa en los Estados Unidos, y director del Seminario del Caribe en San Juan, Puerto Rico. El pastor Carlos es autor de varios libros y tiene un programa en la radio llamado Púlpito Reformado.

➢ Dr. Peter Jones ▪ El Dr. Jones es un ministro ordenado de la Presbyterian Church in America y el director de TruthXChange (www.truthxchange.com). El Dr. Jones tiene un MDiv de Gordon-Conwell Theological Seminary, un ThM de Harvard Divinity School y un PhD de Princeton Theological Seminary. Es Profesor Asociado de Nuevo Testamento de Westminster Theological Seminary California y autor de numerosos libros.

➢ Matt Ridley ▪ Ridley es un escritor científico británico. Obtuvo el doctorado en Zoología por la Universidad de Oxford antes de comenzar su carrera como periodista científico.

RS21 17 (2015): 7 - 14

NOTICIAS

1. PCUSA y "justicia social"

En 2013 el médico Kermit Gosnell fue culpado del asesinato de tres infantes después de matarlos al fallar los abortos, y de homicidio culposo de una señora que murió después de hacerle un aborto. Cuando oficiales allanaron la clinica de Gosnell, encontraron un asqueroso matadero, con sangre en el piso y en los muebles, partes de fetos en jarras y en la refrigeradora, y eces de gato en el piso. Desde esta jaula animal que llamaba una "clinica", Gosnell no sólo recetaba drogas fuertes ilegalmente, sino que los mismos trabajadores testificaban que mataba bebés que sobrevivían un aborto, cortándoles su columna vertebral con una tijera.

El presbiterio de Alabama (PCUSA), en un gesto de compasión cristiana, elaboró y confeccionó una propuesta para su Asamblea General de 2014. La propuesta consistía en que la PCUSA animara a sus miembros a cuidar de cualquier infante que hubiera sobrevivido un aborto, así practicando la solaridad con una persona indefensa y necesitada. El resultado de la votación fue 78% en contra. Parece que para una mayoría de los delegados de la PCUSA, los Gosnell pueden seguir matando en sangre fría a bebés creados a la imagen de Dios. No basta que la PCUSA apoye y hasta financie abortos; cuando falla un aborto y sobrevive en bebé, no quieren saber nada del sujeto.

Pero el panorama es más siniestro todavía. La PCUSA es "líder" mundial (entre las iglesias liberales) en el llamado por la "justicia social", y

"socorro para los necesitados". Le invito al lector a leer la Confesión de Accra, promovida por la PCUSA, en la que se hace todo un largo llamado en favor de los oprimidos, los pobres, los indefensos, etc, etc, (ver la página abajo). Pero debe leer la Confesión de Accra a la luz de los 78% que votaron en contra de socorrer infantes necesitados que se encuentran en su propio seno, en su propio país. Mientras abogan a favor de los de Africa y Asia, no son capaces de tender una mano a un infante indefenso en manos de asesinos. Claramente no son defensores de ninguna "justicia social", y sus acciones desmienten sus palabras. La pantalla de humo no logra cubrir su agenda puramente política sin relación alguna a la compasión cristiana. ¡Nadie se engañe! Mejor tomar su riesgos sólo, a que la PCUSA te "defienda".

Esta denominación es una verguenza para todos lo que se identifican como "cristianos" y "Presbiterianos".

Para la Confesión de Accra:

http://d3n8a8pro-7vhmx.cloudfront.net/unitedchurchofchrist/legacy_url/1775/confesion-de-accra.pdf?1418425284

2. MIEMBROS NUEVOS

¡2015 ha comenzado con crecimiento de la CLIR! Estamos procesando varias solicitudes. Después de ser evaluada la solicitud de la Iglesia Reformada Gracia y Vida Nueva (Palmira, Cuba), la Junta acordó con entusiasmo recibir a esta iglesia como miembro. Saludamos fraternalmente al pastor Carlos Figueredo y los hermanos con él, y les decimos ‹›¡Bienvenidos a CLIR!" Que el Señor siga bendiciendo la obra Reformada en su pais.

3. DISTRIBUIDORES NUEVOS

Una gran necesidad en todo nuestro continente es acceso a literatura sólida, Reformada. CLIR agradece a Dios porque estamos recibiendo solicitudes para ser distribuidores en diferentes países. Estamos seguros que nuestros libros son asequibles a mejor costo que la mayoría de los editoriales cristianos, y una meta de CLIR es promover la sana doctrina a través de las publicaciones.

Si usted tiene deseo de información cómo ser distribuidor para CLIR, escriba a: secreclir@gmail.com

4. NOTICIAS DEL GOLFO, TABASCO, MÉXICO

Primero: El pasado diciembre de 2014 el H. Presbiterio del Golfo de México llegó a 50 Iglesias, recibiendo en acto protocolario como nuevas iglesias "Bethel" y "Emanuel" del municipio de Comalcalco, Tabasco. Se espera que en el presente año lleguen a ser 52 las Iglesias que integran este vasto campo presbiterial.

Segundo: El XIII congreso de maestros de Iglesia del H. Presbiterio del Golfo de México, que organiza la UPMI, se realizará de los días 9 al 11 de abril, donde CLIR participará proveyendo dos ponentes para dicho evento: Los pastores Mario Cely con el tema "Teología gay y el fenómeno homosexual" y Guillermo Green con el tema "Cristianismo y liberalismo", ambos con sus respectivas aplicaciones en la enseñanza de la Iglesia y al ministerio y la consejería pastoral.

Atte:
Islem Arellano

5. DR. ALONZO RAMÍREZ EN MÉXICO

El presidente de la junta de CLIR fue entrevistado este enero pasado por la iglesia El Divino Salvador, de la Iglesia Nacional Presbiteriana de México y por la Unión Presbiterial de Maestros de Iglesia del H. Presbiterio del Golfo, sobre Cosmovisión Reformada y la Confesión de fe de Westminster. La iglesia El Divno Salvador trajo al Dr. Ramírez en celebración de su 130 aniversario como iglesia.

El pastor Fidel entrevistó al Dr. Ramírez sobre la historia e importancia de los Estándares de Westminster, los cuales el hermano Alonzo había traducido usando documentos originales. El hermano Ramírez también recordó al público que su traducción está disponible por medio de la Editorial CLIR (www.clir.net) e incluye por primera vez en español una traducción del orden eclesiástico de Westminster.

Luego, el pastor Ramírez expuso su concepto de una

ENTREVISTA CON EL DR. ALONZO RAMÍREZ EN TABASCO, MÉXICO

cosmovisión cristiana y la adoración que se ve en nuestras iglesias contemporáneas.

En conclusión, el Dr. Alonzo habló del trabajo de la CLIR (Confraternidad Latinoamericana de Iglesias Reformadas) en Latinoamérica. Mencionó que en Panamá no existen iglesias presbiterianas e hizo un llamado a la Iglesia de México a considerar mandar misioneros a ese país para plantar iglesias para la gloria de Cristo.

Si el lector desea ver toda la entrevista con el Dr. Ramírez, se puede acudir al blog, Teología Reformada en inp-reformada.blogspot.com (el enlace completo es: http://inp-reformada.blogspot.com/2015/01/entrevista-con-el-dr-alonzo-ramirez.html).

GUILLERMO GREEN EN NICARAGUA PARA IMPARTIR CONFERENCIAS SOBRE LA COSMOVISIÓN CRISTIANA

6. CONFERENCIAS SOBRE COSMOVISIÓN EN NICARAGUA

CLIR fue invitada para participar en cursos de MINTS y conferencias sobre cosmovisión los días 20, 21 de enero, 2015. Los eventos fueron coordinados por el pastor Isaac Vargas e impartidos por Guillermo Green. Fueron bien asistidos, y fue hermosa la comunión cristiana compartida.

7. EVENTOS FUTUROS

El Presbiterio del Golfo (INPM, Tabasco) ha invitado a CLIR para que participe en su capacitación anual de maestros de Educación Cristiana. Este año Guillermo Green está invitado para hablar sobre "La amenaza de la teología liberal", y Mario Cely está invitado para que hable sobre "La Biblia y el homosexualismo".

En junio de este años, el pastor Nicolás Lammé es invitado por Seminario Reformado del Caribe y la Iglesia Presbiteriana del Caribe (una comunión de la Iglesia Presbiteriana Ortodoxa de los Estados Unidos, OPC por sus siglas en inglés) a impartir una clase sobre la apologética reformada, del 1 al 13 de junio en San Juan, Puerto Rico. Para más información sobre la Iglesia Presbiteriana del Caribe o el seminario, el lector puede acudir a la siguiente página: http://presbiterianareformadapr.org.

Del 24 de febrero al 5 de marzo de este año, el pastor Barry Beukema de Redeemer URC de Lacombe, Alberta, Canadá, estará en San José, Costa Rica para impartir una conferencia sobre la Evolución y la Biblia. El pastor Beukema dará sus ponencias en iglesias y en escuelas cristianas a maestros. Más información está disponible en www.clir.net.

8. IGLESIA PRESBITERIANA DE BAYAMÓN RENUNCIA A SU DENOMINACIÓN POR PERMITIR MATRIMONIO GAY[1]

En un acto de entera obediencia a la autoridad bíblica, el pasado domingo, 8 de febrero de 2015, la

1. http://www.laverdadahora.com/iglesia-presbiteriana-de-bayamon-renuncia-su-denominacion-por-permitir-matrimonio-gay/

Congregación de la 1ra Iglesia Presbiteriana en Bayamón ubicada en la Urb. Santa Rosa, renunció en pleno a la denominación Presbyterian Church of United States of America (con siglas en inglés, PCUSA) y se declararon presbiterianos reformados independientes bajo el nombre Iglesia Presbiteriana Westminster en vías de afiliarse a la Evangelical Presbyterian Church (con siglas en inglés, EPC).

Esta acción que incluyó sobre 250 firmantes se debió principalmente a las posturas arbitrarias y represivas asumidas por la Comisión de Evaluación, Educación y Resolución del Presbiterio de San Juan, luego de que la congregación bayamonesa comunicara su oposición a las posturas asumidas por la PCUSA en cuanto a: 1) la autoridad de las Sagradas Escrituras; 2) la centralidad de la obra de Cristo; 3) el aborto; 4) el matrimonio entre personas del mismo sexo y 5) la ordenación de homosexuales; entre otros temas; y solicitará transferir su membresía a la denominación Evangelical Presbyterian Church (EPC) de los Estados Unidos.

El portavoz de la congregación, Pastor Juan Ramón Rivera Medina indicó que los servicios de oración y adoración, las obras de trabajo comunitario, así como los diversos ministerios de servicio, seguirán como de costumbre operando bajo la recién creada Iglesia Presbiteriana Westminster, cuya sede ahora será en las instalaciones de la American School, localizada en la Urbanización Hermanas Dávila, Calle 9, C-1 en Bayamón.

A preguntas del porqué de esta repentina salida masiva, el Pastor Rivera Medina indicó que el pasado 31 de

enero de 2015, el Presbiterio de San Juan presentó resolución para remover al Pastor Emérito Juan Pérez Alda — quien pastoreó la iglesia por más de 30 años— de todo vínculo con la Congregación y de sus servicios voluntarios. Además dejó en suspenso las siguientes tres recomendaciones: no conceder la transferencia a la EPC, remover de sus funciones al cuerpo de gobierno electo por la Congregación-el Consistorio de Ancianos-; y remover de sus funciones al Pastor en propiedad Rvdo. Juan Ramón Rivera Medina. "En vista de la situación opresiva, tanto el Consistorio, este servidor y la Congregación decidimos obedecer la Palabra del Señor. No quisimos someternos a las políticas de acción teológicamente liberales de nuestra antigua denominación y como fieles creyentes en la Palabra, decidimos dejar atrás todo lo material y seguir firmes y adelante", concluyó Rivera Medina.

El comunicado conluyo invitando a toda la familia cristiana, que defiende la autoridad bíblica a que los acompañecon sus oraciones, los martes a las 8:00 PM y los domingos en Servicio de Adoración a las 10:30 AM, en las instalaciones de la American School en Hermanas Dávila C-1 calle 9. Para información adicional acceder a: Facebook/ Iglesia Presbiteriana Westminster

RS21 17 (2015): 15 - 20

PRIMERA CONFERENCIA "TU PALABRA ES VERDAD"

Informe de la Comunidad Presbiteriana de la Reforma

José Ríos

MISERICORDIA, GRACIA Y PAZ SEAN CON TODOS USTEDES EN Cristo nuestro Señor que vive y reina por los siglos.

"Así que, hermanos, os ruego por las misericordias de Dios, que presentéis vuestros cuerpos en sacrificio vivo, santo, agradable a Dios, que es vuestro culto racional. No os conforméis a este siglo, sino transformaos por medio de la renovación de vuestro entendimiento, para que comprobéis cuál sea la buena voluntad de Dios, agradable y perfecta". Romanos 12:1-2

El Señor en su providencia condujo a miembros del presbiterio de la Iglesia Presbiteriana de la Reforma y de la Iglesia Betania de la Reforma a dar inicio a una conferencia anual que cumpliera con los siguientes propósitos:

1. Instruir y edificar a líderes de nuestras denominaciones recibiendo enseñanza y formación cristiana dentro de la teología sistemática bíblica e histórica de la reforma.

2. Estrechar lazos de hermandad entre presbiterianos ortodoxos a nivel nacional.

3. Compartir experiencias ministeriales y misioneras

que nos ayudara a ejercer mejor nuestro llamado en la gran comisión.

4. Orar por el progreso de la Iglesia Reformada en Colombia y la unidad de los presbiterianos ortodoxos.

5. Motivar y animar a los líderes y pastores a predicar con valentía y denuedo el Evangelio.

6. Alimentar una red de cooperación en la que como presbiterianos y herederos de la fe reformada nos sirviéramos mutuamente.

Esta conferencia se llevó a cabo en la Vega – Cundinamarca del 9-12 de febrero de 2015, institucionalizándose anualmente dicha actividad. En esta primera conferencia se desarrolló el tema "Renueva tu mente: construyendo una cosmovisión cristiana". Los tópicos que se desarrollaron fueron:

- Presupuestos bíblicos para una cosmovisión cristiana dentro de la teología del pacto y el reino.
- La cosmovisión cristiana y las misiones, la comisión de extender el reino eterno de Cristo nuestro Señor.
- La cosmovisión cristiana de la familia.
- La cosmovisión cristiana de la iglesia.

El evento tuvo su apertura por parte del Pastor Rodrigo Andrés Espinoza, quien hizo una introducción a la temática compartiéndonos la importancia, la necesidad y los fundamentos de una cosmovisión cristiana. Posteriormente el Dr. Charles Telffer pastor de la Iglesia Presbiteriana Ortodoxa y docente del Seminario Teológico Westminster en California

nos compartió los presupuestos y fundamentos bíblicos para una cosmovisión cristiana.

El pastor Douglas Clawson sub secretario del Comité de Misiones Internacionales de la Iglesia Presbiteriana Ortodoxa enseñó por tres horas sobre la cosmovisión cristiana y las misiones. Fue importante recordar que como miembros del reino hemos sido llamados a extenderlo mediante la locura de la predicación.

Pastor Charles Telfer

El hermano John Smerznak, estudiante en tesis del Seminario Teológico John Knox y El Seminario Reformado Puritano compartió con nosotros los elementos de una cosmovisión cristiana, la epistemología, la ética y la metafísica. Nos presentó el esquema según el cual fue redactado y construido el Catecismo Menor de Westminster, demostrando que obedece una lógica dentro de una cosmovisión bíblica reformada. Posteriormente estudiamos el tema de la familia bajo ataque por las ideologías del mundo contemporáneo, y la importancia de formarnos una cosmovisión bíblica de la

familia para su consolidación y la crianza de los hijos como herederos del pacto y las promesas.

El pastor Ismael Quintero construyó una eclesiología partiendo de la teología del pacto y señalando las marcas de una verdadera iglesia, que están relacionadas con la ética, la epistemología y la metafísica reformada. Uno de los temas que llamó poderosamente la atención y la facilidad con la que podemos caer en la visión de la iglesia desde una perspectiva humanista o ritualista, también se hizo una relación entre la vivencia de la iglesia y la relación con el culto familiar.

Los devocionales de cada día, estuvieron a cargo de los pastores Juan José Dávila y Luis Roman, también del hermano Luis Carlos Brieva. En el primer devocional el pastor Juan José Dávila nos enseñó sobre las implicaciones del llamado al ministerio y nuestra disposición a servir, por su parte el Reverendo Luis nos compartió sobre el sufrimiento y la esperanza en la vida del creyente, el hermano Luis Carlos desarrollo un estudio sobre Efesios capítulo 4 usando como referencia el comentario de Juan Calvino. Se dio cierre a la actividad con dos sermones y una enseñanza, uno por parte del pastor José Rios y el sermón del culto predicado por el pastor Rodrigo Andrés Espinoza. El pastor Charles Telffer dio una enseñanza final haciendo un recorrido por el libro de Proverbios y Eclesiastés, desarrollando el concepto de sabiduría en ambos libros.

El tiempo de comunión y compartir fue muy especial, nos gozamos cantando al Señor himnos, meditando en su palabra, compartiendo nuestras experiencias ministeriales, animando a hermanos que están iniciando en la fe reformada y orando juntos por el progreso y avance de la Iglesia Presbiteriana en Colombia.

Para finalizar miembros de ambos presbiterios realizamos una reunión de trabajo y conformamos un equipo que seguirá coordinando este evento para seguir en pos de los propósitos enunciados inicialmente:

- Moderador Pastor Ismael Quintero.
- Secretario Pastor José Antonio Rios.
- Tesorero Pastor Rodrigo Andrés Espinoza.
- Publicidad Pastor Juan José Dávila y Luis Roman.

Foto de cierre del grupo que participó en el evento

Para el próximo año hemos programado que la conferencia se realizará en el mismo lugar, la Vega – Cundinamarca del 11 al 14 de febrero de 2016. La temática a desarrollar será "Teología del Pacto y del Reino". El pastor Ismael estará haciendo el orden de la temática y por lo pronto se realiza una consulta de los próximos conferencistas entre los cuales han

sido invitados el Dr. Lane Tipton del Seminario Westminster de Philadelphia, se espera la participación de un conferencista de la Iglesia Presbiteriana de Brasil. Damos gracias por su atención y que nuestro Señor los bendiga y los guarde en todo, pedimos sus oraciones para que el esta iniciativa siga adelante y redunde para la gloria de Dios y la edificación de su reino en Colombia.

Su servidor en Cristo,
Pbro. José Antonio Rios
Secretario

RS21 17 (2015): 21 - 31

ESTUDIOS TEOLÓGICOS E HISTÓRICOS

CÓMO DESENMASCARAR A UN LIBERAL (PARTE 1)

Guillermo Green

1. LOS CUATRO PASOS PARA DESENMASCARAR A UN LIBERAL

LA IGLESIA DE JESUCRISTO ESTARÁ EN UNA LUCHA HASTA EL final por dar testimonio de Jesucristo, Señor y Salvador. La Palabra de Dios nos advierte que tendremos que luchar contra corrientes que golpean desde fuera, así como falsos maestros que se levantarán desde dentro del seno de la Iglesia. Los apostoles advierten a la Iglesia del Señor, y llaman a una actitud de alerta:

> …para que ya no seamos niños fluctuantes, llevados por doquiera de todo viento de doctrina, por estratagema de hombres que para engañar emplean con astucia las artimañas del error, sino que siguiendo la verdad en amor, crezcamos en todo en aquel que es la cabeza, esto es, Cristo (Efesios 4:14-15).

Pablo tomó su concepto del mismo Jesús, quien ora que la unidad de los cristianos sea "en la verdad", y que ellos sean guardados y santificados "en la verdad":

> Santifícalos en tu **verdad**; tu **palabra** es **verdad** … Y por ellos yo me santifico a mí mismo, para que también ellos sean **santificados en la verdad** (Juan 17:17–19).

Este artículo trata la amenaza perenne de los falsos maestros. Y durante los últimos dos siglos, una forma común para atacar la fe ha sido a través de introducir el liberalismo teológico dentro de las congregaciones, y especialmente las instituciones teológicas. De modo que es importante que todo cristiano sepa cómo identificar a un liberal.

A nadie le gusta provocar discordia. A mi no me gusta para nada. Preferiría dormir tranquilo sabiendo que le caigo biensísimo a todo el mundo. Lo que pasa es que un día estaremos llamados a rendir cuentas no a los hombres, sino al que murió por su Iglesia, Jesucristo. Y como dijo Machen hace un siglo, "En la esfera de la religión, como en las demás esferas, las cosas en las que los hombres se ponen de acuerdo son las que tienden a ser menos importantes, pero pelearán por las verdaderamente importantes".[1]1 ¡Todos estamos de acuerdo en lo menos importante, y en lo obvio! Pero en las cosas más importantes de la vida, es donde hay que pelear por la verdad. Nadie peleó más fielmente que el apóstol Pablo, y por eso pudo decir al final de su vida,

> He peleado la buena batalla, he acabado la carrera, he guardado la fe. Por lo demás, me está guardada la corona de justicia, la cual me dará el Señor, juez justo, en aquel día; y no sólo a mí, sino también a todos los que aman su venida (2 Timoteo 4:7–8).

---

1. J. Gresham Machen, *Cristianismo y Liberalismo* (CLIR: San José, Costa Rica, 2013), pág. 22.

CLIR recibió un gran honor de parte de AIPRAL (Asociación de Iglesias Presbiterianas y Reformadas de América Latina). Como bien se sabe, AIPRAL es la asociación liberal en América Latina que representa la CMIR (Comunión Mundial de Iglesias Reformadas - antiguamente "AMIR" o "WARC" en inglés), responsable de promover un liberalismo cada vez más pagano a lo largo del continente. El honor que AIPRAL le hizo a CLIR fue nombrar a CLIR directamente como "amenaza" por su "fundamentalismo bíblico" que promueve.[2]

Los que conocen la historia, especialmente la historia de las iglesias presbiterianas, saben que cuando los liberales están intentando convencer a la población general de su legitimidad, usan mucho las tácticas ad hominem, es decir, lanzan generalidades despectivas (como "fundamentalistas bíblicos") sin precisar qué significan, ni dan ejemplos concretos. El liberal libra una guerra sucia de intentar embarrar al enemigo, sin entrar en diálogo serio, y sin definir sus términos. El liberal gana terreno mientras que nadie lo llame a concretizar asuntos bíblicos y doctrinales, y desafortunadamente una gran mayoría de laicos y cleros le permiten que ponga las reglas de juego.

En esta serie, quiero ofrecer algunas ayudas cómo desenmascarar a un liberal. Puede estar en su púlpito, o puede estar enseñando en el Seminario Teológico de su presbiterio, sínodo o denominación. Seguramente por este artículo, los liberales harán todo lo posible para prohibir la distribución más de Reforma Siglo 21. Y ¡ese es el primer paso!

1. ***Primer paso*** para desenmascarar a un liberal: Pregunte su opinión sobre Reforma Siglo 21. Sin ánimo de ser chistoso,

2. Ver *http://ebenezervalledechalco.files.wordpress.com/2013/06/plan-estrategico-de-aipral-2012-2015.pdf*, página 11.

el liberal se vuelve paranoico ante lectura que amenace su religión anti-bíblica. Y ¿por qué? ¡Porque teme ser desenmascarado! Me acuerdo que había un diácono en un país que le encantaban los boletines Reforma Siglo 21. Pedía un cierto número, y los distribuía. Pero cuando su pastor (liberal) se dio cuenta del contenido, prohibió la distribución del boletín de CLIR.

Ahora bien, vamos al grano. Desafío a cualquiera a encontrar en un boletín Reforma Siglo 21, de todos los que hemos impreso desde 1999, un sólo artículo que promueva asuntos anti-confesionales, o cualquier cosa que no concuerde con la Confesión de Fe de Westminster. Los liberales de AIPRAL acusan a CLIR de ser "fundamentalistas bíblicos", pero toda la teología de CLIR está basada en las confesiones históricas Reformadas. Si esto es "fundamentalismo bíblico", ¡gloria a Dios! Pero, ¿dónde quedan los no-confesionales? ¡En un liberalismo teológico **anti**-Reformado!

Voy a remachar un poco más este punto. Muchos de los escritores de *Reforma Siglo 21* tenemos grados avanzados de estudios, sean Licenciaturas, Maestrías en teología, y algunos tienen Ph.D. Cuando los liberales tiran a la ligera términos como "fundamentalistas", se evoca la idea de oscurantistas locos que sólo saben tirar bombas o hacer locuras ciegas. Bueno, quede escrito aquí mismo. Aceptamos un debate público con nuestros acusadores. El tema: ¿Quiénes son los verdaderos "Reformados" que merecen llamarse herederos de la Reforma?

¿Cómo desenmascarar a un liberal? Fíjese en lo que lee, y en lo que prohíbe leer.

2. ***Segundo paso:*** Fijarse de su práctica con respecto a las confesiones Reformadas. No se puede conformar con lo que un

liberal dice que cree. El liberal necesita pasarse por un cristiano "normal", porque vive de las ofrendas de otros que creen que es "normal" (si es un pastor o profesor). Por esto hay que poner cuidado a lo que hace.

Nosotros los Reformados hemos acordado varias confesiones como resumenes fieles y fidedignas de las enseñanzas bíblicas. Estas son las grandes confesiones históricas de los siglos 16 y 17. Todo liberal tiene que afirmar verbalmente que se suscribe a las confesiones, y muchas veces alzan la voz proclamando qué tan Reformados son, y qué tan no-Reformados otros no son. Pero las palabras son fáciles. Es lo que uno hace que cuenta.

Recuerdo que el teólogo Augustus Nicodemus Lopes contó una vez sobre un profesor liberal que dio clases en un Seminario Presbiteriano confesional toda su vida. Casi en su lecho de muerte tuvo un encuentro real con Dios, y le confesó a Augustus que su liberalismo consistió no en lo que enseñaba. Él nunca enseñó herejías ni barbaridades. Su liberalismo consistía en lo que no enseñaba. Simplemente dejaba fuera la depravación total del hombre y su incapacidad, la necesidad absoluta de la gracia soberana de Dios, la expiación limitada, la predestinación, y la regeneración por obra del Espíritu Santo. Seguramente muy pocos detectaron su liberalismo durante su larga carrera de enseñanza, porque decía "cosas buenas y bonitas". Pero no promovió la doctrina fundamental que es resumida en las confesiones Reformadas. Al no promover doctrina Reformada real, abrió el camino al único sustituto - la religión "inmanentista", humanista, antropocéntrica, pagana.

¿Cómo desenmascarar a un liberal? Pregúnteles *a sus discípulos* si conocen bien y *aman* la Confesión de Fe de Westminster

(o su confesión particular). Si no es así, ya encontró a su liberal, o por lo menos ya encontró a un no-Reformado. Su *práctica* desmiente todas las palabras que pudiera hablar en todo un año. La Iglesia es confesional. El Reformado que rehuye al confesionalismo lo hace por algo: no concuerda con muchas partes de la confesión. O se volvió arminiano, o liberal.

3. ***Tercer paso:*** ¿a cuántas personas ha llevado a la salvación como la Biblia y las confesiones la definen? El liberalismo es fundamentalmente una religión antropocéntrica que rechaza la naturaleza sobrenatural y divina de la salvación. Cree que los problemas del ser humano pueden ser solucionados por el mismo ser humano. Con un poco de buena psicología y solidaridad, un poco de ajustes económicos y politicos, los hombres podemos mejorar nuestra condición en la tierra. El liberal pone casi todo el énfasis en esta vida, en esta tierra, porque tiene dudas sobre la realidad de la vida venidera. El liberal habla con un "cinismo santo" sobre la eternidad, haciendo "chistes cristianos" de los fundamentalistas que sólo piensa en la eternidad y no sirven para el presente.

Por supuesto el liberal tiene que hablar mucho de "Dios" porque no retendría su trabajo si no lo hiciera. Pero una vez más, las acciones son las que cuentan. ¿A cuántas personas ha llevado a los pies de Cristo? ¿A cuántas personas le ha hablado del infierno, y el único camino al perdón de Dios que es el arrepentimiento y la fe en Jesús? ¿A cuántas personas ha tomado con esmero para discipular en la fe? ¿Qué lugar le da al medio principal de la salvación, que es la predicación de la Palabra infalible de Dios?

Ya que mencioné el infierno, necesitamos comentar algo. La "salvación" bíblica es salvación de la ira de Dios, del castigo

de Dios en el infierno. Las enseñanzas de la biblia sobre el infierno sin duda contienen antropomorfismos, pero no son simbolismos. Hay una gran diferencia. Dios "se agacha", como suele decir Juan Calvino, para hablarnos con términos que podemos entender. Y sin duda utiliza formas verbales que describen una realidad mucho más grande (y en este caso mucho más espantosa) de lo que nuestra presente experiencia pueda captar. Pero esto no le resta "realidad". No convierte el infierno en un "símbolo".

Pero el liberal tiene problemas con el infierno. Su religión antropocéntrica y de "este mundo" rechaza estos conceptos. Por tanto, el liberal pierde la urgencia de la "conversión". No enfatiza la realidad del infierno, la ira de Dios, el arrepentimiento, y la *muerte sustitutiva* de Cristo como único camino. Puede hacer la siguiente prueba - averigue cuándo fue la última vez que su pastor mencionó el infierno, o el profesor de teología. El liberal podría afirmar con la boca que cree en el infierno. Pero si no lo enseña, y si no siente la urgencia de rescatar a las personas de él, está operando desde una perspectiva liberal.

Nótese que no he dicho "¿a cuántas personas ha llevado a la iglesia?" Un liberal puede ser predicador muy popular. Harry Emerson Fosdick, famoso oponente de J. Gresham Machen en los años 1920, era muy liberal, pero muy popular. Su iglesia estaba llena. De hecho, es *más fácil* llenar una iglesia con un mensaje liberal. El mensaje liberal es: "tú puedes". ¡Y a todos nos gusta que nos digan eso! Pero un liberal llena su iglesia de inconversos convencidos que todos somos "buena gente" sólo necesitados de algunos bonitos consejos para hacer la vida mejor. El liberal rehuye a declarar la ira de Dios sobre el pecado, rehuye a hablar del Dios tres veces santo que es fuego

consumidor. Y por eso el liberal no puede llevar pecadores *realmente* a la salvación divina en Cristo. Sólo logra hacer a las personas miembros del "club", nada más.

4. ***El cuarto*** paso es saber si realmente defiende la fe. Es muy fácil desenmascarar el liberal con este paso. El liberal no es defensor de una fe confesional. Puede hablar mucho de ser "Reformado", y puede condenar a otros por no ser "Reformados", pero una vez más, son las acciones que cuentan, no palabras al aire.

Tomemos tan sólo el primer capítulo de la Confesión de Fe de Westminster. En él se afirma que le agradó a Dios "poner por escrito dicha revelación, en forma completa. Ello hace que las Santas Escrituras sean de lo más necesarias, puesto que ahora han cesado ya aquellos modos anteriores por los cuales Dios reveló su voluntad a su pueblo". Este capítulo enseña claramente la *suficiencia* de las Escrituras, y el *cesasionismo* de la revelación inspirada de Dios.

Curiosamente, el liberal de pronto se vuelve pentecostal cuando se toca las Escrituras. Por supuesto afirma la veracidad y fidelidad de la biblia, "pero" hay otras consideraciones… De pronto, para el liberal, las Escrituras no son totalmente suficientes, ya que el Espíritu Santo nos está dirigiendo a nuevas verdades, como la ordenación de la mujer o el matrimonio homosexual.

El liberal no simpatiza mucho con enfatizar el fundamento confesional de la Iglesia, ya que todos tenemos errores, y ¿quiénes somos nosotros para juzgar a otros? Un teólogo liberal una vez me dijo, con un aire todo formal, "teológico", y serio, "Nuestras confesiones son importantísimas. Nos enseñan de dónde hemos venido como rama Reformada. Pero como

expresión final de la fe, ¡jamás! Todos estamos de camino juntos descubriendo la voluntad del Espíritu de Dios".

El meollo del asunto es que el liberal niega que haya "una verdad absoluta". Para el liberal, la fe consiste en *la experiencia* del pueblo de Dios. Es por esto que en el mundo del liberalismo es perfectamente comprensible que la Iglesia confeccione credos opuestos en una época u otra. Como las circunstancias y experiencias cambian, la fe cambia. "Honran" las confesiones históricas, pero sólo como monumentos caducos de la experiencia *pasada* de la fe. Hoy es otra cosa. Y es por esto que los liberales están enamorados con la idea de nuevos credos. Y el lector verá que los nuevos credos liberales están girados mayormente hacia la *experiencia* y no hacia *doctrina* ni la defensa de la fe histórica del cristianismo. Pero Dios fue muy claro en la Biblia que *no es la experiencia* que define la fe, sino las Palabras "doctrinales", "dogmáticas", infalibles de Dios:

> Tenemos también la palabra profética más segura, a la cual hacéis bien en estar atentos como a una antorcha que alumbra en lugar oscuro, hasta que el día esclarezca y el lucero de la mañana salga en vuestros corazones; entendiendo primero esto, que ninguna profecía de la Escritura es de interpretación privada, porque **nunca la profecía fue traída por voluntad humana**, sino que los santos hombres de Dios hablaron siendo inspirados por el Espíritu Santo (2 Pedro 1:19-21) .

La Biblia misma rechaza el concepto que la fe consista en la experiencia u opinión humana:

> antes bien sea Dios veraz, y todo hombre mentiroso; como está escrito: Para que seas justificado en tus palabras, Y venzas cuando fueres juzgado (Romanos 3:4).

> Por lo cual también nosotros sin cesar damos gracias a Dios, de que cuando recibisteis la palabra de Dios que oísteis de nosotros, la recibisteis **no como palabra de hombres**, sino según es en verdad, **la palabra de Dios, la cual actúa** en vosotros los creyentes (1 Tes. 2:13).

En toda la Biblia encontramos la distinción total entre la Palabra de Dios, y las experiencias y palabras de hombres pecadores. El liberal confunde las dos cosas, fundamentando la fe en la experiencia y opinión del hombre caído.

La aparente "piedad" de los liberales puede engañar. Cuando era joven, tuve un profesor liberal. Claro, no se pasaba por muy liberal, porque daba clases en una universidad cristiana conservadora. Varios de nosotros sentíamos algo raro en sus clases de teología, pero no podíamos poner el dedo encima. Un día este profesor criticó la distinción que hace la teología clásica entre la "transendencia" de Dios, y la "inmanencia" de Dios. Después de la clase le pregunté con qué categorías debíamos sustituir las anteriores. Dijo con todo el peso y seriedad que admitía su Ph.d en filosofía y teología, "Es suficiente afirmar que Dios es Dios de pacto, y que es *fiel*. Es la única categoría que necesitamos". Por un momento este profesor engañó al joven estudiante. ¡Pero no había aclarado nada! Las categorías de "fidelidad" vs. "trascendencia/inmanencia" no son congruentes, y afirman diferentes cosas de diferentes aspectos teológicos. ¡Pero sonaba bien en el momento! Y hasta engaña a los incautos.

El liberal por lo general es experto en levantar una pantalla de humo para no tener que defender una fe confesional. Si usted sospecha que se le están cambiando gato por liebre, probablemente lo están haciendo. Todo obrero está bajo la

obligación de defender la fe, y de defender el rebaño contra la falsa enseñanza, y de enseñar "todo el consejo de Dios" (ver Hechos 20:26-32). Puede desenmascarar al liberal pidiendo que participe en defender con firmeza nuestra fe confesional.

2. CONCLUSIÓN

A nadie le gusta buscar más problemas, ni ser un crítico de otros. Es por eso que muchos se callan, aún cuando sospechan que hay pastores o profesores que están comprometiendo la fe. Recordemos que tanto Jesús como los apóstoles tenían las palabras más duras para las personas que desviaban a otros. Y todos estamos bajo un mandamiento: "Probad los espíritus si son de Dios" (1 Juan 4:1).

El amor por el Evangelio de Jesucristo, por el rebaño del Señor, y por la fe de nuestros hijos, debe constreñirnos a tomar muy en serio los asuntos doctrinales en la Iglesia. Todos estamos bajo el llamado de Dios de guardar la pureza del Evangelio. El maestro liberal debe ser desenmascarado y removido de su puesto, ya que su teología es opuesta al fundamento santo del Evangelio. En Deuteronomio Dios dice claramente que probará a su pueblo permitiendo falsos maestros, para ver si amamos su Palabra por encima de falsos dioses de invento humano (ver Deuteronomio 13:1-4). Hoy Dios sigue probando su iglesia. En muchos lugares los que debieron vigilar sobre la Iglesia fallaron, y las consecuencias del liberalismo han sido totalmente desastrosas. ¿Qué haremos nosotros?

(Para ser continuado)

RS21 17 (2015): 32 - 39

¿QUÉ PASÓ CON EL INFIERNO?

Guillermo Green

¿CUÁNDO FUE LA ÚLTIMA VEZ QUE USTED OYÓ UN SERMÓN sobre el infierno? O si usted es predicador, ¿cuándo fue su último sermón sobre el infierno? ¿O su último sermón que advirtió a sus oyentes acerca del infierno?

Albert Mohler escribió que la doctrina del infierno siempre ha sido atacada por los que quieren adaptar el cristianismo a la sociedad moderna[1]. Traza la oposición a esta doctrina a sus raíces en la Ilustración de Europa del siglo 18, la cual está presente en los Estados Unidos desde la Revolución de 1776. Se oponían a la idea del infierno primero en las iglesias Unitarias, pero luego cada vez más en las iglesias protestantes (Presbiterianas y Metodistas). Ya para la década de los 1960, el énfasis sobre el infierno simplemente desapareció calladamente.

En mucho de América Latina el proceso fue similar. El protestantismo creció durante el siglo pasado a través de un llamado vigoroso a aceptar a Cristo como Salvador personal, porque de lo contrario la persona se condenaría al infierno. Se predicaba la justicia de Dios y la cruz de Cristo como el sacrificio sustitutivo por nosotros. Solamente a través de fe verdadera en Cristo nos librábamos del castigo justo del infierno.

---

1. http://www.albertmohler.com/2010/01/26/air-conditioning-hell-how-liberalism-happens/

No obstante, una vez que el protestantismo ya creció, formando parte de sus sociedades —una vez que ya era "aceptable" ser protestante— el desliz doctrinal comenzó.

Nos preguntamos: ¿qué habrá pasado con el infierno?

1. EL DESEO DE SER "ACEPTABLE"

Mientras en Latinoamérica el protestantismo era odiado, perseguido y reprimido, no había problema en predicar el infierno. De por sí, el protestantismo no era aceptado. Enseñar el infierno o no enseñar el infierno no iba a componer nada. Pero una vez que se paró la persecución, y una vez que el protestantismo logró cierto nivel de estatus en la sociedad, la tentación a "procurar no ofender" empezó. ¿Cuáles son los factores que dieron origen a este problema?

Primero, la misma Iglesia Católica ya no enseña sobre el infierno. Según una mayoría de los feligreses católicos, cuesta mucho que digan con vehemencia que alguien vaya al infierno. Las viejas amenazas, cuadros del infierno, e historias de horror se desaparecieron. Roma es una iglesia liberal. En este contexto, la enseñanza protestante sobre el infierno comenzó a parecer muy fanático.

Un segundo factor fue la difusión masiva del dispensacionalismo. El dispensacionalismo salvó a un sector del "fanatismo", enseñando en lugar del infierno, el rapto y la Gran Tribulación: terrible, pero no el infierno eterno (por lo menos, lo que se oía popularmente no era sobre el infierno). Grandes sectores de la iglesia evangélica dispensacionalista desviaron la atención de sus oyentes de un infierno eterno, y difundían cuentos fantásticos de la Bestia, el Anticristo

y profecías sobre Israel. Ninguna de las profecías se realizaron, pero en la confusión, desapareció el infierno. Ya muchas iglesias no enseñan ni la Gran Tribulación ni el infierno. Y tampoco tienen problemas con sus vecinos.

Un tercer aspecto fue la política. Algunas denominaciones históricas, y luego también las pentecostales, llegaron a tener cierta influencia en sus países. Los Metodistas, presbiterianos y bautistas lograron hasta posiciones en los gobiernos. Junto con el deseo de "influenciar el país para Cristo" llegó la tentación de olvidar aquellos puntos doctrinales que son repugnantes para la sociedad moderna, cada día más atea, humanista y egocéntrica. De modo que sencillamente se enfatizaba las partes "bonitas" del Evangelio, olvidando las otras partes "feas", como la doctrina del infierno.

Claro, toda persona que ha estudiado en lo más mínimo la historia de la Iglesia, sabe que la esencia de la herejía generalmente es enfatizar un aspecto del Evangelio a expensas de otro. Los herejes no niegan *todos* los aspectos del Evangelio, solamente *algunos*. Y como la verdad bíblica es un todo, al quitar una verdad, se distorsiona inevitablemente la naturaleza del Evangelio, y con consecuencias nefastas.

El deseo de ser aceptable ante el gobierno y la sociedad ha golpeado duro a la iglesia protestante en América Latina, logrando anular una voz efectiva que proclamara la justicia de Dios.

2. EL LIBERALISMO TEOLÓGICO AVANZA

Enemigo acérrimo de la fe cristiana, el liberalismo teológico entra en la escena para "salvar" al cristianismo. Siendo el simple espejo del mundo, el liberalismo ha seguido la corriente

del mundo durante el siglo pasado. Cuando el mundo rechaza el liderazgo masculino en favor del feminismo, el liberalismo también, ¡ni un paso atrás!, apoya la ordenación de la mujer. Cuando el occidente rechaza el concepto de un Creador personal que responsabiliza al hombre como mayordomo, el liberalismo también convierte el cristianismo en "ambientalismo bíblico", reduciendo el Evangelio a la salvación del planeta por los esfuerzos humanos. Cuando la sociedad arroja de sí todo freno moral y promueve el homosexualismo como estilo de vida alternativo, el liberalismo también, ¡ni un paso atrás!, promueve la "aceptación amoroso" de todos los estilos de vida.

Obviamente el liberalismo no se preocupa por *advertir* a nadie de un castigo futuro de un Dios santo. Lo triste es que con sus susurros inspirados del mismo infierno, los liberales han logrado sigilosamente debilitar a sectores de la iglesia protestante para que oculten la verdad de la justicia y santidad de Dios, transformando a Dios en un abuelito mimador que sólo desea regalar cosas bonitas a sus criaturas. Iglesias que todavía no son liberales *conscientes* en su teología, están siendo liberalizadas *en la práctica*, porque su mensaje ya está torcido hacia un humanismo inocuo y más y más lejos de la proclamación vigorosa de las consecuencias *eternas* del pecado y la obra exclusiva de Cristo.

Hay iglesias que se esfuerzan por hacer campañas evangelísticas, realizan mucha actividad y coordinan eventos de evangelismo. ¡Y aún ganan nuevos miembros para sus iglesias! Pero algo sutil ha pasado con su mensaje. Ahora las personas "se convierten" ya no para escapar de la condenación eterna, sino por otro motivo. Esto nos lleva al próximo punto.

3. EL SURGIMIENTO DEL MORALISMO REEMPLAZA EL EVANGELIO

Todos los factores anteriormente mencionados han contribuido a y facilitado una mutación del mensaje predicado por muchas iglesias. En lugar de anunciar la justificación por la fe en Cristo (¡el Evangelio!), muchas iglesias (¿la mayoría?) hoy ofrecen ayuda para llegar a ser una persona mejor, más feliz, más exitosa, más capaz, más eficiente, un mejor esposo, esposa, estudiante o amante, mejorar su figura, ser más rico, más saludable, más consciente de la ecología o más informado.

Por promover "cosas buenas", el moralismo siempre tiene entrada fácil a la Iglesia. Pero el moralismo es gemelo siamés del liberalismo. El liberalismo nunca conquista a una iglesia por promover "cosas nocivas". El liberalismo infiltra camuflado haciendo a un lado el verdadero Evangelio, sustituyéndolo por un falso Evangelio que suena atractivo.

Las iglesias "moralistas" que quieren retener y atraer a más adeptos con el mensaje positivo de "ser mejores personas" claramente no van a hablar de temas tan denigrantes como el infierno. ¡Ese tema no mejora a nadie! ¡Sólo asusta, deprime y aleja a las personas! Rápidamente el tema de castigo eterno en el infierno cesa de oírse, y se pregona desde los púlpitos que la voluntad de Dios es que seamos felices, y que se puede lograr esa felicidad con siete pasos sencillos. Los programas de la iglesia se convierten en actividades que se parecen a las del Club de Leones, y la competencia más grande de la iglesia es la de los Masones, quienes se dedican a cosas benéficas.

4. CONCLUSIÓN

En este artículo no voy a hacer ninguna defensa de la doctrina del infierno. Ahí está la Biblia para eso, de principio a fin. Las confesiones históricas resumen la enseñanza bíblica de manera suficientemente sucinta.[2] La Iglesia de Jesucristo durante dos milenios ha confesado esta doctrina sin titubeos. El testimonio histórico es contundente, que la doctrina del infierno ha sido parte integral del cristianismo. Son las reinterpretaciones modernas que están tratando de quitarla.

Sí, es necesario notar que la doctrina del infierno es imprescindible para la correcta interpretación y predicación del Evangelio. Si el infierno no existe y la paga del pecado no es muerte *eterna*, entonces lo que Jesús hizo en la cruz fue otra cosa que expiar nuestros pecados y propiciar a su Padre celestial tres veces santo. Y de hecho, la negación del infierno es siempre acompañada de otras interpretaciones de la obra de Cristo: la teoría del "Gobierno moral de Dios", o la teoría de "Influencia moral", o la teología de "Ejemplo". Atacar el Evangelio en un punto es derribar el Evangelio en todos sus puntos. El Evangelio es uno solo.

Si el lector piensa que este artículo ha promovido la doctrina del infierno de una forma abstracta o fría, está muy equivocado. Los que *no* creen en el infierno tratan el tema de esa manera. Pero precisamente porque yo sí creo que el infierno es real, es que me preocupa que la Iglesia lo niegue o lo oculte. El verdadero amor le dice al enfermo que tiene cáncer. El verdadero amor le advierte al vecino que hay un

2. Puede leer varias confesiones cristianas históricas en la página de CLIR: http://www.clir.net/doctrina.html

incendio en su casa. Y el verdadero amor cristiano le advierte al mundo que existe el infierno eterno para los rebeldes, del cual Dios extiende la esperanza de salvación mediante la fe en su Hijo.

Los que no predican el infierno no aman a su prójimo. Tampoco honran el Evangelio, creyendo poder inventar un mejor mensaje. Su "invento" podría costar la vida eterna a muchos.

Para promocionar su ministerio en Reforma Siglo 21
contáctenos por correo electrónico: nlamme@clir.net

www.farodegracia.org

www.facebook.com/pages/Publicaciones-Faro-de-Gracia

RS21 17 (2015): 40 - 46

POR QUÉ CREEMOS EN DIOS

Alan D. Strange

CREEMOS EN DIOS PORQUE DIOS MISMO SE NOS HA REVELADO. ¿Cómo se ha revelado Dios mismo? El se ha revelado a sí mismo en la creación (lo que nosotros llamamos revelación general) y en las Santas Escrituras (lo que nosotros llamamos revelación especial).

I. REVELACIÓN GENERAL

En el Salmo 19:1 leemos que Dios se ha revelado a sí mismo en la creación misma: "Los cielos cuentan la gloria de Dios, y el firmamento anuncia la obra de sus manos." También leemos en Romanos 1:19-20 que "lo que de Dios se conoce les es manifiesto…Porque las cosas invisibles de él, su eterno poder y deidad, se hacen claramente visibles desde la creación del mundo." Esta revelación general de Dios en la creación es objetiva: Dios se ha manifestado a sí mismo en la naturaleza de tal manera que todos los que lo niegan "no tienen excusa" (v. 20). Todos conocen a Dios por su revelación.

En verdad, Dios se ha revelado a sí mismo no solamente externamente en la creación, sino también internamente. Todos los hombres tienen el testimonio de Dios en sus conciencias, teniendo "la obra de la ley escrita en sus corazones" (Rom. 2:15). Así, nosotros tenemos un testimonio doble en

la revelación general de Dios: en la naturaleza alrededor de nosotros y en nuestros corazones dentro de nosotros.

En la creación original, antes de la caída del hombre, Adán y Eva disfrutaban de perfecta comunión con Dios y el uno con el otro. Como parte de esta perfecta comunión con Dios, ellos lo veían claramente como se había revelado a sí mismo en la creación. Pero debido a sus malos deseos y acciones, ellos "no le glorificaron como a Dios, ni le dieron gracias, sino que se envanecieron en sus razonamientos y su necio corazón fue entenebrecido" (Rom. 1:21). En otras palabras, cuando Adán y Eva cayeron, su caída implicó más que la pérdida de la justicia original; también implicó la corrupción de toda su naturaleza, incluyendo su entendimiento. Debido a que este es el mundo de mi Dios, y lo sigue siendo después de la Caída, la validez objetiva del testimonio de Dios de sí mismo en la creación permanece, pero los hombres no regenerados no pueden ni lo reconocerán.

2. REVELACIÓN ESPECIAL

Para que el hombre, ahora, entienda correctamente, tiene que usar los lentes de la revelación especial (la Palabra de Dios). Para ponerlo de otra manera, el hombre caído necesita creer en la Biblia a fin de entender el mundo correctamente. El hombre en su rebelión tiene que tener su alma convertida y sus ojos iluminados. Y esto es exactamente lo que "la ley del Señor" hace: hace sabio al sencillo, permitiéndole al hombre pecaminoso ver lo que él no puede ver en su ceguera natural (Salmo 19:7-8).

Así, es Dios, por su Espíritu —obrando en, por, y a través de la Palabra— quien convierte nuestros corazones

pecaminosos. Por razón de la Caída, necesitamos ser salvos en todo sentido de la palabra. Necesitamos ser lavados en la sangre de Cristo y revestidos de su justicia, para estar seguros, necesitamos recobrar nuestro entendimiento. La revelación es particularmente importante después de la Caída porque solamente en ella descubrimos que "la salvación es del Señor," a través de la persona y obra de nuestro Redentor. Y necesitamos la revelación especial para reorientar nuestra perversión del testimonio de Dios en la revelación general.

3. VIÉNDOLE SENTIDO A LAS COSAS

Si no creyera en Dios, no le vería sentido a nada, incluso a la revelación general. Esto significa que si no creyera en Dios, no solamente mi alma estaría perdida eternamente, sino que mi intelecto estaría perdido ahora y yo sería un necio o tonto (Salmo 14:1), careciendo de todo entendimiento verdadero.

Cuando hablo de creer en Dios, no quiero decir creer en un dios, sino creer en el Dios de las Escrituras, el Dios quien es eternamente tres-en-uno y quien se ha revelado supremamente a sí mismo en el Cristo quien da testimonio de sí mismo en la Palabra. Ninguna deidad, sino sólo éste Dios es suficiente para darle sentido a lo que vemos en la revelación general. Así que, creer en un dios diferente al Dios de la Biblia —como también la negación de Dios y su deidad enteramente— haría todo sin significado.

¿Por qué la negación de Dios vuelve todo sin significado? Porque aparte del Dios tres-en-uno de la Biblia, no podemos darle sentido a nada de lo que vemos en el mundo alrededor de nosotros. En el mundo, vemos que la realidad está compuesta

de muchas cosas distintas, y que al mismo tiempo no todo es tan distinto como para hacer imposible la comunicación, y por lo tanto el conocimiento. El mundo no es solamente una gota masiva e indiferenciada de algo, sino consiste de muchas cosas particulares: yo no soy tú, y mi gorra no es mi silla. Pero si todo es particular, ¿por qué pienso en términos de los universales también? La respuesta es que mientras que los particulares existen, ellos no son tan individuales que no haya conexión entre ninguno de dos de ellos. Es decir, tú y yo no somos la misma cosa —somos personas diferentes—. Pero somos lo mismo en otro sentido: ambos somos humanos. Si no hubiera conexión —o una base de unidad— no podríamos tener entendimiento (de la ciencia, la comunicación), tal como no podríamos tener entendimiento si todo fuera radicalmente uno, admitiendo ninguna distinción.

Claramente, tanto lo uno (la unidad que nos permite hablar de humanos como un todo) y lo diverso (todos los humanos particulares) existen. Cómo justificar tanto lo uno y lo diverso, y cómo relacionar los dos, es un problema que ha complicado a la filosofía Occidental, ejercitando a las mentes más capaces. La solución al problema no se encuentra en algún Absoluto diferente a Dios, sino en el Dios quien es una pluralidad (tres) dentro de una unidad (uno). Solamente creyendo en tal Dios podemos verle sentido al mundo a nuestro derredor.

4. RACIONALIDAD

¿Significa esto que yo creo en tal Dios porque es racional creer en ese tal Dios? Creo en Dios porque el Espíritu Santo me ha capacitado para recibir la revelación (general y especial)

de Dios. Pero, sí, es racional creer en tal Dios, y no creer en tal Dios es irracional porque tal error convierte todo sin sentido.

Tal vez el ateísta (o mejor dicho, el antiteísta, quien no cree en el Dios de la Biblia) diría en este punto, "no creo en Dios, y creo que nada tiene sentido." Por supuesto, afirmar que nada tiene sentido es irracional, incluso como es imposible afirmar significativamente que todo es irracional. Todas esas declaraciones manifiestamente se contradicen a sí mismas y prueban que sentido y racionalidad existen porque uno es capaz de entender la declaración de que todo es irracional.

Mi creer en Dios no significa que no pienso racionalmente o que no tengo razones para creer en Dios. El mundo está lleno de razones para creer en Dios. Cualquiera que piensa que la postura apologética de Cornelius Van Til (la que yo sigo) está basada en la fe, en contra de la razón y evidencia, no ha empezado a entender a Van Til.

Yo creo en Dios por su revelación, la cual hace todo entendimiento posible. La revelación no se opone a la razón, sino fundamenta a la razón. Sin la revelación, la razón no tiene ninguna esfera en la cual operar y el conocimiento no tiene ningún fundamento. La prueba verdadera de la existencia de Dios, entonces, es la imposibilidad de lo contrario. El cristianismo suministra la respuesta a los problemas más perplejos y filosóficos de la vida y provee un fundamento para la lógica, la ciencia, la ética, etc. Niega el cristianismo y habrás negado el fundamento de todo conocimiento, dejando al conocimiento como colgando en el aire.

Las leyes de la lógica, las leyes de la ciencia y las normas éticas no pueden justificarse a sí mismas. Toma la ciencia, por ejemplo. Recuerdo al Dr. Knudsen diciéndonos que lo que es

fundacional a la ciencia no es de la naturaleza misma de la ciencia. Ciertamente. No se llegó a la metodología científica por el uso de la metodología científica. Más bien, la metodología científica se presupone. Esto no la hace falsa o menos honorable que algo que se puede probar.

En verdad, una presuposición (si es verdadera) es conocimiento del orden más alto. La Escritura, por ejemplo, no puede probarse ser la Palabra de Dios, pero se presupone ser la Palabra de Dios. Tenemos que presuponerlo porque si lo negamos, entonces hacemos el conocimiento imposible. Si la Biblia es la Palabra de Dios, entonces, ir fuera de ella para probarla, sería desaprobarla, porque todo a lo que se apela como prueba asume una posición de superioridad sobre la Palabra y así desaprueba la demanda de la Palabra de estar arriba, de lo cual, nada es más alto.

5. ¿ABSURDO?

Los antiteístas generalmente consideran como absurdo la demanda de que el rechazo de la Escritura hace todo conocimiento imposible. También muchos cristianos. Correctamente observan que un número infinito de incrédulos operan regularmente con gran éxito en todo el orden creado, componiendo música, descubriendo planetas, y trabajando exitosamente en el laboratorio, mientras todos niegan a Dios. ¿Cómo puede ser esto?

En tanto que el rechazo del cristianismo pone a uno en una posición imposible, incluso el hombre caído y no regenerado está creado a la imagen de Dios. Y continúa viviendo en el mundo que Dios ha creado. El está en contacto con la

verdad en cada punto del orden creado, pero El suprime la verdad con injusticia (Rom. 1:18).

Con todo, él conoce a Dios y no puede escaparse de conocer a Dios. El antiteísta, de hecho, presupone el teísmo. Tiene que presuponer el teísmo incluso para argumentar en contra, porque sin el Dios tres-en-uno del teísmo cristiano, no podemos verle sentido a nada. La única manera de que uno pueda emplear argumentación negando al Dios de la Biblia es primero asumiendo al Dios de la Biblia quien hace posible tal argumentación.

Este artículo, entonces no puede ser limitado a por qué yo creo en Dios, sino realmente trata de por qué yo no creo en otra cosa del todo. Solamente el Dios de la Biblia hace posible el conocimiento. Y nosotros conocemos a ese Dios, porque él mismo se nos ha revelado a nosotros, sus criaturas.

Artículo publicado originalmente en la revista de la Iglesia Presbiteriana Ortodoxa "New Horizons" (Nuevos Horizontes). Versión Castellana: Valentín Alpuche. Traducido y Publicado con el debido permiso.

RS21 17 (2015): 47 - 56

SE PUEDE CAMBIAR

Alexander León

HEMOS RECIBIDO EL ANUNCIO DEL CIERRE DE UNA ORGANIzación internacional que por años funcionó como un ministerio cristiano orientado a alcanzar la comunidad homosexual, me refiero a *Exodus International*.

Según la noticia publicada, el cierre de esta organización y las declaraciones de su presidente Allan Chambers han sido recibidos con mucho entusiasmo por la comunidad GBLT (Gay-Bisexual-Lesbian-Trangender), porque según ellos *"ya es hora de ver el terrible daño que se hace a la gente perseguida por su condición s*[1]*sexual"*

Por otro lado, recientemente los medios difundían la noticia de que la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos invalidó la ley que definía al matrimonio como la unión de un hombre y una mujer, lo cual necesariamente implica un avance en la agenda contra los valores cristianos bíblicos.

Como pastor y director de un ministerio dirigido a personas que están luchando contra pecados de inmoralidad sexual, lo cual ciertamente incluye las prácticas homosexuales, creo que es mi deber intentar traer un poco de luz al respecto.

El mundo vive en oscuridad y se aferra a la oscuridad para que sus obras no sean reprendidas (*Juan 3:20*), pero es muy triste comprobar que incluso entre los cristianos, que deberían

1. http://elcaminoangosto.org / http://liberandoaloscautivos.com

ser portadores de la luz, halla tanta confusión.

Es posible tener luz al respecto de todo esto, pero esa luz podrá ser recibida sólo por aquel que tenga respeto por las Palabras de Dios registradas en la Biblia y deje de someterse al razonamiento relativista predominante.

Conocemos bien la respuesta que recibirá aquel que, en su frustración y lucha contra los pecados de inmoralidad sexual llega a consultar a un psicoanalista o consejero secular. Esa respuesta parece ser mucho más considerada y amorosa que la nuestra: "¿Por qué debes atormentarte? No tienes por qué sentirte mal ¡Simplemente acepta tus inclinaciones y tus tendencias ya sea que otros las aprueben o no! ¡Deja de vivir para complacer a otros! ¡Tienes derecho a vivir tu vida y buscar la felicidad! ¡No vivirás tranquilo mientras sigas sintiéndote culpable! ¡*Si eso es lo que te gusta! ¿Por qué debes privarte de ello?"* Todo esto no es más que el mismo cuestionamiento de la serpiente antigua que engañó a nuestros primeros padres en Edén; *"¿con que Dios os ha dicho…?"* (Génesis 3:1). La voz diabólica cuestiona el mandato divino y promete que no habrá consecuencias por desobedecerlo y nuestra sociedad sigue cayendo en la misma trampa cuando deja que sean los hombres los que determinen lo que es correcto o incorrecto, según sus propios razonamientos.

Lo triste es que muchos de los que buscan "consejería cristiana", están recibiendo de esos profesionales palabras que no son muy diferentes del consejo secular: *"Tranquilo hermano, no te atormentes, Dios te ama de todas maneras, Él sabe que es imposible para ti vencer eso, pero mientras hayas "aceptado a Cristo en tu corazón"*, debes tener paz, los demás cristianos también tienen sus luchas y sus pecados."

Pero la Biblia dice: *"… ¿Perseveraremos en el pecado para que la gracia abunde? En ninguna manera. Porque los que hemos muerto al pecado, ¿cómo viviremos aún en él?"* (*Romanos 6:1,2*)

En el pasado, yo fui un hipócrita, tenía una vida doble y de forma oculta era esclavo de diversos vicios sexuales incluyendo el "estilo de vida homosexual". Sin embargo, no suelo divulgar este hecho específico, primero porque ese no fue el único pecado del cual el Señor Jesucristo me libertó y también porque creo que más importante que hablar sobre los detalles del testimonio personal es enfocarse en el Evangelio y presentar al Cristo Libertador. De manera que, ni siquiera a todos los estudiantes de los cursos bíblicos que vienen urgidos de ayuda en esta área, suelo comentarles los detalles de mi vida pasada, excepto que perciba que esa confesión será útil y lleve gloria a Dios. Por eso es que lo estoy haciendo en esta ocasión.

El problema del ser humano es el pecado y, aunque la Biblia nos enseña que hay pecados más graves que otros, porque manchan de una manera más grosera lo que aún queda de la imagen de Dios en el hombre, y esto no se trata de ciertos pecados específicos. El problema está en el corazón del hombre, para el cual la única esperanza es la obra regeneradora y santificadora del Espíritu Santo, que actúa por la Palabra del Evangelio al aplicar la obra redentora del HIJO de Dios, Jesucristo y que lleva al pecador al arrepentimiento.

En otras ocasiones me he referido a la forma incorrecta en que algunos defensores de la posición cristiana bíblica abordan el asunto de las inclinaciones homosexuales cuando discuten con activistas del movimiento gay. Parece ser que la contienda llega a un punto muerto cuando el homosexual afirma que nació así y el cristiano opta por insistir para tratar

de convencerle que eso no puede ser así. Pienso que se hace necesario aclarar algunas cosas aquí.

El hecho de que el ser humano nazca con una disposición a cierta conducta, lleva a esta persona a percibir tal inclinación como algo natural, pero cuando olvidamos que el estado actual del hombre no es el mismo estado en el cual fue creado por Dios al principio, llegaremos a inconsistencias. Debemos partir de esta premisa bíblica: *La raza humana es una raza caída.*

La homosexualidad es pecado porque está en contra del orden original establecido por Dios y contra las leyes que Dios promulgó de manera específica, las cuales se registran en la Biblia.

Mientras no tengamos claro que la raza humana cayó con y en Adán y no tengamos claro cuáles son las consecuencias de esa caída, será muy difícil mantener una posición coherente si llegara a suceder que algún estudio científico demuestre que hay personas que nacen con una tendencia innata a la homosexualidad. En cambio, el argumento bíblico no se verá afectado ni siquiera por un eventual descubrimiento de esa índole.

Si analizamos otros pecados nuestro argumento podría aclararse un poco. Todo ser humano manifiesta desde muy tierna edad emociones y conductas pecaminosas que son claramente identificadas, por ejemplo: egoísmo, ira y codicia, (para dar solo tres ejemplos de actitudes que llevan luego a cometer actos contra el prójimo). Estas conductas pueden llegar a agravarse por la falta de corrección y sin embargo, si defendiéramos al violento y al agresor aduciendo que esa inclinación a la violencia es algo innato en él, tendríamos que desistir de criminalizar la violencia y sería inaceptable también procurar detenerla. ¿No es así?

Con este razonamiento, sería incorrecto e injusto pretender que esa persona refrene sus impulsos violentos, porque *él nació así*. La Biblia describe a la generación anterior al diluvio de la siguiente manera: *"Y se corrompió la tierra delante de Dios, y estaba la tierra llena de violencia."* (Génesis 6:11). Hoy día la gente no compararía jamás las conductas violentas con las conductas sexuales aberrantes, pero si aceptamos el concepto bíblico de pecado, tenemos que verlo como una ofensa hacia Dios y un quebrantamiento de cualquiera de los mandamientos de Su ley.

Esta es la razón por la cual la sociedad ahora considera incorrecto que se procure luchar por corregir la lujuria y sus desviaciones asociadas, porque es una sociedad que está enfocada en agradar a los hombres pero carece de respeto por la ley de Dios. El relativismo es lo que impera: que sea cada uno el que decida si algo está bien o está mal.

No pretendo simplificar el problema de las tendencias homosexuales y soy consciente de que hay muchas cosas que deben considerarse cuando procuramos ayudar a los que están en esta triste condición (la cual conocí por experiencia propia), pero estoy tratando de establecer una premisa clara: El ser humano nace en pecado y no solamente es susceptible a desviarse del camino correcto, sino que de hecho lo hará, porque lo natural para el ser humano es pecar.

El profeta Isaías escribió:

> Todos nosotros nos descarriamos como ovejas, cada cual se apartó por su camino… Isaías 53:6

Si el asunto terminara aquí, el panorama sería muy deprimente, todos nos desviamos y esto nos llevaría a la desesperanza, pero ¡gracias a Dios por el Evangelio!

El otro aspecto por el cual creo que han fracasado algunos ministerios cristianos como Exodus es por un entendimiento incorrecto de lo que la Biblia dice en cuanto a la forma en que el pecado debe ser tratado y el alcance de la obra redentora de Cristo en el presente y en el futuro.

El ser humano sin Cristo es un ser dominado por el pecado, el pecado es el amo y el hombre es un esclavo. Esto es lo que Jesucristo afirmó:

> De cierto, de cierto os digo, que todo aquel que hace pecado, esclavo es del pecado." (Juan 8:34)

Algunos pecados se mostrarán más notorios en cada individuo, pero todo ser humano está en esa condición.

La conversión comienza con un cambio que el Espíritu Santo realiza en el corazón para que el hombre tenga una disposición diferente en cuanto a Dios y en cuanto al pecado.

El que comprende su terrible condición delante de Dios y con corazón sincero se arrepiente de haber vivido para sí mismo y se somete al Señorío de Cristo, tiene la promesa del perdón, un perdón real que viene acompañado de la adopción, pasando de ser un "hijo de ira" a ser un hijo de Dios. (*Efesios 2:3*). Los hijos de ira serán condenados finalmente, pero los hijos de Dios serán glorificados.

La persona puede identificar que ha sido recibida en la familia de Dios porque le ha sido implantado un nuevo corazón que ahora ama el bien, desea agradar a Dios y aborrece

todo aquello que Dios aborrece, es decir, ahora aquel hombre que se deleitaba en sus pecados, aborrece esos pecados.

El mismo versículo que cité al principio que nos enseña cuán terrible es nuestra condición natural, nos trae también la esperanza del Evangelio:

> Todos nosotros nos descarriamos como ovejas, cada cual se apartó por su camino*; mas Jehová cargó en él el pecado de todos nosotros.* (Isaías 53:6)

Para el cristiano, el entendimiento de quién es Cristo y cuál es su obra en favor de los creyentes es la fuerza y motor que le impulsará durante toda su vida en esta tierra. Saber que los pecados con los cuales hemos ofendido a Dios fueron cargados sobre el inocente Cordero de Dios es lo que da esperanza al más débil de los cristianos. El derramamiento de aquella sangre no solo nos da perdón, sino que nos limpia.

El error de algunos enfoques es que prometen cambios mágicos instantáneos en la conducta, cuando la Biblia de lo que nos habla es de un camino que nos lleva del egoísmo a la auto-negación, en el cual los cristianos demuestran que están dispuestos a abandonarlo todo por Cristo. (Lucas 9:23), lo cual sin embargo hacen, no como una pesada carga, sino con convicción y amor, siendo capacitados en este proceso por el Espíritu Santo.

Por ejemplo, la conversión de una persona que antes era dominada por el pecado de la ira y el enojo, se muestra en que tiene ahora una aversión hacia este pecado y es ahora capacitado por el Señor para vencer sobre este pecado, pero el Evangelio no le promete la ausencia total de tentaciones

en esta Tierra. La ausencia total de tentación y pecado será experimentada únicamente en el Cielo.

Esto mismo debe entender aquel que estuvo dominado por vicios sexuales. Aunque el corazón haya sido cambiado, la mente y los sentidos que por mucho tiempo estuvieron habituados al pecado representarán su campo de batalla personal.

¿En qué medida logrará una persona vencer en la lucha contra sus inclinaciones sexuales incorrectas? Eso dependerá de su crecimiento espiritual, del uso correcto de los medios de gracia: la oración, la palabra de Dios leída, enseñada y predicada en el poder del Espíritu Santo y la comunión de los santos, por medio de la cual estamos mandados a estimularnos unos a otros en este camino de santificación.

Lamentablemente la predicación en el poder del Espíritu Santo es algo de lo cual muchas Iglesias carecen, pero algo es seguro, un cristiano verdadero nunca estará satisfecho ni cómodo en el pecado.

Los cursos bíblicos que ofrecemos en el ministerio Liberando a los Cautivos están disponibles para todo aquel que está convencido de que su conducta sexual es pecaminosa y quiere aprender los principios bíblicos que traen libertad.

Si una persona vive en pecado y se deleita en su pecado y sólo desea un cambio en su conducta y orientación sexual para tener una vida más cómoda y poder lograr metas que de otra manera se hacen inalcanzables como el matrimonio, los hijos, etc., todavía no tiene la motivación correcta para buscar ayuda. Estos cursos bíblicos son para los que quieren aprender a vivir para Dios.

En el proceso, algunos estudiantes se dan cuenta de que nunca habían entendido el Evangelio y entonces experimentan

una verdadera conversión, otros, reconocen que aunque ya eran cristianos, no habían sido bíblicamente instruidos para aprender a deleitarse en Cristo y en la obra de Cristo para así poder caminar en victoria.

Esto no se trata de un proceso terapéutico, se trata de Cristo y de su cruz y se trata de refugiarnos en Él y de aprender a caminar con Él. Es Él quien liberta porque Él definió de esta manera la misión que le fue encomendada por Dios el Padre:

> Me ha enviado a sanar a los quebrantados de corazón; A pregonar libertad a los cautivos, Y vista a los ciegos; A poner en libertad a los oprimidos. - Lucas 4:18

POIEMA PUBLICATIONS

visita nuestra web | www.poiema.co

Para promocionar su ministerio en Reforma Siglo 21
contáctenos por correo electrónico: nlamme@clir.net

RS21 17 (2015): 57 - 59

POR QUÉ CONOCER LA REFORMA PROTESTANTE (PARTE 2)

Guillermo Green[1]

QUEREMOS CONSIDERAR OTRO ASPECTO DE LA REFORMA Protestante del siglo 16 (ver Parte 1 en un número anterior). Desde los años 1200 d.C. había varios grupos en Europa deseosos de conocer y volver a la Palabra de Dios. Recordemos que la Iglesia Romana usaba sólo la Vulgata en latín, y la misa era repetida en latín. Personas como Pedro Valdo (1140–1218) en el sur de Francia, y John Wycliff (ca 1335–1384) en Inglaterra, tradujeron partes de la Biblia al idioma del pueblo, y predicaban un Evangelio Cristocéntrico, sin añadiduras de tradiciones humanas. Muchas personas fueron convertidas por su predicación, y sus seguidores (los Valdenses y los Lollards) fueron perseguidos cruelmente por la Inquisición. Cuando Juan Hus (ca 1372–1415) en Bohemia abogaba por lo mismo, la Iglesia Romana se sintió amenazada, y lo llevó a la hoguera y trataron de esparcir sus seguidores. Pero ya fue imposible. Más y más el pueblo clamaba por la verdad de Dios, hasta que la Reforma reventó con Martín Lutero en Alemania, Ulrich Zuinglio en Suiza, William Farel y Juan Calvino en Francia y Suiza, y John Knox en Escocia. Y un

1. Para más lectura sobre este tema, se recomienda *Sola Scriptura*, por Carlos Cruz, Editorial CLIR.

aspecto principal de esta reforma fue la perspectiva de los Reformadores en cuanto a la Biblia.

Los Reformadores Protestantes peleaban dos frentes con respecto a la Biblia: uno contra la Iglesia Romana, y otro contra los "Entusiastas" anabautistas, quienes reclamaban visiones y revelaciones nuevas de Dios. Ni la Iglesia Católica ni los anabautistas negaban la Biblia. Pero añadían o tradiciones de la Iglesia, o "revelaciones" contemporáneas. Los Reformadores veían ambas cosas como muy peligrosas, porque esclavizaban el alma del creyente al subjetivismo humano. El corazón del hombre debe inclinarse sólo ante la autoridad de Dios, porque sólo Dios conoce nuestra condición, sólo Dios ha intervenido para salvarnos, y sólo Dios provee la salvación. Además, en materias de salvación, el hombre no es capaz de discernir la voluntad de Dios, sino es totalmente dependiente de que Dios revele soberanamente su plan de salvación.

Los Reformadores encontraban en las mismas Escrituras muchas pruebas de que ellas eran la única y suficiente regla para la salvación y la vida. Con base en una interpretación cuidadosa, encontraron amplia evidencia de que Dios había dejado *solamente* las Escrituras como testimonio, y quedaban excluidas tanto las tradiciones, como futuras revelaciones.

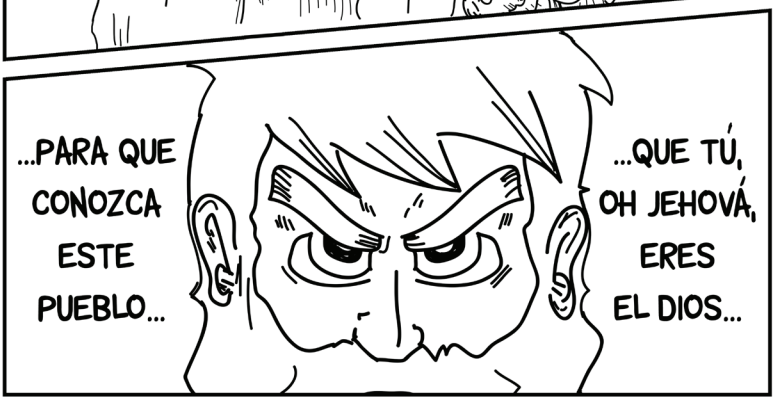
Por un lado, la Iglesia Católica debía ocultar las Escrituras del pueblo para mantener el control sobre las masas por medio de las tradiciones y ritos añadidos. Por otro lado, si bien los anabautistas "entusiastas" tenían la Biblia (gracias a los Reformadores Protestantes), atraían a muchos de las personas humildes con su religión sentimentalista y sensacionalista, sacándolas de la Iglesia Romana para meterlas en iglesias siempre regidas por la subjetividad humana.

La traducción de la Biblia, y el derecho de tener una Biblia, llegó a ser parte de la bandera Protestante. Las principales traducciones de la Palabra de Dios en nuestros idiomas occidentales provienen de esta época, tal como es la "Reina-Valera", traducida por primera vez en 1569 por el español Casiodoro de Reina. Igualmente, las traducciones de la Biblia al alemán, al inglés, al italiano y al francés ocurrió en ésta época. Pero no fue sin costo. La Inquisición mandó miles a la hoguera, y miles más al exilio, por querer retornar a la sencilla fe de la Palabra de Dios. Tener la Biblia hoy es un privilegio ganado por el derramamiento de la sangre de muchos Protestantes.

El peligro de añadir a las Escrituras persigue a la Iglesia de todas épocas. Hoy muchas iglesias evangélicas se parecen a la Iglesia Romana medieval con sus muchas "tradiciones humanas" añadidas a las Escrituras. ¿Se necesita una "Nueva Reforma" hoy? ¡Posiblemente que sí! Muchos hoy están lejos del fundamento "Sola Scriptura", lo cual significa un abandono del fundamento Protestante y un retorno al romanismo o el fanatismo entusiasta. ¡Que Dios bendiga su Iglesia con la única Verdad —*Sola Scriptura*—!

k-bra-k ARTS
PRESENTA

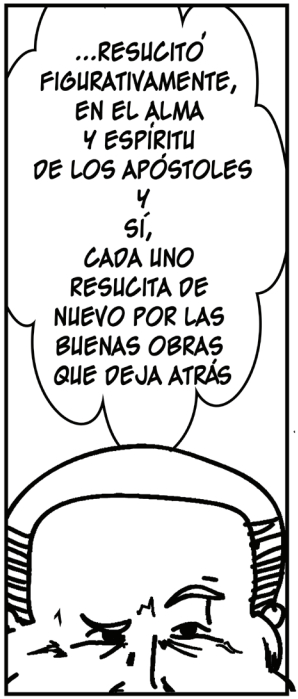
cartoon CLIR



K-BRA-K **ARTS**
PRESENTA

cartoon CLIR

EL PRESBI. LIBERALISMO



RS21 17 (2015): 62 - 69

TEMAS CONTEMPORÁNEOS

EL CAMBIO CLIMÁTICO ES BUENO PARA EL PLANETA

¡No se asuste! El consenso científico es que las temperaturas más calurosas ayudan a la tierra.

Matt Ridley[1]

LOS CAMBIOS CLIMÁTICOS HAN HECHO MÁS BIEN QUE MAL, Y probablemente seguirá esta tendencia para el resto de este siglo. Esto no es alguna fantasía color de rosa de los derechistas; es el consenso de las opiniones de los expertos. Sin embargo, casi nadie está enterado de esta verdad. Cuando comunico esto en público, los que son pagados para insultar a los que se desvían de "la crisis ecológica" me dicen que estoy extremadamente equivocado, no sé nada, seguramente me refiero sólo a Inglaterra y no al mundo entero, etc.

Al principio yo creía que esta reacción era simplemente su reacción a la defensiva. Pero me di cuenta que *realmente*

1. El 19 de octubre del 2013 en *The Spectator.* Citado en la página del Cornwall Alliance, www.cornwallalliance.org.

no sabían. Las buenas noticias en los medios masivos no venden, y esta es la razón porque los medios han ignorado todos los estudios demostrando los beneficios de los cambios climáticos. Otro problema es que muchos académicos no han tenido mucho interés en sacar sus conclusiones. Así que, posiblemente por primera vez en la historia, sigue un artículo completo en la prensa nacional sobre los beneficios de los cambios en el clima.

Existen muchos efectos de los cambios climáticos, tanto positivos como negativos, económicos y ecológicos, de beneficencia humana y financieros. Y si los suma a todos, el efecto general es positivo hoy, y probablemente será positivo hasta alrededor de 2080. Esta fue la conclusión del profesor Richard Tol de la Universidad de Sussex después de analizar catorce estudios diferentes sobre el futuro de las tendencias climáticas.

Ampliando este estudio, el profesor Tol calculó que un cambio climático sería beneficioso hasta 2.2 grados centígrados más caliente desde el año 2009 (cuando escribió su análisis). Esto significa un alza de temperatura de 3 grados centígrados desde los niveles preindustriales, ya que el planeta se ha calentado en un 0.8 grados centígrados en los últimos 150 años. Las últimas estimaciones de cambio climático sugieren que esta temperatura no será alcanzada hasta finales de este siglo - si en verdad se llega del todo. El *Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC)*, cuyos reportes definen el consenso, sigue con los datos viejos, y aun así, los beneficios del cambio nos llevan al año 2080. Cualquiera que sea la fecha correcta, faltan muchos años.

Ahora el profesor Tol tiene un nuevo informe, publicado como uno de los capítulos en su nuevo libro, intitulado *How*

Much Have Global Problems Cost the World? (¿Cuánto le ha costado al mundo los problemas globales?), editado por Bjorn Lomborg, director del *Copenhagen Consensus Center*. El libro fue revisado por un grupo de economistas reconocidos. En este informe Tol comienza su análisis tomando en cuenta el siglo pasado, y concluye que el cambio climático, sin lugar a dudas, elevó el bienestar planetario y humano en el siglo 20.

Usted puede escoger dudar de los estudios del profesor Tol. O usted podría decir que los beneficios han sido pequeños (que sí es la realidad). O podría decir que los beneficios le han ayudado más a los países ricos que a los pobres (algo cierto también), o podría enfatizar que después del año 2080 los cambios climáticos podrían hacer más daño que bien al mundo (cosa que podría suceder). Aún podría decir que no confía en los modelos utilizados (aunque han sido mucho más confiables que los modelos basados en las temperaturas). Pero lo que no puede hacer es negar que sus conclusiones reflejan el consenso de hoy. Si usted quiere aceptar el consenso de los modelos de temperatura, entonces debe aceptar también el consenso de los beneficios económicos.

En términos generales, el profesor Tol encuentra que el cambio climático durante el siglo pasado, mejoró el bienestar humano. ¿Por cuánto? Tol calcula que hubo una mejoría en la producción económica global en un 1.4%, y subirá a un 1.5% en 2025. Para algunas personas, esta mejoría significa la diferencia entre morir de hambre o sobrevivir.

La taza de mejoría económica estará en un 1.2% alrededor de 2050 y no volverá negativa hasta alrededor de 2080. En pocas palabras, mis hijos estarán muy viejos antes que el calentamiento global deje de beneficiar al mundo. Y conste,

que si la economía mundial sigue creciendo en un 3% por año, la persona promedio estará nueve veces más rica en 2080 de lo que es hoy. Así que, las partes bajas de Bangladesh podrán pagar por la misma infraestructura contra inundaciones que tienen los holandeses hoy.

Los beneficios principales del calentamiento global incluyen: menos muertes por el frío del invierno; menos gasto de energía; mejores cosechas; probablemente menos sequías; posiblemente más riqueza en biodiversidad. Es un dato poco conocido que las muertes sucedidas en el invierno sobrepasan la cantidad de muertes en el verano, no sólo en Inglaterra, sino en aquellos países que tienen veranos muy calientes, como Grecia. Tanto en Inglaterra como en Grecia la mortalidad sube por 18% cada invierno. Inviernos muy fríos traen un alza en fallecimientos por ataques cardiacos mucho mayor que las muertes por las olas de calor.

El verdadero asesino es el frío, no el calor. Durante la última década en Inglaterra, ha habido 29,000 más muertes cada invierno que en el verano. Compare esta cifra con la ola de calor hace diez años que mató 15,000 en Francia, y solamente 2,000 en Gran Bretaña. En los diez años posteriores, no ha habido *ningún* pico en las muertes durante el verano. El alza en las muertes por el frío le afectan más a los pobres que a los ricos, por razones obvias: los pobres no pueden pagar el costo extra de calentar sus casas. Pero no son sólo los pobres que se benefician de un calentamiento global moderado. Ya ha bajado el gasto en el consumo de energía, mucho más allá que el gasto de energía en aire acondicionado. Si el calentamiento del planeta retoma su ascenso después de quedar quieto durante 17 años, y si la eficiencia enérgica de nuestras

casas mejora, en algún momento el costo de aire acondicionado será más que el gasto para calentar las casas. Esto podría ocurrir alrededor del año 2035, estima el profesor Tol.

Pero el beneficio más grande del cambio climático no proviene del cambio de temperatura, sino del dióxido de carbono mismo. El CO_2 no es un contaminante, sino la materia prima de que las plantas fabrican carbohidratos, y de ellos proteínas y grasas. Como el CO_2 es un gas extremadamente escaso en la atmósfera (el promedio es menos que 0.04%), las plantas luchan por absorber suficiente. En un día sin viento, asoleado, un campo de maíz podría "inhalar" el 50% del dióxido de carbono del aire. Es por esto que los viveros comerciales inyectan CO_2 en sus viveros para acelerar el crecimiento de las plantas.

El incremento en el promedio del dióxido de carbono en el aire durante el último siglo (de 0.03% a 0.04%), ha tenido un impacto favorable medible en el crecimiento de las plantas. Es responsable por una mejora asombrosa en la vegetación verde del planeta. El Dr. Ranga Myneni de la Universidad de Boston, utilizando tres décadas de datos de los satélites, ha documentado que un 31% del planeta es más verde, mientras sólo un 3% es menos verde. Esto se traduce en un 14% de incremento de productividad del ecosistema, observable en todos los tipos de vegetación.

El Dr. Randall Donohue y sus colegas del CSIRO Departamento de Tierra y Agua en Australia han analizado también los datos de los satélites, y encontraron que el reverdecimiento del planeta es claramente relacionado con el efecto positivo que tiene el CO_2 como un abono eficiente. Se nota especialmente en lugares áridos como la región Sahel en

África, donde los satélites muestran una expansión grande en la vegetación desde los años 70.

Con frecuencia se argumenta que el calentamiento global perjudicará más a los pobres. Lo que casi nunca se oye es que la frecuencia de hambrunas en el Sahel en años recientes ha disminuido en parte porque hay más lluvia causada por el calentamiento moderado, y en parte también por el aumento del dióxido de carbono mismo: más hierba para las cabras significa que sobra para los antílopes, y el ecosistema total es beneficiado.

Aún los osos polares están en aumento, aunque esto es principalmente porque los cazan menos. Sin embargo, vale la pena notar que los tres años con la menor supervivencia de cachorros de osos polares en el área del Hudson Bay (1974, 1984, y 1992) fueron los años cuando el hielo del mar fue demasiado grueso para que las focas llegaran temprano en la primavera. Los osos necesitan que el hielo se derrita.

Tal vez usted me dice, "Bueno, pero ¿qué de todos los desastres causados por los cambios climáticos?" Totalmente un mito hasta ahora. El último informe del IPCC es admirablemente honesto al respecto, reportando "no hay tendencias significativas observadas en la frecuencia de huracanes tropicales durante el último siglo…"

De hecho, la tasa de muertes causadas por sequía, inundaciones, y tormentas ha bajado en un 98% desde los años 1920s, de acuerdo a un estudio cuidadoso por un erudito independiente, Indur Goklany. No es porque el clima sea menos peligroso, sino porque los humanos han creado mejores formas de protegerse mientras se enriquecían: vea el testimonio del éxito asombroso del sistema de alarmas contra los huracanes

en la India la semana pasada. Y esto es el asunto con respecto al cambio climático: de las ganancias podremos amortiguar por lo menos algunos de los efectos dañinos de la naturaleza. Como ejemplo de esto, los expertos ahora concuerdan que la malaria continuará en declive global, no importa qué pase con el clima.

Seleccionar sólo las noticias negativas sigue siendo la práctica más común. Un ejemplo extraordinario de esto fue el último informe del IPCC en 2007, que dijo que el calentamiento global causaría "que cientos de millones de personas serían expuestas a crisis causadas por agua" bajo cuatro diferentes escenarios de calentamiento futuro. Citó un estudio que también incluyó números de personas que tendrían *menos* crisis debido al agua, y el número de las personas bajo *menos* riesgo en cada caso fue mayor que el número de las personas en riesgo. Pero el IPCC simplemente omitió los números positivos.

¿Qué importa todo esto? Aún si el cambio climático produce beneficios durante los próximos 70 años, ¿por qué correr el riesgo que haga gran daño después? Porque hay una razón obvia: las políticas sobre el clima ya están haciendo gran daño. La construcción de molinos para generar electricidad, la producción de bioenergía, sustituir madera por carbón en las plantas de electricidad (todas estas políticas diseñadas específicamente para controlar el cambio climático) no ha tenido ningún efecto medible en la emisión de dióxido de carbono. Lo que han logrado es impulsar a personas a la pobreza enérgica, han contribuido a que las industrias no sean competitivas, han subido el costo de la comida, acelerado la destrucción de bosques, ha matado aves de rapiña exóticas, y ha dividido comunidades. Para sólo mencionar algunos de los efectos. El R. Goklany estima que casi 200,000 personas

mueren cada año porque estamos convirtiendo un 5% de la cosecha mundial de granos en combustible para autos en lugar de comida. Esto contribuye a la malnutrición y muerte. En este país 65 personas mueren por día porque no pueden pagar el costo de calentar sus casas apropiadamente, de acuerdo a Christine Liddell de la Universidad de Ulster. Sin embargo, el gobierno está planeando duplicar el costo de electricidad para los consumidores para el año 2030.

Como ha señalado Bjorn Lomborg, la Unión Europea pagará 165 billones de libras por sus políticas climáticas cada año por los próximos 87 años. Las políticas ecológicas de Bretaña (subsidios para molinos, quemar leña, utilizar desechos, vehículos eléctricos, y todas las demás), nos costarán 1.8 trillones de libras durante el resto de este siglo. A cambio de este monto gigantesco, esperamos bajar la temperatura más o menos 0.005 grados centígrados, un monto imperceptible para la mayoría de los termómetros. El consenso aceptado entre los economistas es que cada cien libras gastadas peleando los cambios climáticos trae tres libras de beneficio.

Conclusión: estamos haciendo daños reales hoy para impedir un cambio que traerá beneficios durante 70 años. Eso es como someterse a radioterapia porque se siente demasiado bien. Lo siento. No comparto la certeza del "Establecimiento Verde" que todo vale la pena. Tal vez vale. Pero tal vez no.

RS21 17 (2015): 70 - 75

TU IGLESIA DE LOS "GRAMMYS"

Dr. Peter Jones[1]

EN 1971, DON MCLEAN CANTABA "BYE BYE, MISS AMERICAN Pie," y preguntaba: "¿Tienes fe en el Dios de arriba, si la Biblia te lo dice, [o] ¿crees en el *rock and roll*?, ¿Puede la música salvar tu alma mortal?" En ese entonces todavía había opciones. Tenía sentido hacer estas dos preguntas en una canción pop. Ya no más. Hemos recorrido un largo camino, chico. La más reciente edición de los Grammy Awards (26 de enero de 2014) celebrando el poder liberador de la música, lanzó en horario estelar, con todos los apabullantes bombos y platillos tecnológicos de Hollywood, *la nueva religión estadounidense*.

Allá en 1988, en la cúspide de su carrera como un reconocido periodista (habiendo hecho una gran cantidad de dinero escribiendo [a nombre de otro] la biografía de Donald Trump, *Art of the Deal*), Tony Schwartz se lanzó en un viaje para entender qué le estaba sucediendo al alma de los Estados Unidos. En 1995 publicó *What Really Matters*,[2] un examen del pensamiento y la práctica de los líderes del Movimiento de la Nueva Era. Descubrió una espiritualidad única y hecha en los EUA que se unía a las prácticas Orientales y Occidentales para formar "una nueva tradición de sabiduría estadouni-

1. Este artículo fue originalmente publicado en inglés y está disponible en la siguiente dirección: http://truthxchange.com/articles/2014/01/28/your-grammys-church/

2. Título cuya traducción sería "*Lo Que Realmente Importa.*" (N. del Tr.)

dense" que salvaría al mundo. El 26 de enero de 2014 esa tradición espiritual apareció en cadena televisiva nacional en una resonante celebración de adoración de una nueva religión estadounidense.

Conducido por la "fe" de los destacados proveedores contemporáneos de hip-hop y rap, el momento fue sancionado de manera entusiasta por los sabios ancianos presentados de manera prominente, en particular Paul McCartney, Ringo Starr y Yoko Ono.

El servicio religioso comenzó con una "adoración" seria, dirigida por Beyoncé "a las 7 p.m. en horario del Centro y 8 p.m. en horario del Este, mientras los niños aún estaban mirando, lo cual es bueno dado que el Presidente Obama alabó a Beyoncé como un modelo importante a seguir para los niños, incluyendo a sus propias hijas. Su extravagante rutina sexualizada de baile, en un revelador traje de cuero de color negro que daba la apariencia de una red y sumamente ajustado, simulando todos los movimientos propios únicamente de la privacidad de la recámara nupcial, fue un acto de libertinaje público heterosexual. Su éxito musical, "Ebria de Amor" sirvió como un himno introductorio que estableció el tono de la adoración para la velada. "He estado bebiendo me vuelvo indecente cuando ese licor entra en mí [No puedo presentar aquí todas las palabras que cantó] ebria de amor." Beyoncé acepta orgullosamente su sexualidad, envolviéndose en nociones seudo-éticas como "orgullo" y "auto-afirmación," dando la apariencia de una alta moral mientras cae al fondo de la cloaca.

El orden del servicio continuó con testimonios de liberación. La ex evangélica Katy Perry (famosa por su canción,

"Besé a una Chica y Me Gustó") celebraba su apostasía, vestida como una bruja con una gran cruz roja en su pecho, y fue simbólicamente "quemada en la hoguera." Una hermana en rebelión, Kacey Musgraves (quien cantaba en la iglesia cuando era niña) ganó el premio en la modalidad Country con su balada, "Sigue Tu Flecha." Las flechas eran dardos anticristianos dirigidos contra la asistencia a la iglesia y la ética tradicional. Su canción culminó en la exhortación a escapar de aquellas cadenas de la religión de antaño:

> "Así que, haz mucho ruido, besa a muchos muchachos,
> O besa a muchas chicas, si eso es en lo que andas,
> Cuando lo que es recto y estrecho se ponga un poco demasiado derecho."

El servicio de tres horas finalizó en con una alta nota impía. Macklemore y Ryan Lewis (Grammy para el Mejor Artista Nuevo), comenzaron el final con su éxito musical "El Mismo Amor," que se ha convertido en un himno en la comunidad gay. Es fácil notar sus tonos religiosos:

> Los valientes Estados Unidos todavía temen lo que no sabemos
> Y de alguna manera se ha olvidado aquello de "Dios ama a todos sus hijos"
> Cualquiera que sea el dios en el que creas, provenimos del mismo;
> Deshazte del temor, pues en el fondo, todo es el mismo amor…
> ¡Es el tiempo de levantarnos!

Como por arte de magia el escenario se transformó en una enorme catedral con imponentes vitrales y un arco para celebrar matrimonios. Luego aparecieron en el escenario la Sumo

Sacerdotisa, la "Chica Material," Madonna y su "alteza real," Queen Latifah para unir en matrimonio a 33 parejas en numerosas permutaciones sexuales, sellando así el credo Unista de la nueva religión: todas las religiones y todas las sexualidades son Uno "con el atronador aplauso de los miles de asistentes presentes y con la aprobación de millones de televidentes."

El frívolo sacramento matrimonial de la "religión de los Grammys" y su añadida trivialización como maniobra de entretenimiento, sólo pone de relieve el Evangelio espiritualmente vacío que Tinsel Town y su hermosa gente estaban metiendo, sin oponerse, a los hogares de personas que les pagan a estos artistas sus inflados salarios. No hay otro mensaje que rivalice, no se permite ninguna otra opinión de ningún otro artista, no hay manera evidente para que muchos escuchen la verdad. Esta es una fórmula para el colapso cultural.

Pero hay esperanza. Aquellos que observan o asisten a la iglesia de los Grammys están hechos a la imagen de Dios y un día se desilusionarán de esta mentira. Los cristianos "brillan como lumbreras" al "decir la verdad" en un mundo oscuro. Este es el tema de nuestro Comité Estratégico la próxima semana. Si quiere aprender a brillar, compre un boleto de avión a Escondido, ¡y venga y escuche algunas buenas nuevas de verdad!

K-BRA-K ARTS
PRESENTA...

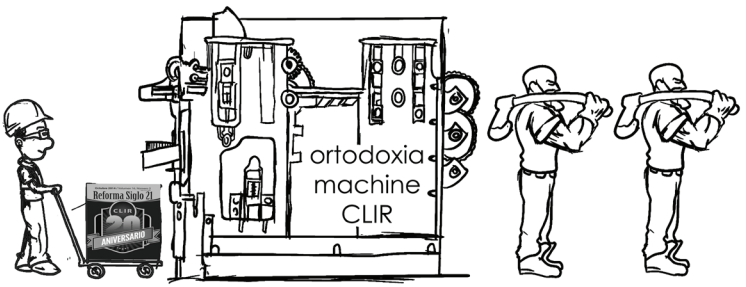
cartoon CLIR

K-BRA-K ARTS
PRESENTA...

cartoon CLIR

PORQUE LAS ARMAS DE NUESTRA MILICIA NO SON CARNALES, SINO PODEROSAS EN DIOS PARA LA DESTRUCCIÓN DE FORTALEZAS DERRIBANDO ARGUMENTOS Y TODA ALTIVEZ QUE SE LEVANTA CONTRA EL CONOCIMIENTO DE DIOS, Y LLEVANDO CAUTIVO TODO PENSAMIENTO A LA OBEDIENCIA A CRISTO.

2 CORINTIOS 10:4-5



RS21 17 (2015): 76 - 80

HABLEMOS DE CESACIONISMO

Carlos Cruz M.

HACE UN TIEMPO ATRÁS LE COMENTÉ A UN CONOCIDO MI creencia en el cesacionismo. El señalamiento venía por diferentes conversaciones que habíamos tenido las cuales me indicaban su marcado enredo doctrinal y espiritual. Lo que me sorprendió fue su desconocimiento de lo que yo le estaba hablando. Me llamó la atención su enajenación, de corte sectario, de la corriente histórica reformada.

El cesacionismo es el concepto bíblico-teológico que señala que los dones extraordinarios de revelación, lenguas, interpretación de lenguas, don de sanidad, apóstoles y profetas tuvieron un propósito y cesaron a partir de la muerte del último apóstol y el cierre del Canon del Nuevo Testamento. Por lo tanto estos dones tuvieron un rol fundacional para la Iglesia y ese propósito, ya cumplido hace inoperantes los mismos. Hace poco leía a un autor que decía que el cesacionismo era una "hipótesis" no fundamentada en la Escritura como el nacimiento virginal o la deidad de Cristo etc. Reconocía que era la enseñanza típicamente reformada pero era una triste "hipótesis".

Voy a dejarme guiar por varias declaraciones de este caballero para hablar un poco de cesacionismo y mostrar su poderosa argumentación en contraste a la banalidad de abrirse a corrientes de entusiasmo y desorden religioso. El caballero en cuestión viene de los Nazarenos abrazando los cinco puntos

del calvinismo. Este encuentro con las doctrinas de la gracia viene a consecuencia de que observa la contundencia bíblica de los mismos. Lo triste es que su visión teológica es pobre y no ve el cuerpo completo.

Los teólogos reformados aprendieron de los reformadores que ningún dogma podía levantar cabeza si no tenía base bíblica. El Catolicismo Romano con sus dogmas de hombres, nuevas revelaciones y otras autoridades había desecho la fe bíblica y la teología veraz. Es una ignorancia marcada y un desacierto histórico llamar al cesacionismo una "hipótesis". El calvinista que habla así es un irresponsable que en pocas palabras declara que en el campo teológico reformado hay dos estadios, uno para las doctrinas bíblicas y otro para las "hipótesis" de la imaginación del teólogo del momento.

El apóstol Pablo nos dice en 2 Timoteo 3:16-17 que la Escritura es suficiente para que el hombre de Dios "sea perfecto, enteramente preparado"… Es imposible, repito, IMPOSIBLE que algo como la revelación escrita sea suficiente si todavía hay revelaciones hoy. El hombre de Dios, cualquier cristiano tendría que estar atento a cualquier declaración reveladora alrededor del mundo para ver si eso le ayuda a su vida cristiana. Si esa revelación lo ayuda a estar "perfecto, enteramente preparado". Digo alrededor del mundo pues como protestantes no tenemos "un oráculo de Delfos central", un Vaticano, un Utah como los mormones, una oficina central como los Testigos de Jehová, etc. El problema del carismatismo cuando insiste en creer en esas barrabasadas es que tiene que estar en un constante monitoreo de cuanta locura mundial para alimentarse de las mismas.

Por eso el reformado vive feliz sabiendo que al alcance de su mano, en una gaveta en su casa, en la oficina, en su carro o frente a él como la tengo yo cuando escribo éstas líneas tiene la profecía más segura (2 Pedro 1:19), la Biblia, la Palabra eterna de Dios. Por eso Judas nos hablaba de la fe "que una vez fue dada a los santos", (versículo 3). La idea del escritor bíblico es de una fe que ya fue entregada por completo, que no necesita de más nada. Por tal razón La Escritura advierte fuertemente a aquellos que quieren añadirle a la revelación escrita, (Deut. 4:1–2; 12:32; Apoc. 22:18–19). Juan nos dice que el Maestro hizo otras señales, enseño otras verdades que no están escritas, pero las que están escritas son suficientes para creer en Cristo, para creer en su nombre. (Juan 20:30–31; 21:24–25). Por la misma razón es imposible que se reciban revelaciones y profecías el día de hoy, pues las mismas tendrían que clasificarse en dos categorías: 1. Palabras de hombre 2. Palabra de Dios. Si es la primera, el que las expresó tomó el nombre de Dios en vano y es un mentiroso y falso maestro. Ahora si es la segunda estamos diciendo que la Biblia no está completa, que tenemos otra fuente de autoridad fuera de la misma y que estamos en el mismo carril que Roma y las sectas falsas. Hoy nos quieren hacer creer que personas desayunan con Jesús presente, que van al cielo y conversan con él, que niños muertos se sientan en sus faldas entablan, una conversación y vuelven a la vida para contarnos su experiencia, van al infierno, etc., porque sencillamente no le es suficiente la Palabra de Dios. Entonces tenemos una persona que en su afán demencial nos dice que el cesacionismo es una "hipótesis" no basada en la Escritura. ¡Por favor! Prefiero quedarme con la palabra apostólica.

El caballero en cuestión se atreve afirmar que el cesacionismo se le parece al Deísmo aunque admite que los cesacionistas no niegan los milagros de la Biblia. Bueno al leer esta declaración me pregunté si esta persona sabía lo que estaba hablando para volver a hacer una declaración tan irresponsable. El Deísmo surge como hija de la corriente de la Ilustración. Su afán es quedarse con la cabra y con la soga y al final pierde a las dos. El Deísmo niega la intervención milagrosa de Dios en la historia. Presentan a Dios como un gran relojero el cual creó todas las cosas con sus leyes y movimientos sincronizados y no interviene en los mismos. Los deístas sabían darle un matiz espiritual a su exposición porque afirmaban que cualquier intervención de Dios en los asuntos de la creación indicaría que lo que el creó no era perfecto y tenía que realizar un milagro para enmendarlo. Esto sería una afrenta a Dios. Por eso no creían en los milagros de la Biblia y buscaban explicaciones naturales a los mismos. La Ilustración y el Deísmo fueron la base filosófica de la Teología Liberal.

La pregunta es, ¿qué tiene que ver esto con el cesacionismo? ¡Absolutamente nada! En primer lugar los cesacionistas no negamos los milagros bíblicos ni la intervención de Dios en la historia. Como buenos reformados afirmamos el decreto de Dios en todos los aspectos de la existencia y su control total. En segundo lugar afirmamos las intervenciones milagrosas de Dios en el día de hoy como la conversión, la oración contestada, la providencia de Dios en asuntos que a primera vista no tenían solución. El problema estriba en que no nos tragamos los falsos milagros de la charlatanería carismática, y mucho menos sus visiones y revelaciones. ¡Ahora hay que

creer en todo ese desperdicio tóxico para no parecer deísta! Tamaño disparate.

Es interesante observar que los milagreros circenses de nuestra época no van por los hospitales o plazas y calles, como hacía Cristo, sanando personas. Todo está controlado para dar un espectáculo. Esto me lleva a la última declaración de nuestro caballero en cuestión. Afirma que muchos cesacionistas dejarían de serlo si vieran una persona sanada o ellos mismos se sanaran sobrenaturalmente. La verdad es que estamos tratando con un verdadero ignorante de la Teología Reformada y el cesacionismo. Siempre hemos afirmado que Dios escucha la oración del justo y que Dios puede sanar en forma directa inexplicable o por medio de la medicina natural o convencional (Santiago 5:14–15; 1 Timoteo 5:23). Que puede acelerar procesos de curación. Pero portentos como hacía Cristo y los apóstoles eran señales del Reino que tuvieron un propósito fundacional de ratificar el ministerio de Cristo y la doctrina apostólica (Mateo 11:2–6; Efesios 2:19–22; Hebreos 2:1–4). Por tal razón no vemos a estos charlatanes resucitando muertos, limpiando leprosos, sanando Síndrome de Down, ciegos de nacimiento, multiplicando alimentos, nada, absolutamente nada. Menciono el Síndrome de Down con toda intención, porque si Cristo resucitó a un muerto de cuatro días en plena descomposición, ¿qué escollo puede ser el Síndrome de Down?

Esto es un repaso rápido sobre el cesacionismo, es la doctrina bíblica, la única arma contra las mentiras de la apostasía carismática.

RS21 17 (2015): 81 - 93

CABALLO DE TROYA

Sugel Michelén

DESDE HACE ALGUNAS DÉCADAS, MUCHOS CRISTIANOS profesantes han comenzado a poner en duda la suficiencia de Cristo y de Su Palabra para la guía y dirección de la vida cristiana y para enfrentar los problemas del alma, y consecuentemente han comenzado a buscar soluciones en la psicología secular.

Como bien señala el Dr. MacArthur: "Los "psicólogos cristianos" han venido a ser los nuevos campeones de la consejería en la Iglesia. Ellos son ahora proclamados como los verdaderos sanadores del corazón humano. Pastores y laicos han sido llevados a sentir que están mal equipados para aconsejar a menos que tengan un entrenamiento formal en técnicas psicológicas" (J. MacArthur; *Our Sufficiency in Christ*; pg. 31).

Esto ha venido a ser tan generalmente aceptado que muchos ni siquiera se han detenido a cuestionar si es lícito este maridaje entre la psicología y la religión o si se trata de un yugo desigual con los infieles.

Lo cierto es que tenemos muy buenas razones para pensar que este matrimonio ha venido a ser uno de los más grandes desastres que ha sufrido la Iglesia de Cristo de nuestra generación, y una de las causas principales de la decadencia espiritual de estos días.

A medida que la psicología ha ido avanzando en la Iglesia, en esa misma medida ha ido disminuyendo la predicación

y la consejería bíblica; y a medida que la Biblia es relegada a un segundo plano, y a veces en la práctica eliminada por completo, en esa misma medida se ha ido debilitando la piedad de la Iglesia.

El Dr. Ed Payne, luego de haber analizado el contenido de cierta obra "cristiana" de psicología dice: "Tal psicología, presentada por cristianos, es una plaga en la Iglesia moderna, porque tergiversa la relación del cristiano con Dios, retarda su santificación y debilita seriamente la Iglesia. Ninguna otra área del conocimiento parece tener un dominio tan absoluto sobre la Iglesia (como la psicología)" (Psico-Herejía; Martin y Deidre Bobgan; pg. 79-80; el paréntesis es mío).

Y el Dr. Vernon McGee, muy conocido por su programa "A través de la Biblia", escribió hace unos años un artículo titulado "Psico-Religión—el nuevo flautista de Hamelín", en el que dice lo siguiente: "Si la tendencia presente continúa, la enseñanza bíblica será eliminada totalmente de las estaciones de radio cristianas, así como de la TV y del púlpito. Esta no es una manifestación infundada hecha en un momento de preocupación emocional. La enseñanza bíblica está recibiendo baja prioridad en las emisiones radiales, en tanto que la llamada sicología cristiana es puesta al frente como solución bíblica a los problemas de la vida" (op. cit.pg. 80).

Es hora de que nos detengamos a pensar seriamente en este asunto. ¿Es la Palabra de Dios suficiente para tratar con los problemas del alma, o necesitamos también la ayuda de la psicología secular? Ese es el tema que quisiera tratar en esta ocasión.

Ahora, estoy consciente de que este es un tema polémico que puede levantar una serie de interrogantes, por lo que me

adelanto a hacer una aclaración. Mi punto aquí no es que la psicología no tenga ninguna clase de utilidad, sino que su utilidad es limitada. La palabra "psicología" significa estudio del alma. Pero lo que la psicología estudia realmente es la conducta humana, no el alma. Y sus observaciones limitadas a ese campo pueden ser útiles: en el área vocacional, para detectar problemas de aprendizaje y ayudar a las personas a superarlos, en el área industrial, en la educación.

Pero nuestro foco de atención aquí es el uso de la psicología para tratar con problemas tales como la ansiedad, el temor, la ira, la depresión, la amargura, el descontento, los problemas matrimoniales, los hábitos pecaminosos; para lidiar con estas dificultades la psicología no tiene ninguna solución que ofrecer que no podamos encontrarla en la Palabra de Dios.

Presuponer que necesitamos la psicología para tratar con los problemas del alma es falso, y esto por dos razones: en primer lugar, porque se fundamenta en algunos conceptos erróneos acerca de la psicología; y en segundo lugar, porque limita el alcance y eficacia de la Palabra de Dios.

¿Cuáles presuposiciones erróneas asumen aquellos que se han volcado hacia la psicología para tratar con los problemas del alma humana?

En primer lugar, presuponen que la psicoterapia (el consejo psicológico con sus teorías y técnicas) es una ciencia objetiva, cuando es en realidad una especie de religión que posee sus credos y sus dogmas, y en los cuales sus adherentes ejercen fe.

Cada día más y más personas, aun en el campo secular, están poniendo en duda, no sólo la capacidad de la psicología para ayudar a las personas, sino también su supuesto ropaje científico. Por ejemplo, el premio Nobel Richard Eynman,

dice lo siguiente acerca del status científico de la psicoterapia: "El psicoanálisis no es una ciencia… tal vez se parezca más al curanderismo" (op. cit.; pg. 34).

Y el psiquiatra Thomas Szasz, profesor de psiquiatría en la Universidad Estatal de NY, dice: "No es sólo una religión que pretende ser ciencia, sino en realidad una religión falsa que busca destruir a la verdadera religión" (Ibid; pg. 35).

La psicología y el cristianismo son dos religiones en pugna. Los problemas con los que lucha la psicología son esencialmente religiosos. Carl Jung, uno de los padres de la psicología moderna, veía la "neurosis" como una crisis de orden espiritual, no como un problema médico.

Lean con cuidado este trozo de una de sus obras, y presten atención a ciertas palabras claves que aparecen allí: ¿Qué deben hacer los terapeutas, pregunta Jung, cuando los problemas del paciente surgen de "no tener amor sino sólo sexualidad; ninguna fe, porque teme andar en oscuridad; sin esperanza porque está desilusionado del mundo y la vida, y sin entendimiento porque ha fracasado en la lectura del significado de su propia existencia?"

El problema que encaran los terapeutas, desde este punto de vista, es el de dar a los pacientes amor, fe, esperanza y entendimiento. ¿No son estos problemas netamente religiosos? ¿Cómo podrá un hombre sin Dios proveer tales cosas a un individuo? Como ven, estamos ante una religión rival que intenta desacreditar el cristianismo.

Esto viene a ser más evidente cuando rastreamos las raíces de las teorías y métodos psicológicos. Al tratar de desentrañar el origen de la psicología nos topamos con tres nombres

principales: Sigmund Freud, Carl Jung, y Carl Rogers.

El primero decía que las creencias religiosas son una mera ilusión, y que la religión misma no es otra cosa que "la neurosis de obsesión de la humanidad". De hecho, Freud atribuía a la religión el origen de los problemas mentales del hombre. Siempre fue un crítico acérrimo de las creencias religiosas.

Carl Jung, en cambio, afirmaba que todas las religiones son positivas, pero imaginarias. En otras palabras, son mitos que hacen bien; todas contienen algo de verdad sobre la psiquis humana y pueden ayudar hasta cierto punto.

Jung veía la psicoterapia como una religión alterna. "Las religiones —decía él— son sistemas de sanidad para las enfermedades psíquicas… Es por eso que los pacientes imponen al psicoterapeuta el rol de sacerdotes, y esperan y demandan de él que los libere de sus aflicciones. En consecuencia, los psicoterapeutas nos ocupamos de problemas que, estrictamente hablando, pertenecen al teólogo" (Ibid; pg. 26; el subrayado es mío).

Jung admite que los psicoterapeutas están invadiendo un terreno que antes era manejado por otros. Ahora bien, no debemos pensar que Jung veía el cristianismo con buenos ojos. No. Jung no sólo repudió el cristianismo, sino que exploró otras experiencias religiosas, incluyendo prácticas ocultistas y la nigromancia, es decir, la comunicación con los muertos a través de un médium.

Lo mismo le ocurrió a Carl Rogers. Estudió en un seminario teológico, pero renunció al cristianismo y se volcó hacia la psicología secular, terminando también en la práctica del ocultismo y la nigromancia.

Y ahora nos preguntamos, estos hombres que repudiaron de ese modo el cristianismo bíblico, ¿realmente tendrán algo

que decir a la Iglesia de Cristo acerca de cómo deben vivir los cristianos y cómo deben los hombres tratar con los problemas del alma que Dios creó?

Alguien puede decir: "Bueno, eso depende. Si sus postulados son científicos, entonces no habría ningún problema en servirse de ellos. Un científico impío puede llegar a conclusiones científicas objetivas y verdaderas". Eso es verdad, pero no en este caso.

Recuerden que aquí estamos hablando de los problemas del alma, y de las soluciones que debemos dar a estos problemas. Los psicólogos no pueden estudiar el alma en una forma científica; ellos se limitan al estudio del comportamiento humano, y con base en esos estudios tratan de determinar por qué la gente se comporta cómo lo hace, y cuáles soluciones pueden dar a sus conflictos.

Pero muchos de ellos ni siquiera creen en la existencia del alma, y una gran mayoría niega la existencia del Dios que la creó. ¿Cómo pueden llegar a conclusiones acertadas en ese terreno? Una cosa es establecer un patrón estadístico de comportamiento, y otra muy distinta pretender explicar el porqué de esos comportamientos, y muchos menos cambiarlos.

Cuando la psicología penetra en ese terreno lo que afirma es pura opinión, pura teoría, pero nada más. Puede ser que en algunos casos, sus opiniones sean de cierta utilidad, pero solo en aquellos casos en que, por la gracia común de Dios, estas opiniones coinciden con las de Dios reveladas en Su Palabra. Pero tales aciertos no deben confundirnos: la presuposición de que las teorías y métodos psicológicos son científicos no es más que un mito. La psicología es

una especie de religión, y los que aceptan sus postulados lo aceptan por fe.

El famoso historiador Paul Johnson, en su obra Tiempos Modernos, dice lo siguiente: "Después de 80 años de experiencia, se ha demostrado que en general sus métodos terapéuticos (refiriéndose a Freud) son costosos fracasos, más apropiados para mimar a los desgraciados que para curar a los enfermos. Ahora sabemos que muchas ideas fundamentales del psicoanálisis carecen de base en la biología" (pg. 18).

Y Karl Popper, considerado como el filósofo de la ciencia más grande del siglo xx, dice lo siguiente sobre las teorías psicológicas: "Aunque se hacen pasar como ciencias, tienen de hecho más en común con los mitos primitivos que con la ciencia" (Ibíd.; pg. 55-56).

La segunda presuposición errónea que están asumiendo muchos consejeros cristianos hoy día es que la mejor clase de consejería es aquella que utiliza tanto la psicología como la Biblia. Los llamados "psicólogos cristianos" piensan estar en una mejor posición para aconsejar que los consejeros cristianos, que no son psicólogos, y que los psicólogos que no son cristianos. Ellos creen tener lo mejor de los dos mundos.

El problema con esa simbiosis es que los postulados sobre los cuales se basa la psicología secular se oponen tajantemente a los postulados esenciales del Evangelio. Si aprobamos uno de ellos automáticamente desaprobamos el otro. Es por eso que a medida que la psicología ha tomado cuerpo en la Iglesia, muchas enseñanzas falsas han comenzado a infiltrarse también, como por ejemplo: Que la naturaleza humana es básicamente buena, que las personas pueden encontrar respuesta para sus problemas dentro de ellos mismos, que la clave para

comprender y corregir las actitudes y acciones de un individuo se encuentran en algún lugar de su pasado, que otros son culpables de nuestros problemas, y así podríamos citar muchas otras cosas más.

En muchos círculos cristianos aún el vocabulario ha sufrido cambios trascendentales. Al pecado se le llama "enfermedad"; el arrepentimiento ha sido sustituido por las terapias; los pecados habituales son llamados adicciones, o conductas compulsivas, de las cuales el individuo no parece ser responsable.

Quizás el ejemplo más palpable de esta distorsión es el énfasis que vemos hoy día sobre la importancia del auto estima y el amor propio para la realización y felicidad del individuo. Aunque este es un tema muy popular hoy día, en realidad tiene un origen reciente. Hace apenas unos 50 años que surgió fuera de la Iglesia, y desde hace unos 30 años para acá se ha introducido con fuerza dentro de ella, adaptándola de tal modo que parece una doctrina bíblica, basada en textos bíblicos.

Uno de los promotores de esta enseñanza dice lo siguiente: "nuestra habilidad de amar a Dios y de amar a nuestro prójimo es limitada por nuestra habilidad de amarnos a nosotros mismos. No podemos amar a Dios más de lo que amamos a nuestro prójimo y no podemos amar a nuestro prójimo más de lo que nos amamos a nosotros mismos".

Y otro psicólogo cristiano escribió: "Sin amor por nosotros mismos no puede haber amor por otros… Tu no podrás amar a tu prójimo, no podrás amar a Dios, a menos que te ames primero a ti mismo".

Esto parece ser un eco de las palabras del Señor Jesucristo al intérprete de la ley, cuando este le preguntó: "¿Cuál es el

gran mandamiento en la ley?" Jesús le respondió:

> Amarás al Señor tu Dios con todo tu corazón, y con toda tu alma, y con toda tu mente. Este es el primero y grande mandamiento. Y el segundo es semejante: Amarás a tu prójimo como a ti mismo. De estos dos mandamientos depende toda la ley y los profetas (Mateo 22:37-40).

¿Está ordenando Cristo a los suyos en este pasaje que se amen a sí mismos, como sugieren algunos psicólogos cristianos? De ser así, no serían dos los mandamientos de los que dependen toda la ley y los profetas, sino tres: Ámate a ti mismo, ama a Dios y ama al prójimo. Y de estos tres, ¿cuál sería el más importante? Obviamente, el amarte a ti mismo, porque de ese dependen supuestamente los otros dos.

¿Pero es esa la enseñanza de ese texto? ¡Por supuesto que no! El mandamiento más importante de la ley no es que nos amemos nosotros mismos, sino que amemos a Dios y a nuestro prójimo. El Señor está presuponiendo más bien que nos amamos a nosotros mismos (aún el que se suicida lo hace porque piensa que estará mejor muerto que vivo), y ahora nos dice: "Con esa misma dedicación, con ese mismo fervor, ama a tu prójimo".

En la Escritura se habla del amor propio como una obra de la carne, no como una virtud. En 2 Tim. 3:1-5 Pablo advierte a Timoteo "que en los postreros días vendrán tiempos peligrosos. Porque habrá hombres amadores de sí mismos". Por eso el llamado de Cristo a los hombres es a negarse a sí mismos y a tomar su cruz. Cualquier mensaje que enseñe lo contrario no puede ser verdadero, ni mucho menos provechoso. La

desgracia de los seres humanos radica precisamente en el hecho de estimarse demasiado a sí mismos y de mirar continuamente dentro de sí mismos.

El hombre sin Cristo ha puesto el "yo" en un lugar inapropiado, y por eso su vida es un caos. Cuando el Evangelio llega a nosotros, y nos mueve eficazmente a confiar en Cristo, entonces las cosas caen en el lugar que les corresponde. Nuestro interés primordial no debería ser agradar al "yo" y satisfacer sus demandas, sino más bien vivir para la gloria de Dios.

Como podemos ver, la psicología estudia los problemas del hombre desde una perspectiva completamente distinta a la perspectiva bíblica, y por lo tanto no puede haber una relación satisfactoria entre ambas; una de las dos tendrá que ceder ante la otra. Y tenemos mucha razón para pensar que es la Iglesia la que está claudicando ante el humanismo secular.

Concluyo este punto citando al Dr. MacArthur otra vez: "La "psicología cristiana" es un intento de armonizar dos sistemas de pensamiento intrínsecamente contradictorios. La psicología moderna y la Biblia no pueden mezclarse sin un serio compromiso o un completo abandono del principio de la suficiencia de las Escrituras" (Una Breve Mirada a la Consejería Bíblica; pg. 30).

La tercera presuposición errónea que ha volcado a muchos a buscar ayuda en la psicología es que existen problemas en el hombre que no son físicos, y por lo tanto, no pueden ser tratados por un médico, ni tampoco son espirituales, y por lo tanto, no puede tratarlos un pastor. Son problemas netamente psicológicos o mentales. Pero esto no es más que un mito. O nuestros problemas son orgánicos, y en ese caso debemos buscar la ayuda de un médico,

o tenemos un problema espiritual, y entonces debemos ir a un pastor que trate con nosotros con la Palabra de Dios (por la estrecha interacción del alma y el cuerpo en algunos casos necesitará del trabajo conjunto del médico y el pastor).

Una persona puede tener un problema en el cerebro que le esté ocasionando una conducta extraña o anormal, como la arteriosclerosis, o el Alzheimer; pero tales personas no están mentalmente enfermas. Su problema es biológico y, por lo tanto, debe tratarlos un neurólogo no un psicólogo.

Las enfermedades mentales, si usamos ese término literalmente y no en un sentido metafórico, en realidad no existen, como veremos más ampliamente en otros artículos. El psiquiatra investigador E. Fuller Torrey dice con respecto a esta terminología: "El término en sí es disparatado, un error semántico. Las dos palabras no pueden ir juntas" (cit. por Martin y Deidre Bobgan; pg. 179).

Y el psiquiatra Thomas Szasz, a quien citamos anteriormente, dice: "Es costumbre definir la psiquiatría como una especialidad médica que tiene que ver con el estudio, diagnóstico y tratamiento de las enfermedades mentales. Esta es una definición sin valor, y engañosa. La enfermedad mental es un mito" (Ibid; pg. 181-182).

Esto no es un asunto de semántica meramente, sino un serio error que está causando no pocos inconvenientes en la Iglesia de Cristo de nuestra generación. La psicología ha invadido un terreno que no le corresponde, y muchos pastores mansamente han claudicado ante ella.

Cito aquí a Martin y Deidre Bobgan en su obra "Psico-Herejía; la Seducción Sicológica de la Cristiandad": "La mayor tragedia que produce el nombre erróneo de la enfermedad

mental, es que las personas que están experimentando problemas de la vida buscan ayuda fuera de la Iglesia. Y cuando piden esa ayuda a un líder de la Iglesia, por lo general son (remitidas) a profesionales que se especializan en "enfermedad mental" y "salud mental". Se ha hecho tan fácil enviar a una persona con problemas matrimoniales o de familia a un profesional de la salud mental, como enviar a una persona con una pierna quebrada a un médico".

Y luego continúan diciendo: "Los problemas de la vida son problemas espirituales, que requieren soluciones espirituales, no problemas psicológicos que requieren soluciones psicológicas. A la Iglesia se le ha embaucado para que crea que los problemas de la vida son problemas del cerebro, que requieren soluciones científicas, más que problemas de la mente requieren soluciones bíblicas… Mientras llamemos "enfermedad mental" a los problemas de la vida, seguiremos sustituyendo la responsabilidad por la terapia" (pg. 185-186).

Nosotros tenemos en la Biblia un manual completo de todo lo que nuestras almas necesitan para una vida bienaventurada que glorifique a Dios. Los médicos deben tratar con los problemas del cuerpo, los cristianos debemos tratar con Cristo y Su Palabra los problemas del alma humana. Decir lo contrario es resucitar la vieja herejía que Pablo combatió en Colosas, que aunque ahora use terminología científica, sigue siendo igualmente errónea y dañina; los falsos maestros de Colosas querían convencer a estos hermanos de que era bueno tener a Cristo y Su Palabra, pero no suficiente; de ahí la advertencia de Pablo en el capítulo 2 de la carta con las que ahora concluyo:

"Mirad que nadie os engañe por medio de filosofías y huecas sutilezas, según las tradiciones de los hombres, conforme a los rudimentos del mundo, y no según Cristo. Porque en él habita corporalmente toda la plenitud de la Deidad, y vosotros estáis completos en él, que es la cabeza de todo principado y potestad" (Col. 2:8-10).

RS21 17 (2015): 94 - 110

EDUCACIÓN CRISTIANA

Defensa de la fe desde el aula

Maynor Miguel Agüero Obregón

1. INTRODUCCIÓN

CUANDO SE HABLA DE EDUCACIÓN, NO SE CONSIDERA LAS fuentes filosóficas que sostienen el sistema educativo propuesto. Por eso, antes de definir la educación cristiana, primero debemos definir la filosofía educativa que la sustenta. Una filosofía cristiana como fundamento, debe producir un sistema educativo cristiano. Por otro lado, si la filosofía es humanista, el sistema educativo también lo será. La filosofía educativa es la piedra angular de todo sistema educativo, tanto de una institución como la de un país.

El siguiente texto, nos ayudará a respaldar la necesidad de tener un fundamento filosófico claro: "Si dispusieres tu corazón, y extendieres a él tus manos… La vida te será más clara que el mediodía; aunque oscureciere, será como la mañana" (Job 13:17). El texto es clave para lo que nos proponemos, colocar el fundamento de una educación que tiene el "corazón" (pensamientos, sentimientos e ideas) y las "manos" (forma de expresar el trabajo del ser humano), vuelvas hacia Dios, para ver la vida con la luz de Cristo y Su Palabra. Eso hará que todo el proceso de enseñanza-aprendizaje tenga el fundamento filosófico

bíblico y la vida de Dios, pueda fluir en cada persona, inmersa en la educación: estudiantes, docentes, padres de familia y otros.

Es importante tener presente que es el Espíritu Santo quien nos guíe a toda verdad, porque al conocer la verdad seremos verdaderamente libres (Juan 8:32). La verdad es la base sobre la que educamos. Así que defender la fe, es una defensa de la verdad. ¿Cuál verdad? La verdad de Dios revelada a la humanidad, tanto en la creación como en la Biblia. Es responsabilidad del docente, ser el comunicador de la verdad en cada una de sus lecciones.

Exploremos, la educación con los lentes de las Escrituras, para volvernos en defensores de la fe bíblica, desde el aula de clases; a través de una correcta enseñanza de Revelación General, vistas en las diferentes asignaturas escolares, que son iluminadas por el Espíritu Santo, basados en la enseñanza de la Biblia, que es la Revelación Especial.

2. LA IMPORTANCIA DE LA EDUCACIÓN

La forma de pensar de las personas, está condicionada por la cultura en donde se encuentra y eso a su vez influye su conducta. Los sistemas educativos son también influenciados por los patrones culturales; los patrones culturales, son sostenidos por la educación que se imparte a los niños y jóvenes, a través de los sistemas educativos. Por eso, la gran influencia que tiene las ideas, en la cultura de una nación, es grande; afectando todas las áreas del quehacer humano.

El siguiente gráfico, muestra el poder de la cosmovisión o sistema de creencias, el cual es afectado por los procesos educativos, ya sean los formales (como el que se imparte en

las escuelas, colegios, universidades y otros) o los informales (los que se dan en el hogar, la iglesia, los medios de comunicación masivos, entre otros).

Toda cosmovisión (que viene de: *cosmos* que significa mundo, y *visión* que es la forma de ver o la perspectiva) se puede definir como la forma en que vemos y evaluamos el mundo que nos rodea. Una definición más amplia sería: "una cosmovisión o perspectiva del universo es un conjunto de suposiciones en las que se cree, consciente o inconscientemente, por fe, respecto a lo que la persona acepta como la estructura básica del universo y cómo esta funciona".[1]

Para entender las formas de pensar de una nación o cultura, hay que entender la cosmovisión predominante en la cultura de la nación, ya que la cultura corresponde a las diferentes "creencias características de un grupo social o étnico; la manifestación de un *ethos*, credo o sistema de creencias sagradas de un pueblo"[2]

Por lo tanto, si se logra influenciar, educativamente, la cosmovisión de una generación de estudiantes, se afectará la cultura de la nación en la siguiente generación.

¿Cómo definiríamos la educación cristiana? Hay muchas formas en que se puede definir la educación; pero, una definición que contenga una filosofía cristiana, son pocas. La siguiente es una de las que contiene dicha filosofía bíblica, y que nos ayudará a definir claramente lo que es la educación cristiana.

> La educación comprende todas aquellas series de instrucción y disciplina, que tienden a: (1) iluminar el entendimiento, (2) corregir el temperamento, (3) formar maneras y hábitos de los

1. Miller, pág. 36-37.
2. Aragón, pág. 8.

> jóvenes y (4) prepararlos para hacerlos útiles en sus futuras posiciones.[3]

Al darle el calificativo de cristiano a la educación, lo que estamos afirmando es que el origen, fundamento, centro y finalidad de la educación es Jesucristo, como la principal piedra del ángulo (Efesios 2:20; 1 Pedro 2:4-5), sobre el cual se edificarán todos los conceptos necesarios para estructurar la base educativa. Su principal propósito es liberar la mente del alumno, para que este ejercite su derecho a la vida, propiedad y libertad.[4]

Como bien lo afirmó la Coalición para el Avivamiento, en su documento sobre la cosmovisión cristiana de la educación:

> Afirmamos que en su significado más básico, educación es el Dios Trino enseñando Su verdad a la humanidad. Afirmamos que educación es la acción o el proceso por el cual una persona llega a conocer y a usar la verdad de Dios, y que educación es aprender a pensar los pensamientos de Dios detrás de Él, y a ver las cosas como Él las ve.[5]

Esto nos habla de la gran importancia que tiene la educación cristiana, para la transformación de una nación, para la gloria de Cristo. Bien lo advirtió el apóstol Pablo, cuando escribió: *"Mirad que nadie os engañe por medio de filosofías y huecas sutilezas, según las tradiciones de los hombres, conforme a*

3. McDowell y Beliles, pág. 41-42.
4. Castellanos, pág. 23.
5. http://www.reformation.net/COR_Docs/SpanishTranslations/HRuegg_Christian_Worldview_Education_Spanish.pdf

los rudimentos del mundo, y no según Cristo" (Colosenses 2:8). La advertencia es clara, sino educamos de acuerdo al patrón bíblico, estaremos educando por medio de filosofías y huecas sutilezas, según la tradición del humanismo, y no según Cristo.

3. LA EDUCACIÓN COMO APOLOGÍA CRISTIANA

La educación cristiana debe definirse, no solo en términos de una cosmovisión o filosofía cristiana de la educativa; sino se debe volver consciente de su fundamento bíblico, para defenderse de todo ataque, tanto externo como interno.

> Probablemente la tarea más importante, la más difícil, y no obstante en un sentido la más fácil, que confronta el teórico de la educación, es la de escoger el fundamento sobre el cual edificar su edificio educacional.[6]

En el momento en que se escoge el fundamento, ya se está haciendo una defensa del mismo; donde todo el proceso de enseñanza-aprendizaje será afectado por la filosofía cristiana.

Hay que afirmar la imposibilidad de la neutralidad en la educación. Todo docente va a impartir sus lecciones desde la cosmovisión en la que él cree, junto con la que aprendió en una universidad. Los centros de enseñanza (ya sean escuelas, colegios o universidades) no son neutrales, en términos de la enseñanza que imparten a sus estudiantes.

Por eso, es imposible la neutralidad educacional; las cosmovisiones en la educación son ineludibles. Todos educamos a partir de nuestra cosmovisión particular. Todo docente

6. De Jong, pág. 101.

cristiano, debe ser expuesto a un proceso de desprogramación de la cosmovisión rivales al Evangelio de Cristo, para dar paso a un proceso de asimilación de la cosmovisión bíblica. Jesús eliminó la neutralidad, en todas las áreas de la vida, cuando dijo: *"El que no es conmigo, contra mí es; y el que conmigo no recoge, desparrama"* (Mateo 12:30). La neutralidad en la educación es imposible, por definición. Siempre se han de seguir determinados supuestos a partir de ciertas cosmovisiones; o se basarán esas presuposiciones sobre la verdad bíblica, o no. Siempre se sigue cierta cosmovisión, la pregunta es ¿será la cosmovisión bíblica o humanista?

El punto es claro, la neutralidad en la educación es inmoralidad y todo docente educa a partir de un conjunto de presuposiciones, entrenando a sus alumnos en esas mismas ideas. Por eso, un docente cristiano debe defender la fe bíblica, al educar a partir de las presuposiciones de la verdad de Dios reveladas en la Biblia y demostrada en la creación. Hacer lo contrario, o sea, educar a partir de presuposiciones contrarias a las Escrituras es traicionar a Dios y Su Palabra.

4. ELEMENTOS BÁSICOS DE UNA EDUCACIÓN APOLOGÉTICA

La educación verdaderamente cristiana tiene que defender la fe cristiana. Para que esto se dé, debe educar considerando los tres elementos básicos de la cosmovisión.[7] Todo docente cristiano debe integrar estos elementos, en sus diferentes lecciones. Describamos cada uno de estos elementos y cómo deben ayudar a la presentación y defensa de la fe cristiana.

7. Greene, pág. 68.

El primer elemento, es la Metafísica. En filosofía, la metafísica tiene que ver con la naturaleza fundamental de la realidad y el ser. Las preguntas que se hacen son: ¿Cuál es la realidad última? ¿Existe Dios? ¿Qué relación existe entre Dios y el universo? ¿Es el universo eterno? ¿Creó Dios un mundo eterno, personal y omnipotente?

En cada una de las diferentes asignaturas, los docentes deben hacer una descripción de la realidad, tal y como Dios la ha creado. Por ejemplo, se debe describir la realidad a partir del libro del Génesis, donde Dios creó todo; porque la creación manifiesta el poder, la bondad y la sabiduría de Dios;[8] por lo tanto, cada lección de matemática, ciencias, español y otras asignaturas, que son la ventana para describir la realidad que Dios creó, deben ser lecciones que muestren el poder, la bondad y la sabiduría de nuestro gran Dios. También, se debe tener una visión de la historia, como lineal, que va desde la creación hasta la consumación. Cada acontecimiento está en el control providencial de Dios[9] y Cristo es la clave para una verdadera comprensión de la historia y su propósito.

El segundo elemento es la epistemología, que tiene que ver con la naturaleza, los límites y la validez del conocimiento. Las preguntas que se plantean son: ¿Existe la verdad? ¿Podemos confiar en nuestros sentidos? ¿Qué y cómo puedo saber o conocer? En la educación hay un proceso de descripción y transferencia del conocimiento. En este punto, una institución de educación cristiana debe comprometerse con la promoción de la fuente epistemológica más clara y fidedigna, las

8. Ramírez, pág. 17
9. Ramírez, pág. 19-23

Sagradas Escrituras. Eso significa que todo el proceso educativo debe estar cimentado sobre la Biblia, como la única regla de fe y conducta.

Una educación cristiana, inicia con una correcta descripción bíblica del ser humano, debido a que los educandos son niños, seres humanos; los cuales fueron creados a imagen y semejanza de Dios; pero, todos somos pecadores. La educación cristiana parte de la descripción del ser humano, imagen de Dios y pecador, por lo que todo lo que se aprenda, será asimilado desde esta realidad humana. Además, hay que recordar que el pecado del ser humano afectó toda la creación.

Por último, está la axiología, que trata con los valores y la moral en general, y en lo particular por qué cualquier acción es correcta o incorrecta. Entre las preguntas que se hacen están: ¿Existe el bien y el mal? ¿Existen leyes morales que gobiernan las conductas humanas? ¿Son todas las leyes morales las mismas para todos los seres humanos?

La educación es un proceso formativo integral; la formación de los valores y la moral de los estudiantes deben estar entre las prioridades de todo el proceso educativo. Por eso, la educación no es neutral, porque la moral no puede ser neutral. La educación cristiana debe fundamentar su sistema axiológico desde el fundamento de la ley bíblico, porque es el patrón que define lo correcto o incorrecto, según lo ha establecido Dios.

Cuando un docente cristiano, describe bien la realidad en cada asignatura (Metafísica), basada en el fundamento eterno de la Palabra de Dios (Epistemología), siendo ejemplos de una moral y valores bíblicos (axiología) hará una extraordinaria defensa de la fe cristiana; además, de hacerles presentación

bíblica del Evangelio. Cuando un docente cristiano, hace una presentación clara del Evangelio, tendrá una oportunidad de evangelizar a todos sus estudiantes, y dar gloria a nuestro Señor Jesucristo.

5. EL AULA COMO CENTRO DE ENTRENAMIENTO BÍBLICO

Considerando que la más alta meta de la educación cristiana debe ser: "ayudar al individuo a desarrollarse en conocimiento, habilidades y actitudes que lo capaciten para glorificar y disfrutar mejor a Dios"[10]. ¿Cómo lograr esta meta de la educación cristiana? Para lograrlo se necesita que el trípode de enseñanza-aprendizaje, o sea, el docente, el currículo y el sistema o métodos, expresen la verdad bíblica.

Los docentes son los primeros en dar testimonio de la verdad bíblica, como libro de texto viviente (2 Corintios 3:3). Este es uno de los aspectos más importantes de la educación, porque son ellos los que dirigen el proceso de enseñanza-aprendizaje. El docente "debe conocer profundamente lo que enseña"[11] ; además, de ayudar a sus alumnos a desarrollar la habilidad para razonar y aplicar los principios bíblicos a las diferentes materias de estudio, y en todos los aspectos de la vida.

Todo maestro, al igual que el Señor Jesús lo hizo, debe desarrollar las cuatro áreas: Intelectual, emocional, social y físico en sus estudiantes. "La clave es que el maestro que deja

10. MacArthur y Mayhue, pág. 260.
11. McDowell y Beliles, pág. 45.

de crecer hoy, dejará de enseñar mañana"[12]. El docente es la clave para que el proceso de integración entre la fe bíblica y el contenido académico se realice. Al igual que Jesús, quien fue la palabra hecha carne (Juan 1:14; Gálatas 4:4; 1 Timoteo 3:16) y "encarnó la totalidad de las verdades de su mensaje en sus enseñanzas y su vida"[13]. Los maestros deben encarnar el mensaje bíblico con su ejemplo y modelar los patrones de conducta, palabras y formas de razonar, que deseamos que tengan los estudiantes. El maestro es la Palabra hecha vida y puesta delante de los alumnos.

El contenido académico o el currículo deben estar centrados en la Biblia, como el texto central de cada asignatura. Aunque la Biblia no contiene todos los hechos o el conocimiento de cada una de las asignaturas; pero, si contiene todos los principios y revela el propósito de Dios para todas la cosas, en especial el ser humano. El contenido debe ayudarnos a que el alumno pueda ver el dominio de Cristo en cada área de la vida, al verlo en todas las asignaturas (Romanos 11:36; Colosenses 1:16). Además, "podemos enseñar el autogobierno, debido a que lo que enseñamos nos hace esclavos o libres; y nos provee el marco de confianza y la experiencia para tomar dominio de la tierra".[14]

El currículo cristiano combina el aspecto de una filosofía de dominio para la Iglesia de Jesucristo, como su herencia en la historia (o cadena del cristianismo), así como el ver los principios del Reino de Dios (a través de los cuales Su poder se hará manifiesto), demostrando Su naturaleza y los instrumentos

12. Hendricks, pág. 24.
13. Pazmiño, pág. 29.
14. Castellanos, pág. 44.

prácticos por los cuales llevaremos a cabo la Gran Comisión. Esta herencia de libertad, junto con nuestro más profundo entendimiento de los patrones de pensamiento preparados para liberar el poder de Dios, crean un estudio fascinante para cualquier alumno.[15]

Para que la educación sea cristiana, no es suficiente con recitar versículos bíblicos u orar al inicio de clases. El maestro debe integrar los principios bíblicos y los propósitos de Dios para su creación, en los diferentes contenidos académicos; de tal forma, que los alumnos terminan adquiriendo una patrón de pensamientos que los acerque cada vez más a como Dios desea que el hombre piense, y así cumpla su llamado en la tierra. El currículo es la Palabra escrita de Dios, para ser sembrada en la mente y los corazones de los alumnos.

El Sistema y los Métodos educativos, con un verdadero enfoque bíblico, involucra mucho más que solo tomar varias asignaturas académicas y tratar de meter la Biblia dentro de ellas. La educación cristiana revelará que la fuente, origen y propósito de todo conocimiento gira alrededor de Dios y Su plan para el hombre.[16] Para lograrlo, debemos hacer que todo el proceso de la educación gire a través de un método educativo.

Para lograr que la metodología educativa se ajuste a los patrones de la filosofía cristiana de la educación, debe tener los siguientes cuatro aspectos. El primero es que en todo el proceso educativo se debe investigar todos los temas de las asignaturas, para identificar el origen, los principios básicos

15. Jehle, pág. 164.
16. McDowell y Beliles, pág. 44.

y el propósito, a la luz de lo que la Biblia dice de dicho tema; además, de revisar otras fuentes bibliográficas, respectiva. En segundo lugar, hay que hacer preguntas sobre cuál es la perspectiva bíblica del tema, que nos puede mostrar el propósito original de Dios, para revelarnos Su naturaleza y voluntad. En tercer lugar, hay que relacionar las verdades descubiertas con nuestras propias vidas y con las situaciones a nuestro alrededor, incluyendo las demás asignaturas. Y por último, debemos anotar toda la información relevante, los principios descubiertos y verdades encontradas, para relacionarlas con los otros temas y la aplicación a nuestra vida.

Todo método, que tenga estos aspectos, puede lograr que la verdad sea aprendida e implantada en el corazón de los estudiantes. No solo se busca tener un maestro y un contenido cristiano, es sumamente importante hacerlo a la manera de Dios. Usar métodos que se ajusten al patrón bíblico es esencial, si deseamos alcanzar los resultados pretendidos, defender el Evangelio y discipular las naciones, para gloria de Dios. El siguiente esquema, sintetiza los tres elementos esenciales para asegurar que la educación es auténticamente cristiana.

6. LA EDUCACIÓN COMO DISCIPULADO DE LAS NACIONES

Cuando se habla de educación, solo se piensa en lo que ocurre en el aula de clases, entre los docentes y los estudiantes, ignorando las consecuencias que tienen dicha formación en la siguiente generación, para la nación. Por eso, se debe tener muy claro el tipo de filosofía educativa que formará a los estudiantes, porque será la filosofía política, económica y social de la nación.

Los principios educacionales no son, exclusivamente, para enseñar conocimiento a los alumnos, tienen el propósito de servir de herramientas en la formación del carácter, la voluntad y los valores de los estudiantes. De ahí, la importancia de conocer muy bien cómo se puede discipular la nación, a través de la educación cristiana. La educación de una generación para que aprendan a vivir en el temor de Dios y a pensar según el modelo bíblico, es la forma en que se discipula nuestra nación.

Jesús instruyó a sus discípulos de que llevaran el mensaje del Evangelio, a todas las naciones. Mientras muchas de las personas limitan el mensaje a asuntos religiosos, la Biblia revela que este mensaje abarca todos los aspectos de la vida. Una forma sencilla de resumir la forma en que el Evangelio afecta las diferentes áreas de la vida humana, se puede observar a continuación:

La Biblia enseña, y la historia lo confirma, que en la medida en que una nación aplique los principios de la Palabra de Dios, a todos los aspectos de la sociedad, es el grado en que esa nación obtiene libertad y prosperidad. Los fundamentos de una nación deben ser firmes, en la Palabra de Dios, para mantenerse bajo presión. Para que una nación o sociedad puedan sostenerse bajo presión, deben tener fundamentos firmes. Esto significa que cada componente de la sociedad debe tener así mismo un fundamento firme. Francis Schaeffer expresó que un individuo, familia, Iglesia, asociación o gobierno *"con una base débil solo puede permanecer cuando la presión sobre ellos no es muy grande"*[17].

17. McDowell y Beliles, pág. 3.

Solo hay un fundamento sobre el cual se puede establecer una nación, es la Biblia.

Nuestras naciones deben ser fundadas sobre principios que soporten el peso de la gran presión que se está ejerciendo hoy. Los principios bíblicos son la base de una nación "cristiana". Cuando hablamos de edificar naciones cristianas, nos referimos a edificar naciones cuyos principios fundamentales sean Bíblicos, y así, lograr que toda la base legal y las instituciones sociales de la nación, sean un reflejo de la Ley Bíblica.

7. CONCLUSIÓN

Hemos tratado el tema de la defensa de la fe, desde una enseñanza cristiana en las aulas de clases. Es claro que, "la verdadera enseñanza cristiana, requiere una reinterpretación y un compromiso renovado a lo que ha llegado a ser sólo un dicho: hacer todo para la gloria de Dios. Como maestros cristianos profesionales, llamados a llevar a nuestros niños y jóvenes por los caminos de la sabiduría, la pregunta de enseñar cristianamente debe de estar delante de nosotros, motivándonos a reflexionar críticamente sobre la práctica de la enseñanza de nosotros y otros".[18]

Nuestra época está caracterizada "por el nihilismo, el hedonismo y el consumismo: no hay valores absolutos, lo único que importa es mi propio gusto y placer, y vivimos para consumir para disfrutar de la sociedad de consumo"[19]; vivimos en el

18. Van Dyk, pág. 25-26e.
19. Donner, pág. 37.

posmodernismo, donde todos los valores son cuestionados, incluyendo el cristianismo.

Es por eso, que ante el ataque que está sufriendo el cristianismo, la educación es una de las herramientas más poderosas que tenemos, para discipular a una nueva generación, para que ellos *"estad siempre preparados para presentar defensa con mansedumbre y reverencia ante todo el que os demande razón de la esperanza que hay en vosotros"* (1 Pedro 3.15). Una buena defensa de la fe, implica una presentación integral e inteligente del Evangelio. Los docentes se vuelven en apóstoles, profetas, evangelistas, maestros y pastores (Efesios 4:11) en el campo de la educación, con el "fin de perfeccionar a los santos para la obra del ministerio, para la edificación del cuerpo de Cristo, hasta que todos lleguemos a la unidad de la fe y del conocimiento del Hijo de Dios, a un varón perfecto, a la medida de la estatura de la plenitud de Cristo, para que ya no seamos niños fluctuantes, llevados por doquiera de todo viento de doctrina, por estratagema de hombres que para engañar emplean con astucia las artimañas del error, sino que siguiendo la verdad en amor, crezcamos en todo en aquel que es la cabeza, esto es, Cristo, de quien todo el cuerpo, bien concentrado y unido entre sí por todas las coyunturas que se ayudan mutuamente, según la actividad propia de cada miembro, recibe su crecimiento para ir edificándose en amor" (Efesios 4:12-16).

Estamos llamados a defender el Evangelio, y una de las formas es enseñando las verdades eternas de la Palabra de Dios, a todas las personas. Es trascendental, que nos concentremos en formar discípulos, bien entrenados en las Escrituras, para que bajo la guía del Espíritu Santo, transformen la sociedad para la gloria de Cristo. El cristianismo ha perdido su labor

de ser sal y luz, porque ha perdido la pasión y efectividad, en los procesos educativos. Debemos recobrarlos, abrir los espacios para la instrucción bíblica, el entrenamiento ministerial, y por sobre todo, la educación de nuestros hijos en el Señor. Nos queda mucho trabajo que hacer, y solo hay que empezar a hacerlo, Dios hará el resto.

8. BIBLIOGRAFÍA

Aragón, Daniel. "Cosmovisión bíblica." *Impartiendo una educación integral transformadora*. Managua, Nicaragua: Centro para el Desarrollo Integral Nehemías, 2002. 5-10.

Castellanos, José. *Manual de Referencias para la Educación por principios bíblicos*. Guatemala: FUNDACEDE, 1992.

De Jong, Norman. *Educación en la verdad*. Guadalupe, Costa Rica: Editorial CLIR, 2010.

Donner, Theo G. *Fe y Posmodernidad: una cosmovisión cristiana para un mundo fragmentado*. Barcelona, España: Editorial CLIE, 2004.

Greene, Albert E. *Reclamando el futuro de la educación cristiana*. Guatemala: Asociación Internacional de Escuelas Cristianas, 1998.

Hendricks, Howard. *Enseñando para cambiar vidas*. Miami, Florida: Editorial Unilit, 1997.

Jehle, Paul. *Educación por principios bíblicos: Manual de entrenamiento para padres y maestros*. EEUU: Heritage Institute Ministries, 1987.

MacArthur, John y Richard Mayhue. *Piense conforme a la Biblia: cómo recuperar el punto de vista cristiano*. Grand Rapids, Michigan: Editorial Portavo, 2004.

McDowell, Stephen y Mark A.Beliles. *Liberando las naciones: Principios Bíblicos de gobierno, educación, economía y política.* Virginia, EEUU: Fundación Providencia, 1993.

Miller, Darrow. *Discipulando las Naciones: El poder de la verdad para transformar culturas*. Managua, Nicaragua: Fundación contra el Hambre Internacional, 2001.

Pazmiño, Roberto W. *Principios y prácticas de la educación cristiana: una perspectiva evangélica*. Miami, EEUU: Editorial Caribe, 1995.

Ramírez, Alonzo (tr.). *Los Estándares de Westminster: confesión, catecismos y forma de gobierno*. Guadalupe, Costa Rica: Editorial CLIR, 2010.

Van Dyk, Juan. *El Arte de Enseñar Cristianamente, un viaje en el aula*. Sioux Center, Iowa: Dordt College Press, 2005.

RS21 17 (2015): 111 - 120

HOMILÉTICA

DIOS MUESTRA SU AMOR

Romanos 5:6-8

Rev. Valentín Alpuche Martínez

Sermón predicado por el Rev. Valentín Alpuche el 28 de octubre de 2012 en la Iglesia Reformada El Pacto de Gracia en Chicago Heights, Illinois.

I. INTRODUCCIÓN

HERMANOS Y HERMANAS EN CRISTO, DOS DE LOS MAYORES descontentos en muchos matrimonios es que (1) el amor solamente se expresa en palabras, pero raramente en hechos, o que (2) el amor solamente se expresa en hechos pero raramente en palabras. ¿De qué sirve tener a alguien que siempre te dice que te ama pero nunca te lo demuestra? Pero ¿qué tal alguien que hace muchas cosas por su pareja aunque nunca le expresa verbalmente su amor? Ambas expresiones del amor adolecen de un defecto, y el defecto radica en que lo que en el amor es inseparable lo han separado: el amor es siempre palabras y hechos.

Cuando vamos a la Biblia nos percatamos de que Dios siempre demuestra su amor en palabras y hechos: Él siempre nos dice "te amo" y lo "demuestra" a diario de infinitas maneras. Su amor no es como nuestro amor: su amor es divino, es incomparable e inefable. Pero lo maravilloso del amor de Dios es que lo comparte con nosotros, tal y como somos: completamente indignos, para hacernos dignos de su gran amor. Ya Pablo ha mencionado que por la fe hemos sido declarados justos e inocentes delante del tribunal de Dios, que ahora tenemos paz con Dios y que incluso en medio de los sufrimientos podemos gozarnos porque sabemos que Dios usa el sufrimiento para hacernos pacientes, madurarnos y avivar la esperanza de la vida eterna en nosotros. Y por el último el apóstol mencionó en Romanos 5:5b que "el amor de Dios ha sido derramado en nuestros corazones por el Espíritu Santo que nos fue dado".

2. LA MARAVILLA DEL AMOR DE CRISTO

Todo esto ya es suficiente para mostrarnos el gran amor de Dios y su condescendencia hacia nosotros. Pero Pablo no se detiene allí, sino que ahora procede a mostrarnos de una manera muy específica y especial cómo es que Él ha derramado su amor en nosotros. Dice Pablo en Romanos 5:6 así: *porque Cristo, cuando aún éramos débiles, a su tiempo murió por los impíos.* Todo lo que Pablo ha descrito en palabras acerca del amor de Dios por nosotros, ahora lo va a constatar mediante el gran hecho o acto de salvación que su Hijo realizó por nosotros. En este versículo podemos observar la maravilla del amor de Cristo, que no hay otro amor como el de Cristo,

especialmente porque los beneficiarios de su amor eran completamente indignos de tal amor; no lo merecían, pero aún así Cristo los amó. Lo primero que notamos, entonces, es que:

- el amor de Cristo resplandece al ser comparado con los recipientes de su amor

La primera descripción de los que son beneficiarios del amor de Cristo es que eran personas *débiles.* Es decir, Cristo vino a salvar a aquellos que eran y son impotentes de salvarse a sí mismos; aquellos que no tienen la más mínima posibilidad de salvarse. Pero también implica que los que se salvan son aquellos que "reconocen" su misma incapacidad de salvarse. *Débiles* es un adjetivo que nos describe en nuestra misma miseria, y golpea frontalmente nuestro orgullo: no podemos, aunque queramos, salvarnos de la condenación eterna. Pesa sobre nosotros la condena misma de Dios, debido a nuestro pecado, que no podemos removerla porque somos completamente impotentes. Pero ¿no se revela en esto precisamente lo grandioso del amor de Cristo? Yo creo que sí, porque supone que Cristo nos ve en nuestra impotencia y desgracia, y se compadece de nosotros; decide venir a salvarnos. La fuerza del pecado es tanta que nos agobia, nos tira al piso de donde no podemos levantarnos, y Cristo nos mira en nuestra desventura, ahogándonos en nuestra misma sangre, por así decirlo, y nos rescata. Su amor entonces no es solamente grande y majestuoso, sino que es un amor tierno, compasivo, enternecido que se compadece de seres impotentes para salvarlos. En segundo lugar,

- La compasión del amor de Cristo lo llevó a la acción. Y ¡qué bendita acción!

¿Cómo Cristo nos demostró su amor? La manera en que lo hizo realmente demuestra cuánto nos ama. Pablo dice que en el tiempo fijado por Dios, *Cristo murió por los impíos.* ¿Se dan cuenta? Para salvarnos, Cristo, el Hijo de Dios, tuvo que morir por nosotros. Nada más y nada menos. Y aquí debemos recordar que la muerte de Cristo fue una muerte maldita, la muerte de la cruz, donde solamente morían los peores criminales; además, la muerte de cruz implica una de las peores formas de morir en cuanto al sufrimiento insoportable de ser clavado y traspasado para ser colgado en una cruz. Pero incluso antes de ser crucificado Cristo fue torturado, golpeado y masacrado por los soldados romanos. Es decir, Cristo al cargar su cruz ya iba completamente flagelado, ensangrentado y tambaleando por las heridas causada por los instrumentos de tortura que usaban los soldados al castigar a un delincuente.

Pero lo más grave de todo fue que Cristo tuvo que soportar la ira de Dios, el castigo mismo de Dios, que comparado con el dolor de la cruz, ese dolor se desvanecía. Cristo fue castigado con los horrores del infierno mismo, con el castigo eterno por nuestros pecados para rescatarnos de la ira de Dios que nuestro pecado merece. Nosotros nunca hubiéramos sido capaces de sobrevivir a tal muerte; hubiéramos quedado sepultados por la eternidad. Pablo dice que éramos débiles, sin fuerzas para salvarnos a nosotros mismos. Pero Cristo murió por nosotros. Cristo se compadeció, nos mostró su amor por medio de palabras, pero especialmente por medio de hechos, de acciones, hasta el punto de que murió por nosotros. Pero la descripción que Pablo hace de los beneficiarios del amor de Cristo al final de Romanos 5:6 realza todavía más la maravilla, la hermosura,

la grandeza de su amor porque Pablo dice que, además de morir por gente débil, Cristo murió por gente que también era "impía". "A su tiempo murió por los impíos". Es decir,

- el amor de Cristo brilla aún más porque murió por los impíos, por los malvados, por los que por ley debían ser destruidos.

¿Quién moriría por un asesino? ¿Quién moriría por un secuestrador? Nadie lo haría. No vale la pena. Piensa en un asesino en serie: es reo de muerte, la policía lo busca por todos lados, tal persona es lo peor de lo peor, es un maldito, depravado, impío. ¿Morirías por alguien así? Creo que, humanamente hablando, nadie lo haría. Pues ya Pablo en Romanos 1:16-32 ha descrito que todos merecemos la ira de Dios por nuestra impiedad e injusticia; después en Romanos 3:9-20 ha declarado que todos somos injustos y pecadores, no hay nadie que no sea cortado con la tijera del pecado, y en Romanos 3:23 afirma que "por cuantos todos pecaron,…están destituidos de la gloria de Dios". Es decir, no tenemos derecho a ser perdonados ni salvados por nosotros mismos; solamente merecemos la muerte, como dice en Romanos 6:23. En otras palabras, aunque delante de los hombres nosotros no seamos un asesino, un secuestrador, un delincuente maldito, delante de Dios todos somos culpables, todos sin Cristo estamos malditos, y no hay nadie en el reino humano, ni angelical, ni en el reino animal, ni en toda la creación —visible e invisible— que nos pueda redimir. Además ¿quién querría redimir y salvar a impíos e impías? Nadie.

3. LA LIMITACIÓN DEL AMOR HUMANO

Por eso Pablo en Romanos 5:7 dice así: "Ciertamente, apenas morirá alguno por un justo; con todo, pudiera ser que alguno osara morir por el bueno". Noten bien que el apóstol concede que entre los seres humanos sí existe una expresión del amor hacia el prójimo. Cada uno de nosotros hemos experimentado la malicia y perversidad de los seres humanos, pero también —gracias a Dios— cada uno de nosotros ha experimentado el amor, la amabilidad, la ayuda y la generosidad de otras personas. Por ejemplo, vemos cómo una madre ama a sus hijos, aun cuando muchas veces no se lo merezcan. Y así podemos engrandecer la lista. Pero Pablo sabe que el amor humano es insuficiente, es limitado, y especialmente el amor humano no puede, es débil, es decir, impotente para salvarnos de la ira de Dios que merecemos por nuestros pecados.

Es limitado porque ciertamente tal vez haya una persona que muera por otra que supuestamente es justa o justo, es decir, que sea íntegro, que se apegue a la ley de Dios, al menos externamente. Tal persona justa, bien puede engañarnos externamente, porque nosotros no podemos ver lo que hay dentro de ella. Bueno alguien pudiera ser que muera por una persona así. Es más, dice el apóstol, pudiera ser que alguien se atreviera a morir por una persona buena, es decir, que no solamente dice que es justa sino que demuestra que es buena persona mediante acciones de amor y misericordia.

Es dudoso que alguien muera por alguien que se apega la ley, pero tal vez suceda; pero es más probable que alguien muera por una persona que en la práctica demuestra que es buena. Puede ser, y sí sucede. Pero hasta allí nada más. Nadie

se atrevería a meter las manos al fuego por dos personas pensando que ambas son justas y buenas. Peor aún ¿quién se atrevería a morir por una banda de ex convictos, por gente impía y desgraciada? Nadie, por supuesto. Peor aún, nadie puede garantizar que morir por un maldito, lo hará bueno, es decir, que lo salvará de su maldición y condenación para darle una nueva vida.

Pues bien, eso fue lo que Cristo hizo por nosotros. Cristo "murió por débiles e impíos". Hizo lo imposible, porque Cristo mismo sabía que nadie era digno de su amor. Hebreos 4:15 nos recuerda que Cristo "nuestro sumo sacerdote se compadece de nuestras debilidades, porque fue tentado en todo según nuestra naturaleza, pero sin pecado". Esa última frase nos advierte que Cristo nunca fue un pecador como nosotros; Él no tuvo ni tiene pecado; El sí es perfectamente justo y bueno. Pero asimismo esa frase nos advierte que el perfectamente justo y bueno murió por los perfectamente injustos y malvados. ¿Cómo? Solamente fue por amor; no podía ser de otra manera.

4. LA PRUEBA PERFECTA DEL AMOR DE DIOS

Por eso Pablo dice en Romanos 5:8: "Mas Dios muestra su amor para con nosotros, en que siendo aún pecadores, Cristo murió por nosotros". El verbo "mostrar" refuerza que lo que nadie quería ni podía hacer, alguien lo hizo. Es decir, ese Alguien demostró que amó a los pecadores, a los débiles, a los impíos. Quedó constatado que lo hizo, y nadie puede ponerlo en duda. Por eso dice el versículo "Mas Dios muestra su amor".

Segundo, observen que Pablo habla de nuestra salvación en esta sección de Romanos 5:1-11 como un hecho realizado por igual al mismo tiempo por Dios el Padre y Dios el Hijo, quienes ambos nos dan de su Espíritu Santo. Esto refuerza la idea de que Dios "demostró" que nos amó perfectamente, porque nos insinúa que Dios el Padre planeó nuestra redención, el Hijo aceptó voluntariamente morir por nosotros, y el Espíritu Santo acepta ser enviado a morar en nosotros. Las tres personas de la Santísima Trinidad actuando en sintonía, en mutuo acuerdo para salvarnos; especialmente para salvar a los que no merecían ser salvados: gente débil, minada por el pecado, impíos e impías, gente pecadora. Esta prueba irrefutable del amor de Dios sucedió

- en que siendo aún pecadores, Cristo murió por nosotros

"Siendo aún pecadores" refuerza la distintividad del amor de Cristo por nosotros, ya que denota que estando en un estado y una condición completamente indignos del amor de Cristo, de su muerte y sufrimiento, Él murió por nosotros. ¿Entregarías a uno de tus hijos a la muerte para rescatar a gente débil, impía y pecadora? Pues Dios sí lo hizo, y lo hizo por amor, por gracia, porque la gracia significa el amor inmerecido de Dios que lo da a los que no lo merecen. Y Dios entregó a la muerte maldita de la cruz no a uno de sus hijos, sino a su único Hijo. Pero este Hijo no fue obligado a morir. La frase en Romanos 5:8 que dice "en que siendo aún pecadores, Cristo murió por nosotros" expresa que Cristo voluntariamente murió por nosotros, y lo hizo motivado solamente por su amor, por su gracia, porque la gracia significa su favor y amor inmerecidos.

Pablo tiene una hermosa frase que explica este amor voluntario de Cristo que lo llevó a morir por nosotros en Gálatas 1:4 que dice "el cual [Cristo] se dio a sí mismo por nuestros pecados", es decir, lo hizo voluntariamente. Después en Gálatas 3:20b termina diciendo que el Hijo de Dios "me amó y se entregó a sí mismo por mí". Es decir, lo hizo por puro amor y gracia, lo hizo voluntariamente sin que nadie lo obligara a ello. Esta es la prueba perfecta del amor, del amor de Dios. Lo hizo por ti y por mí quiénes éramos débiles, impíos y pecadores.

5. CONCLUSIÓN

El amor de Dios manifestado a nosotros en Cristo, y aplicado a nuestros corazones por medio del Espíritu Santo, es único en su clase: no hay otro amor así. Nos cansaremos de buscarlo entre la raza humana y no lo encontraremos. Nadie puede imitarlo, y cualquiera que lo intente fracasará desde el primer intento. Nadie puede amar a otra persona para perdonar sus pecados y darle vida eterna. Eso le compete solamente a Dios. Pero lo que sí podemos hacer es transmitir ese amor de Dios a los demás por medio de nuestras acciones y actitudes. Así como Dios demostró su amor por medio de un hecho histórico-redentor en Cristo al entregarlo para morir en nuestro lugar y concedernos vida eterna, nosotros también podemos mediantes acciones de amor comunicar el amor de Dios al prójimo.

Podemos empezar orando por ellos; si nuestros conocidos pasan por una necesidad, intentemos ayudar. Una comida a una familia cuando la madre está enferma o acaba de dar a

luz, son prendas de amor que Dios puede usar para ganarlos para Cristo. Un aventón al prójimo que no tiene transporte es una muestra del amor de Dios. Por parte de la iglesia, una despensa a una familia necesitada es una muestra del amor de Dios. Una llamada por teléfono para animar y dejarles saber que cuentan con nosotros en tiempos difíciles es una muestra del amor de Dios. Jesús nos recuerda que hasta un vaso de agua dado a un necesitado es como si lo hiciéramos para Él. Dios muestra su amor para con nosotros magistralmente en Cristo Jesús; ahora nos compete a nosotros mostrar el amor de Dios a nuestros prójimos por medio de acciones de amor que irradien y exalten a Cristo Jesús. Amén.