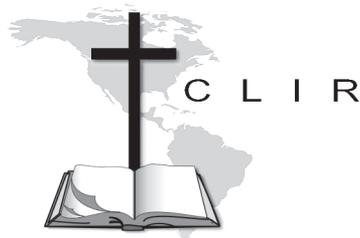


Reforma Siglo 21

Boletín Teológico de La Confraternidad
Latinoamericana de Iglesias Reformadas

Volumen 15, Número 2
octubre 2013



Compromiso Cristiano Convicción Teológica
Visión Misionera

EDITORIAL CLIR
Apdo. 2070-2100
Guadalupe, Costa Rica
www.clir.net

REFORMA SIGLO 21

*Editado por
Nicolás G. Lammé*

Los puntos de vista expresados por los contribuyentes a Reforma Siglo 21 son suyos y no necesariamente son endosados por la CLIR, sus empleados, o su junta de directores.

Traductores: Donald Herrera Terán, Guillermo Green, Max Steban Corrales

ARTÍCULOS Y SUGERENCIAS

Solicitamos sus comentarios y sugerencias. También consideramos artículos no solicitados. Dichos artículos deben conformarse a las pautas de contribución establecidas por los editores de Reforma Siglo 21 que se encuentran en nuestra página web, www.clir.net. También puede comunicarse con el editor por correo electrónico a nlamme@clir.net.

DONACIONES

Para hacer una donación para ayudar sufragar los costos de este boletín, por favor comuníquese con nosotros a:

CLIR Tesorero
Apdo. 2070-2100
Guadalupe, Costa Rica

por teléfono/fax a:
506-2245-1227

correo electrónico:
reformasiglo21@me.com

INDICE

NOTICIAS BREVES135

ESTUDIOS TEOLÓGICOS E HISTÓRICOS

TODO DE GRACIA143

Alan D. Strange

LA PALABRA: EL MENSAJE DE DIOS PARA MÍ.150

Nicolás G. Lammé

PRINCIPIOS PARA UNA EVANGELIZACIÓN BÍBLICA169

Maynor Agüero Obregón

EL CRISTIANO Y LA CRISIS203

David Barceló

CONTRA MUNDUM

CHIVOS EXPIATORIOS222

Peter Jones

ASISTIR O NO ASISTIR A UNA BODA HOMOSEXUAL224

Peter Jones

EL MATRIMONIO HOMOSEXUAL225

Peter Jones

TEMAS CONTEMPORÁNEOS

- BENEFICIOS Y DESAFÍOS DE LA CIBERCULTURA231
Valdeci Silva Santos
- EL EXTRAÑO CASO DEL RISCO CHALK.239
Margaret Helder
- INSULTOS APOSTÓLICOS.249
Guillermo Green
- GUILLERMO MALDONADO Y LOS ILUMINATI
DE ENLACE TV255
Guillermo Green

CONTRIBUYENTES

➤ **DAVID BARCELÓ** ■ David es licenciado en Psicología por la Universidad Autónoma de Barcelona, Master en Teología Bíblica por el seminario Westminster en California (MA) y doctor en Consejería Bíblica por el seminario Westminster en Filadelfia (DMin). Es miembro de la Asociación Americana de Consejeros Noutéticos (NANC) y graduado en Consejería Bíblica por el Instituto de Consejería y Discipulado Bíblico de La Mesa, California (IBCD). David ha estado sirviendo en la Iglesia Evangélica de la Gracia en Barcelona desde sus inicios en Mayo del 2005, siendo ordenado al ministerio pastoral en la IEG en Junio de 2008. www.porGracia.es

➤ **Max Steban Corrales** ■ Max Steban Corrales tiene 18 de edad y habla tres idiomas, español, inglés y portugués. Actualmente es estudiante de portugués en el instituto ILISA en San Jose, Costa Rica, y es miembro de la Iglesia Presbiteriana y Reformada de Cartago.

➤ **GUILLERMO GREEN** ■ Pastor, escritor y conferencista y el actual secretario ejecutivo de la Confraternidad Latinoamericana de Iglesias Reformadas. El pastor Green vive en Guadalupe, Costa Rica con su esposa, Aletha.

➤ **DR. PETER JONES** ■ El Dr. Jones es conferencista y profesor emérito de Nuevo Testamento en el Seminario Westminster de Escondido, CA (EU). También es director

del ministerio TruthXChange (www.truthxchange.org) y autor de numerosos libros sobre el paganismo moderno y el evangelismo.

- Nicolás Lammé ■ Nicolás Lammé es el actual pastor de la Iglesia Presbiteriana y Reformada de Cartago en Costa Rica. Es licenciado en educación secundaria (Trinity Christian College, Palos Heights, IL) y recibió su Maestría en Divinidades de Mid-America Reformed Seminary, Deyer, IN (EU). Es escritor y conferencista, y actualmente vive en Cartago, Costa Rica con su esposa, Rosie y sus cuatro hijos.
- MAYNOR AGÜERO OBREGÓN ■ Maynor es es pastor asociado de la Iglesia Centro Cristiano en Cartago, Costa Rica y el actual director de la escuela cristiana, Semillas. También se ha ganado su maestría en teología de MINTS. Vive en Cartago, Costa Rica con su esposa.
- Valdeci Silva Santos ■ Ministro presbiteriano, pastor de la Iglesia Evangélica de Suiza San Paulo y profesor de teología pastoral y sistemática Centro Presbiteriano de Posgrado Andrew Jumper.
- ALAN STRANGE ■ El pastor Strange es el actual profesor de historia eclesiástica y apologética de Mid-America Reformed Seminary, Dyer, IN, además de ser conferencista. Es pastor asociado de la Iglesia Ortodoxa Presbiteriana y sirve en la congregación de New Covenant Community Church de New Lenox, IL (EU). Vive en South Holland, IL con su esposa, Kathy y sus cinco hijos.

EL SIGNIFICADO DE LA VIÑETA EN LA PORTADA DE LA BIBLIA DEL OSO¹

EN LA CUBIERTA ORIGINAL DE LA BIBLIA DEL OSO APARECE LA viñeta, o emblema, de un oso queriendo extraer miel de un hoyo en el tronco de un árbol. Un mazo grande, colgado de una rama del mismo árbol, le impide llegar a la miel. Alrededor del árbol vuelan varias abejas. En el suelo cerca del árbol yace un libro abierto y en una de sus páginas aparecen las letras del tetragrámaton (YHWH). Entre las páginas hay cuatro abejas. Debajo de la ilustración viene el texto en hebreo y español de Isaías 40:[8] “La palabra de Dios permanece para siempre”. Un texto bíblico favorito de la mayoría de los reformadores de la iglesia en el siglo XVI. El traductor de la Biblia del Oso intencionalmente no incluyó el nombre del impresor ni el suyo. En el prefacio de la Biblia del Oso, no obstante, aparecen las iniciales “C.R.”. Casiodoro de Reina y otros evangélicos españoles usaron esta ilustración y la falta de los nombres del impresor y traductor en su afán por eludir a la Inquisición e introducir la Biblia del Oso en España.

La Biblia del Oso posiblemente fue impresa en el taller de imprenta de Tomás Guarín de Basilea, Suiza. Sin embargo, la viñeta de un oso y las abejas perteneció a otro impresor independiente de nombre Samuel Biener (Apiarius), originario de Basilea a donde había regresado para 1569 después de

1. Descripción tomada de: Raymond S. Rosales. *Casiodoro de Reina: Patriarca del protestantismo hispano* (Concordia Seminary Publications, Monograph Series).

haber laborado en la ciudad de Berna mientras que las abejas se refieren al apellido Biener, que se aproxima a la palabra “abejas” en alemán.

Las abejas entre las páginas del libro abierto además pueden simbolizar a los evangélicos cristianos que han probado esta palabra salvífica de Dios, la cual es “aún más dulce que la miel y la que destila del panal”(Salmo 19:10). El mazo puede representar a todo lo que obstruye el estudio diligente y la propagación del texto bíblico. Asimismo, estorba la entrada a las abejas que transportan la más dulce miel del evangelio, la cual solamente proviene del libro, la santa Palabra de Dios. El oso es el tentador, el diablo, que no acude al libro de vida al tratar de tomar indiferentemente para sí solo toda la dulzura de la miel. Las abejas volando descuidadamente alrededor del árbol pueden representar a las personas quienes, fuera de las Santas Escrituras, son tentadas y engañadas por doctrinas falsas y todo tipo de apostasía.

La Biblia es la Palabra de Dios para toda la humanidad de todas las épocas. Ella revela al verdadero Dios, señalando a Jesús, el Cristo, quien por su muerte, resurrección y ascensión, vino a dar, con el Espíritu Santo, perdón de pecados, vida eterna, y salvación, manifestado así la misericordia divina.

NOTICIAS BREVES

I. CONFERENCIAS EN MÉXICO, PANAMÁ Y COLOMBIA

DURANTE LA ÚLTIMA PARTE de este año, la CLIR ha participado en varias conferencias a lo largo de América Latina.

de maestros de escuela dominical. Organizado por el hermano Islem Arellano Mayorga Aremayor, los pastores Guillermo Green y Nicolás Lammé pudieron participar en capacita-



Los maestros de escuela dominical y pastores del Presbiterio del Golfo en Tabasco, México

Ha sido nuestro privilegio participar con los hermanos del Presbiterio del Golfo de la Iglesia Presbiteriana Nacional de México en la capacitación

de maestros, cultos evangelísticos, campamentos para jóvenes y en diferentes cultos en las iglesias. Fuimos

bastante bendecidos por haber podido participar en estas actividades con nuestros hermanos Mexicanos. Su amor por el Señor, su esfuerzo infatigable por el avance del Evangelio fue una verdadera inspiración para todos los que participamos.

Durante la última semana de Julio, la Iglesia Bautista de Balboa invitó a los pastores Donald Herrera Terán y Nicolás Lammé a participar en una celebración y conferencia en su iglesia, la cual está en la zona del Canal, en el cerro Ancón, una zona histórica. Se dieron conferencias sobre escatología, la misión de la Iglesia de Jesucristo en el mundo y el evangelismo. El pastor Andy de la Cruz, promovió el evento en toda la ciudad de Panamá y en coordinación con MINTS y hubo participantes de diversas iglesias de toda la región.

Finalmente, el pastor Nicolás fue invitado por

la Iglesia Presbiteriana Ortodoxa a acompañar al codirector de su comité de misiones foráneas a dictar conferencias en Colombia durante las últimas semanas del mes de agosto y las primeras semanas de septiembre. El pastor Nicolás acompañó a los pastores Douglas Clawson y Steven Larson en un recorrido por el país, dictando conferencias sobre la doctrina de Dios en iglesias presbiterianas en Bogotá, Cúcuta, Barranquilla, Sinselejo y Cartagena. El pastor José Ríos de Cartagena nos organizó el viaje y las diferentes oportunidad para ministrar la palabra de Dios y la sana doctrina en muchas iglesias.

Al final del viaje con los hermanos de los Estados Unidos, el pastor Lammé se quedó en Bogotá una semana adicional para dictar conferencias sobre la adoración y liturgia en Bogotá,

organizado por el pastor Ismael Quintero en coordinación con MINTS. Se dictaron conferencias en Bogotá y en Fusagasuga, una ciudad a una hora y resto de Bogotá.

2. TESTIMONIO DEL PASTOR ISLEM

EL PASTOR ISLEM NOS escribió posterior a nuestro viaje a México y queríamos

compartir su carta con ustedes porque demuestra tanto la influencia que la CLIR tiene en diferentes partes de América Latina como también la importancia de nuestras labores en la publicación de literatura de corte bíblica, histórica y reformada. Lo compartimos dando toda la gloria a Dios por la oportunidad de servir a su Iglesia dondequiera que se encuentre:

«Como Elías pensó en determinado momento, también muchos hemos creído que nos encontramos solos en la lucha contra la apostasía y la defensa del evangelio bíblico. Bien, pues Dios nos da una respuesta alentadora por medio de los libros de editorial CLIR de que todavía hay muchas rodillas que no se han doblado ante los baales del mundo y las falsas doctrinas.

Hoy más que nunca, necesitamos libros que oriente al pueblo de Dios a perseverar fielmente en la sana doctrina, a trabajar para su gloria y para el avance del reino de Jesucristo aquí en la tierra. Animo a toda persona a no tener dudas acerca de la literatura de CLIR. Hoy por hoy, me atrevo humildemente a señalar que es la única editorial verdaderamente reformada y en constante labor por proclamar la Gloria de Dios en cualquier lugar donde sus libros puedan llegar.» Islem.

Damos gracias a Dios y a Islem por compartir con nosotros sus pensamientos y animarnos en la obra que llevamos a cabo aquí en la CLIR para la gloria de Dios y el crecimiento de su Iglesia en el amor y conocimiento de nuestro Señor Jesucristo. ¡Soli Deo gloria!

3. MATERIAL DE ESCUELA DOMINICAL

EN COOPERACIÓN CON EL
Presbiterio del Golfo en

México y con las Iglesias Reformadas Unidas en los Estados Unidos, la Editorial CLIR está alistando dos juegos importantes de material para escuela dominical tanto para niños como para adolescentes. El material para niños se está preparando junto con la Iglesia en México y el de adolescentes lo estamos trabajando con las iglesias en los Estados Unidos. Este material tiene un enfoque bíblico, cristocéntrico y confesional para preparar a



Tiempo de adoración antes de la conferencia en Cartagena.

nuestros jóvenes en la fe cristiana y para la vida de la obediencia de la fe. Hemos comenzado el proceso de pre-producción. Si a alguna iglesia le interesa saber más sobre estos próximos recursos, comuníquese con nosotros mediante nuestra página web: www.clir.net.

ARRIBA: Los hermanos Douglas Clawson, Steve Larson, Nicolás Lammé y José Ríos en Cartagena, Colombia. ABAJO: Los hermanos profesores de escuela dominical y pastores del Presbiterio del Golfo, Tabasco, México en la conferencia sobre la educación cristiana.





El pastor Nicolás Lammé dictando una conferencia sobre educación cristiana y cosmovisión bíblica en Tabasco, México.



Los pastores Douglas Clawson (izquierda) y Steve Larson (derecha) en Cúcuta, Colombia.

4. ECUADOR, CLIR Y MINTS

CLIR Y MINTS COORDINAN esfuerzos en muchos países. El programa de MINTS en Ecuador ha crecido mucho, al llegar hoy a tener seis centros, ¡dos de ellos en la prisión central de Quito! Y más de 50 hombres estudian a nivel de Certificado, Licenciatura, y algunos estudian Maestría. Guillermo Green fue invitado a dar el curso “El Espíritu Santo” en Quito e Ibarra, y a llevar conferencias sobre otros temas a los alumnos de la cárcel, y a jóvenes de las iglesias. También tuvo el privilegio de reunirse con el presbiterio de la Iglesia Reformada Presbiteriana del Ecuador, y el constistorio

de la Iglesia Reformada «La Gracia», para conversar sobre la posibilidad de que ellos se unan a CLIR. ¡Gracias por recibirnos tan cordialmente! ¡Los esperamos pronto en CLIR, hermanos!

5. GUATEMALA

En representación de CLIR, Guillermo Green fue invitado por la Iglesia Presbiteriana ‘Bethel’ en Quetzaltenango, Guatemala para llevar conferencias y sermones sobre nuestra herencia



Guillermo Green con el pastor Melvin Juárez en Guatemala.

Reformada. Los hermanos de la iglesia lo recibieron con mucho cariño. El hermano pastor Melvín Juárez está distribuyendo los libros de CLIR en Guatemala, y esperamos que se amplíe la distribución en este país. ¡Saludamos a los hermanos en “Xela”, y deseamos las ricas bendiciones de Dios sobre ustedes!



PRIMERA: El pastor Fred Jonkman y miembros de su iglesia; SEGUNDA: Guillermo Green dictando conferencias en Quito, Ecuador; TERCERA: Guillermo enseñando a jóvenes en Quito.

ESTUDIOS TEOLÓGICOS E HISTÓRICOS

TODO DE GRACIA¹

Alan D. Strange

COMO CALVINISTAS, NOSOTROS COMÚNMENTE AFIRMAMOS que la salvación —de principio a fin— es toda de gracia. No solamente entramos a la vida cristiana por gracia, sino que también continuamos viviendo como cristianos por esa misma gracia de Dios. No necesitamos meramente la gracia de Dios para empezar. Necesitamos la gracia de Dios para nuestra santificación tanto como la necesitamos para nuestra justificación. Y nosotros necesitamos la gracia de Dios para nuestra glorificación. De esta manera, nosotros podemos decir correctamente que la salvación es toda de gracia.

I. LA SALVACIÓN ES TODA DE GRACIA

Podemos decir correctamente que la salvación, en todos sus aspectos, es toda de gracia, porque Dios, al darnos salvación,

1. Artículo publicado originalmente en la revista de la Iglesia Presbiteriana Ortodoxa, "New Horizons" (Nuevos Horizontes). Versión Castellana: Valentín Alpuche. Traducido y Publicado con el debido permiso.

está mostrando su favor a los que no lo merecen. Eso es lo que la gracia salvadora es —su favor mostrado a los indignos—. Quizás es aun mejor decir que la gracia es favor mostrado al que merece la condenación.

Piénsalo de esta manera: yo le puedo dar comida a alguien quien es indigno o no se lo merece. Eso podría demostrar misericordia o gracia de mi parte. Pero si yo le doy comida a una persona indigna que la semana pasada me robó y me dejó casi muerto, eso es algo completamente diferente. Y esta es exactamente la clase de gracia que Dios muestra a los impíos, a los pecadores, a aquellos quienes son sus enemigos (Romanos 5:6-11). Cuando su gracia viene a renovarnos y hacernos suyos, viene a nosotros como aquellos quienes hemos escupido y despreciado al Señor Jesucristo, quien en la carne somos y hemos vivido como enemigos de Dios. La gracia no es meramente la bendición de Dios derramada sobre aquellos que no la merecen. La gracia es la bendición de Dios derramada sobre aquellos que merecen su maldición.

Nosotros no somos nunca, en y de nosotros mismos, dignos de salvación. Más bien, somos siempre dignos de la condenación. Solamente por virtud de nuestra unión con Cristo recibimos el don incomparable —la justicia de Cristo imputada a nosotros en la justificación, y la gracia de Dios infundida en nosotros en la santificación—.

Algunos pudieran objetar que mientras tal vez seamos indignos en nuestro primer venir a Cristo, ahora somos dignos recipientes de la gracia como hijos de Dios, y que nosotros podemos venir a Dios como tales. Pero esto no es así. No venimos diciendo, “Tal como soy, sin ningún pretexto sino que tu sangre fue derramada por mí,” solamente cuando primero venimos a

Cristo. Lo decimos cada vez que venimos a él, precisamente cuando decimos, “Nada en mis manos traigo, simplemente a tu cruz me arraigo; desnudo, vengo a ti para ser vestido; desamparado, miro a ti por gracia.” Esta es siempre nuestra postura. De hecho, mientras más crecemos en gracia y mientras más cerca venimos al Señor, más verdadero vemos que esto debe ser.

De este modo, la salvación correctamente se dice ser toda de gracia en nuestra experiencia personal de ella. Hemos experimentado la gracia de Dios en el pasado, tanto para preservarnos y traernos a él. Experimentamos la gracia ahora, por la cual solamente tenemos acceso a Dios, y por la cual somos capacitados para morir al pecado y vivir para la justicia. Y podemos tener la confianza de que la sublime gracia que nos ha guiado con seguridad hasta ahora seguramente nos guiará a casa (Fil. 1:6). Cuando tal conocimiento realmente atrapa nuestros corazones, no creará letargo espiritual, sino gratitud, la cual produce vitalidad espiritual.

Pero cuando perdemos de vista la gracia de Dios en Cristo, caemos ya sea en el legalismo o en el antinomianismo. Ambos de estos errores fracasan en recibir la gracia de Dios en Cristo. Ellos no son polos opuestos para los cuales necesitamos encontrar el balance, porque tanto el legalismo como el antinomianismo son reacciones carnales de los corazones que no ven la bondad y, por lo tanto, la gracia de nuestro fiel Dios del pacto.

2. LA CONSPIRACIÓN SANTA DE LA GRACIA

Del mismo modo que podemos hablar de nuestra salvación como teniendo aspectos pasados, presentes y futuros, también

podemos hablar de nuestra salvación teniendo aspectos que pertenecen particularmente al Padre, al Hijo y al Espíritu Santo. Vemos esto claramente expresado en Efesios 1:3-14, el cual presenta la obra de las tres personas de la Trinidad, demostrando además que nuestra salvación por el Padre, Hijo y Espíritu Santo es totalmente de gracia.

En los versículos 3-6, el acento recae sobre el Padre escogiéndonos en Cristo, “antes de la fundación del mundo.” En los versículos 7-13a, el acento recae sobre el Hijo y la salvación que disfrutamos por virtud de nuestra unión con él y en él. Finalmente, los versículos 13b-14 enfatizan al Espíritu Santo como aquel quien sella todas las bendiciones del Padre quien señala y origina nuestra salvación y del Hijo quien la completa.

De este modo, podemos decir que fuimos salvos antes del tiempo por medio del decreto predestinante del Padre. Y podemos decir que fuimos salvos en el tiempo por medio de la persona y obra de Cristo. Y por último podemos decir que en nuestro propio tiempo de vida somos salvos por la obra del Espíritu Santo. Estos versículos en el primer capítulo de Efesios bellamente demuestran la conspiración santa del Padre, el Hijo y el Espíritu Santo para salvar a los elegidos de Dios. Nosotros pecadores somos salvos solamente por la gracia de Dios el Padre al escogernos para salvación, de Dios el Hijo al completar nuestra salvación, y del Dios el Espíritu Santo al aplicar nuestra salvación en nuestra vida.

Los teólogos algunas veces se refieren al aspecto eterno de nuestra salvación, en el cual el Padre tiene, por decirlo así, el rol conductor, junto con el Hijo y el Espíritu, como el *pactum salutis* —ese pacto de salvación en el cual hay una preordenación pretemporal intra-Trinitaria de la salvación del pueblo de

Dios, como parte del decreto de Dios de todo lo que pasa—. Algunos teólogos ven el *pactum salutis* como idéntico al pacto de redención, ese acuerdo del Hijo con el Padre para ratificar el pacto de gracia a través de los obra del Hijo encarnado, mientras que otros ven el pacto de redención como parte del *pactum salutis*. En ambos casos, el punto es que lo que nosotros llamamos el *pactum salutis* tiene referencia a nuestra salvación que es asegurada por medio de los decretos inviolables y eternos de Dios. En ese respecto, correctamente podemos decir que nunca hubo un tiempo en el cual Dios no nos amó y no nos escogió en Cristo.

También hablamos de la conclusión de esa salvación decretada por medio de la persona y obra de Cristo bajo la rúbrica de *historia salutis*, o la historia de la salvación. Mientras que la *historia salutis* puede que se refiera más ampliamente a toda la historia de Dios trayendo a su pueblo a la salvación, siempre halla su centro y punto focal en la obra redentora de Cristo. Como el último Adán, Cristo guardó toda la ley por nosotros, lo cual el primer Adán falló en hacer. Como el Hijo de Dios, él pagó la pena por nuestros pecados, tanto del primer pecado de Adán, en el cual él nos representó, como los pecados actuales de los elegidos. Del mismo modo que podemos hablar de nuestra salvación como asegurada eternamente por el decreto de Dios, también podemos hablar de nuestra salvación como asegurada por la muerte, sepultura y resurrección de nuestro Señor, puesto que la divina justicia fue satisfecha completamente y la base de nuestra justificación fue establecida.

La primera parte de este artículo se enfocó sobre lo que podemos llamar el tercer aspecto de la salvación de que es toda de

gracia: la aplicación del Espíritu Santo en nosotros de la salvación decretada por el Padre y completada por el Hijo. Este aspecto de nuestra salvación es a menudo referido como *ordo salutis*, o el orden de la salvación, teniendo en vista el orden en el cual el Espíritu aplica la salvación a nosotros. Los teólogos Reformados han estado de acuerdo generalmente en que el Espíritu Santo aplica las bendiciones y beneficios de Cristo en este orden: llamamiento eficaz y regeneración, fe y arrepentimiento, justificación, adopción, santificación, y glorificación. Del mismo modo que podemos hablar de la salvación en nuestra propia experiencia como pasada, presente y futura, también podemos hablar de ella como *pactum salutis*, *historia salutis* y *ordo salutis*.

3. LA IMPORTANCIA DE LA POSICIÓN COMPREHENSIVA DE LA FE REFORMADA

Es crucial que mantengamos cada uno de estos aspectos de nuestra salvación. Nuestro pecado es tal que podemos fácilmente tender a enfatizar uno de ellos a expensas de los otros, y en nuestros círculos Reformados y Presbiterianos, lo hemos hecho así algunas veces.

Por ejemplo, podemos acentuar tanto el *pactum salutis* que los decretos de Dios parecen absorber a la historia, incluyendo la obra de Cristo (*historia salutis*) y la obra del Espíritu (*ordo salutis*). Este sobre énfasis del *pactum salutis* puede tener el efecto de minimizar la obra de Cristo por nosotros y disminuir la necesidad de una religión vital y del corazón por medio de la obra del Espíritu.

Similarmente, podemos acentuar tanto la obra del Espíritu en nuestras vidas (*ordo salutis*) que le quita mérito a la obra

consumada de Cristo, y a nuestras vidas que están escondidas con Cristo en Dios, como también el gozo de los decretos eternos.

Finalmente, es posible enfocarnos casi exclusivamente en la *historia salutis*, que minimizamos o eclipsamos no solamente el amor electivo del Padre, sino más particularmente la presente aplicación de la obra del Espíritu Santo. Tristemente, esto se ha hecho muy frecuentemente.

Nunca tenemos que imaginarnos que las personas de la Santa Trinidad están en contra una de la otra en sus obras. Más bien, tenemos —con la fe Reformada— que aceptar plenamente la obra del Padre, del Hijo y del Espíritu Santo en nuestra salvación. Desde la elección del Padre a la redención del Hijo hasta la aplicación del Espíritu de nuestra salvación, en cada respecto, es todo de gracia.

LA PALABRA: EL MENSAJE DE DIOS PARA MÍ

Primera parte

Nicolás G. Lammé

I. CONSIDERACIONES PRELIMINARES

EL COMPRADOR DE PRIMERA VEZ DE UNA BIBLIA QUE NO ESTÉ enterado de los peligros que puedan haber, posiblemente se sorprenda al entrar en una librería cristiana en busca de su primera copia de la Santa Palabra. Pareciera ser un asunto sencillo —el de comprarse una Biblia— pero no lo es. Esto se debe a que se le ofrece al comprador un aparente sinfín de traducciones diferentes. De verdad, cualquier pastor en la actualidad debería estar armado hasta los dientes con respuestas contundentes para preguntas inevitables, tales como: “Pastor, ¿qué opina usted de esta u otra traducción de la Biblia?” o “Cuál es la diferencia entre la Reina Valera 1960 y la Contemporánea? o ¿Por qué usamos esta traducción en culto y no otra? Según un sitio web, solo en español hay más de cincuenta diferentes traducciones de la Palabra de Dios,¹ las cuales todas representan en una u otra medida

1. <http://www.traduccionbiblica.org/?p=2390>

una gran variedad de filosofías de traducción tanto como una vasta diversidad de registros lingüísticos, desde lo más formal y elegante hasta muy informal y coloquial; estas decisiones de traducción reflejan la cosmovisión de los traductores y editores de cualquier traducción de la Biblia, así como también la valoración y respeto que ellos tienen a la Biblia. Para aquellos que no poseen suficiente conocimiento del proceso y la filosofía de la traducción o de los idiomas originales (hebreo, griego y arameo), es sumamente difícil, si no imposible, tomar solos una decisión informada sobre cuál traducción mejor exhibe el texto original. Esto representa una verdadera trampa para el comprador cristiano y ella estriba en que la venta de estas Biblias se mueve por el arte del *marketing*, todas las cuales reclamando ser la verdadera Palabra de Dios o la Palabra de Dios más entendible para una nueva y moderna generación. ¿Qué ha de hacer el cristiano?

Primero que todo, el lector no debe suponer que tanta diversidad sea o deseable o aun inocente, ya que el significado que cualquier texto comunica se ve influenciado por una variedad de factores de los que el lector promedio está inconsciente, pero sin embargo existe bajo la superficie de la traducción. Muchas veces, son cambios realmente sutiles que puedan cambiar drásticamente el significado del texto, sin que el lector se dé cuenta.

Por ejemplo, Juan 3:16, un texto bien conocido por cristianos e incrédulos por igual, se traduce en la Reina Valera 1960: “Porque de tal manera amó Dios al mundo, que ha dado a su Hijo unigénito, para que todo aquel que en él cree, no se pierda, mas tenga vida eterna”. Fíjense en cómo una muy pequeña frase, tal como “de tal manera” (que representa una

sola palabra en el griego), puede cambiar todo el significado del texto. *De tal manera* es la traducción dada al término οὕτως, el cual puede traducirse *así, de esta manera, asimismo* o *tan*, este último indicando un grado relativamente alto, como en la frase, “tan necio” (Gal 3:3) o “tan terrible” (Heb. 12:21).² Así οὕτως puede comunicar *grado* o *intensidad*, *manera de expresión*, o *el mismo modo* o *forma*. La manera en la que οὕτως es traducido, por más pequeña que sea la palabra, determina el significado del texto completo. La decisión que el traductor ha de tomar entre *grado* y *manera de expresión* marca toda la diferencia. Comparemos cuatro diferentes traducciones y observemos sus implicaciones para el significado del texto.

RV60	BLA	LPB*	NVI
“de tal manera”	“de tal manera”	“tanto”	“tanto”

Las cuatro versiones anteriormente citadas representan tres versiones comúnmente aceptadas por las iglesias cristianas evangélicas y la versión nueva de las Sociedades Bíblicas de España, *La Palabra: El Mensaje de Dios para Mí**. Aunque solo son cuatro, todas las demás traducciones de la Biblia en español (por lo menos las 16 que están disponibles en la página www.biblegateway.com) optan o por la una o por la otra, o por “manera de expresión” o por “grado/intensidad de expresión”. La diferencia es de verdad sutil, sin embargo no es nada insignificante. La decisión entre estas dos traducciones

2. James Swanson. *Diccionario de idiomas bíblicos. Griego Nuevo Testamento* (Logos Research Systems, Inc., 1997).

dirige el significado del texto y por lo tanto, también su interpretación y aplicación. Por ejemplo, cuando οὕτως se traduce con respecto a “manera de expresión”, el medio por el que Dios manifiesta su amor para con el mundo corresponde con *el enviar a su Hijo unigénito*. No obstante, si οὕτως se traduce como “tanto”, corresponde con la intensidad del amor de Dios para con el mundo. ¿Qué quiere decir Jesús? ¿Nos relata lo que Dios hizo para manifestar su amor o el grado de la manifestación de su amor? Es posible que el uno se comprenda en el otro, pero los dos no son idénticos y si el lector no está consciente de la diferencia o las decisiones que se han de tomar en cuenta en la traducción de οὕτως, posiblemente llega a conclusiones diferentes al leerlo. El punto de este artículo no es decidir esta cuestión de traducción, sino solo demostrar que diferencias sutiles en la traducción de vocablos pequeños puede que tengan implicaciones significativas para nuestro entendimiento del texto.

Además de cuestiones morfológicas y sintácticas, el producto final de cualquier traducción también será el resultado del concepto que el traductor tenga del texto bíblico mismo. En otras palabras, la teología de uno o el concepto que tenga de lo que la Biblia es, es decir, de su naturaleza, influirá en la manera en la que el traductor maneja el texto y en las libertades que el mismo cree que tiene al momento de traducirlo al español o a cualquier otro idioma meta (IM) del idioma fuente (IF).

Finalmente, no se debe olvidar que la traducción de la Biblia no es como la traducción de otro texto cualquiera, porque la traducción de la Biblia se realiza en una larga tradición (dos mil años de tradición si solo se cuenta el periodo

de tiempo desde la era apostólica hasta el día de hoy) de reflexión y debate teológicos dentro de la Iglesia cristiana. Además, porque la traducción de la Biblia antecede los escritos del Nuevo Testamento,³ un traductor del sagrado texto no puede sencillamente ignorar la forma en la que el texto ha sido traducido y transmitido durante milenios.

Todos estos factores anteriormente mencionados constituyen un complejo de realidades sutilmente entrecruzadas, las cuales influyen, para bien o mal, en el modo en que el mensaje de la Biblia se comunique al final a sus lectores. A continuación, evaluaremos ejemplos contundentes de cómo estos factores se unen y el papel que desempeñan en la comunicación del mensaje bíblico mediante la traducción del texto, en particular con respecto a la nueva traducción de las Sociedades Bíblicas de España, *La Palabra: El Mensaje de Dios para Mí* (2010).

2. TEORÍAS DE TRADUCCIÓN FUNDAMENTALES Y LAS PRESUPOSICIONES TEOLÓGICAS

En la publicación de su nueva traducción de la Biblia, *La Palabra: El Mensaje de Dios para Mí* (LPB), las Sociedades Bíblicas de España han dejado en claro la teoría de traducción que constituye la base de su obra. En cambio, con respecto a sus presuposiciones teológicas, éstas no se han hecho explícitas, sin embargo, se pueden deducir con suficiente claridad de las páginas de su introducción a la LPB.

3. Por ejemplo, la Septuaginta es una traducción antigua del texto del Antiguo Testamento en Hebreo al griego y data del reinado de Ptolomeo II Filadelfo, de Egipto, 285-247 a.C. (Septuaginta, LVI).

Con referencia a su teoría de traducción, los traductores optaron por un acercamiento al texto que favorece una *equivalencia dinámica* con un énfasis fuerte en un elegante estilo literario. Al otro lado, el concepto de las Escrituras que se puede derivar de la introducción de la LPB se parece más al concepto de los teólogos de la Alta Crítica liberal que al concepto histórico cristiano de la Biblia, a saber, como una autorevelación de Dios, inspirada por el Espíritu Santo y transmitida infaliblemente por la agencia de autores humanos a la Iglesia. A continuación, estos conceptos y las diferencias que los dividen se explicarán y además se demostrará cómo se relacionan con la práctica de la traducción bíblica y con la traducción de la LPB en específico.

2.1. *La teoría de traducción de la LPB*

Para comenzar, los textos usados como base de la traducción de la LPB son comúnmente aceptados y generalmente normativos en el campo de los estudios bíblicos. Para el Antiguo Testamento, la fuente primaria ha sido la *Biblia Hebraica Stuttgartensia*, una edición crítica, la cual consiste en una síntesis de los mejores manuscritos existentes de los así llamados textos masoréticos. En algunos casos, los manuscritos de Qumran, descubiertos en las cuevas de Qumran por pastores en 1947, también fueron consultados, además de traducciones antiguas del Antiguo Testamento en siríaca, latín y griego, en particular la Septuaginta (LXX), una traducción antigua del hebreo al griego, la cual sin duda era usado por Jesucristo y por sus coetáneos.

El texto base de la traducción del Nuevo Testamento fue el *The Greek New Testament*, un texto producido por Las

Sociedades Bíblicas Unidas (SBU) bajo dirección de K. Aland y C.M^a. Martini (1975).⁴

El propósito indicado de la producción de la LPB fue producir una traducción con un estilo tanto formal como dinámico. En sus propias palabras, “se ha procurado ser tan formal como fuera posible y tan dinámica como fuese necesario”.⁵ Además, se han esforzado por prestarle mucha atención a los géneros y estilos literarios de los textos originales y replicarlos, en la medida que fuera posible, operando con “las posibilidades del castellano actual en sus diversos géneros y estilos,” los cuales “han sido puestos al servicio de esta traducción”.⁶

En suma, la LPB es una autodenominada traducción equivalente dinámica, la cual hace todo esfuerzo posible por procurar un estilo formal en un idioma coloquial moderno. También se esmeran en reconocer y respetar los diversos géneros y estilos de los textos originales y reproducirlos mediante formas culturalmente adaptadas en el castellano actual.

2.2. *Varias presuposiciones teológicas bases de la LPB*

Como ya se ha observado, el concepto que un traductor tenga de la Biblia, invariablemente influye en su traducción del sagrado texto. En otras palabras, no se puede divorciar la teología de la traducción. El problema con una traducción que opta por la equivalencia dinámica, la cual depende en gran medida de la transposición cultural o la domesticación del IF en su IM correspondiente, estriba en el alto grado de

4. *La Palabra: El Mensaje de Dios para Mí. Ed. hispanoamericana* (Madrid: Sociedades Bíblicas Unidas, 2010), xiii.

5. *Íbid.*

6. *Íbid.*

subjetividad del traductor. Por ejemplo, en vez de permitir que las dificultades o ambigüedades textuales del texto fuente (TF) permanezcan en el texto meta (TM), la misma filosofía del traductor le obliga a que recurra a lo que se puede considerar una interpretación excesivamente parcial e incompleta para poder eliminarle tales dificultades o ambigüedades al lector. Por supuesto, al momento de tomar estas decisiones claramente *hermenéuticas* para el lector, el traductor corre el peligro de excluir otras opciones interpretativas legítimas, o quizá en algunos casos puede que elimina del todo la interpretación correcta del texto en favor de su propia preferencia. Lo que se debe reconocer es que tenga o no la razón el traductor de una traducción equivalente dinámica, el producto es la consecuencia de un proceso de exégesis, interpretación y un alto grado de *acomodación* o *adaptación* del texto al entorno del intérprete-traductor. Puede que llegue a conclusiones válidas, sin embargo llegará a las mismas a expensas de todas las demás interpretaciones del texto. Por tanto, el producto final no es propiamente una traducción, sino una interpretación, un comentario o una síntesis del original. Es dudable que este acercamiento al proceso de traducción sea apropiado para un traductor de la Biblia, ya que arrebatara la tarea de interpretación de las manos de los cristianos lectores de la Biblia y la coloca en manos de un grupo selecto de eruditos, traductores y editores de la Biblia, los cuales puedan o no manejar un concepto histórico-teológico de las Escrituras. Esto es sin lugar a dudas el caso con la LPB.

A estas alturas de interacción entre la hermenéutica (la ciencia de la interpretación) y la traducción, las presuposiciones o creencias primordiales del traductor, y sus actitudes hacia el

texto o el mensaje que se tiene que comunicar, desempeñan un papel mucho más significativo que en las traducciones con una correspondencia más moderada o formal. D.A. Carson expertamente observa que ningún lector se acerca a texto alguno como una *tabula rasa*, sino con todas sus creencias, presuposiciones y experiencias propias. En vez de actuar como si estos no existiesen, Carson aboga por un acercamiento honesto y auto-evaluativo de lo que uno trae al texto. El primer paso es que el traductor/lector examine con cuidado todo lo que trae consigo mismo al texto para evitar en la medida que sea posible ajustar indebidamente el significado del texto a sus ideas y prejuicios preconcebidos.⁷ Lamentablemente, los traductores y editores del LPB no manifiestan mucha preocupación por mantener sus propios prejuicios fuera de su traducción. En el un artículo futuro, analizaremos esta observación con más detalle respecto a la traducción de términos tales como la *justificación* y sus cognados en las epístolas de Pablo. Por el momento, nos sirve observar solamente ciertas facetas de las presuposiciones teológicas que se pueden discernir en la traducción de la LPB.

Aunque se debe admitir que los traductores de la LPB no dan a conocer explícitamente sus presuposiciones teológicas en ningún lado, es posible derivarlas sin lugar a dudas de la introducción deparada en esta versión de la Biblia. Por ejemplo, muy revelador es lo que se articula bajo el encabezado, “Valores religiosos del AT”. Dicen que “el AT, como toda la Biblia, nace de una auténtica experiencia del verdadero Dios”⁸ y a continuación, aseveran que la Biblia es el relato de:

7. D.A. Carson. *Exegetical Fallacies*. Edición Kindle.

8. *La Palabra*, 10.

un Dios que Israel descubrió en su propia historia y que se fue revelando cada vez más claramente —en contraste con las religiones de los pueblos vecinos— como el único Dios, Creador y Señor del universo, Señor de la historia, que no se identifica con imágenes hechas por los hombres.⁹

Según los editores de la LPB, a fin de comprender la “formación de esta colección de libros que llamamos Biblia, hay que tener en cuenta que en los escritos del Antiguo Testamento se pone por escrito la experiencia religiosa del pueblo de Israel antes de Jesucristo”.¹⁰ En los escritos del AT, “se refleja la fe en el único Dios, creador de universo, quien se reveló de manera especial en la historia de su pueblo:...”¹¹ El AT es “la historia de Israel vista a la luz de su fe, las enseñanzas de los profetas y los sabios, las oraciones individuales y comunitarias y las reflexiones de los poetas inspirados”.¹² Asimismo, el Nuevo Testamento es “la consignación escrita de la fe de la iglesia apostólica en Jesucristo” y del mismo modo refleja “la fe, las esperanzas, las luchas y el crecimiento de aquellas comunidades que fueron naciendo del conocimiento de Jesús muerto y resucitado, y del Espíritu enviado a los creyentes de toda lengua, raza y nación”.¹³

Este concepto que los editores de la LPB tienen de la Biblia, aunque suena muy piadosa, no incide en nada en el concepto cristiano histórico de la naturaleza de las Escrituras.

9. *Íbid.*

10. *Íbid.*, xii.

11. *Íbid.*

12. *Íbid.*

13. *Íbid.*

La historia de la teología está repleta del concepto ortodoxo de la inspiración de la Biblia, a saber, que la Biblia es la Palabra de Dios, una autorevelación de la Deidad a los hombres, mediante la agencia de ciertos seres humanos escogidos por Dios e inspirados, haciendo uso de sus personalidades, experiencias, formación académica, es decir, todo lo que eran, a fin de que los textos que estos hombres produjeron, fueran, bajo la dirección del Espíritu Santo, la verdadera Palabra y revelación de Dios. Este es el concepto de la *inspiración plenaria*, a saber, que los autógrafos (es decir, los manuscritos originales producidos por los mismos autores inspirados) fueron inspirados por el Espíritu Santo y que esta inspiración se extiende hasta las palabras mismas del texto. Es decir que la inspiración no es meramente un asunto de *conceptos*, discursos o aun de sintaxis, sino también de léxico y morfología. Este concepto histórico cristiano tiene implicaciones increíbles para la traducción de la Biblia. Sin embargo, nada de esta doctrina se halla en la introducción a la LPB. Lo que demuestran las citas anteriores de la LPB no se parece en nada a la presentación histórica y ortodoxa de la naturaleza de las Escrituras, la cual se resume bien en la teología sistemática de Charles Hodge:

La Biblia contiene una revelación sobrenatural, divina. La cuestión presente no es si la Biblia es lo que afirma ser, sino, ¿qué enseña en cuanto a la naturaleza y efectos de la influencia bajo la que fue escrita? Acerca de este tema la doctrina común de la Iglesia es y ha sido siempre que la inspiración fue una influencia del Espíritu Santo sobre las mentes de cierto hombres seleccionados, que los hizo órganos de Dios para la comunicación infalible de su mente

y voluntad. Ellos fueron órganos de Dios en el sentido de que lo que ellos dijeron lo dijo Dios.¹⁴

Hodge también afirma que porque los pensamientos están en las palabras, por eso la Iglesia siempre ha aseverado que la inspiración se extiende a ellas mismas.¹⁵ Esta doctrina se llama la *inspiración plenaria* porque plenaria significa “entero” y se contrasta con una inspiración “parcial”. Así lo resume Hodge:

La doctrina de la Iglesia niega que la inspiración esté limitada a unas partes de la Biblia, y afirma que se aplica a todos los libros del canon sagrado. Niega que los escritores sagrados fueran sólo inspirados parcialmente; afirma que fueron plenamente inspirados en cuanto a todo lo que enseñan, sean doctrinas o hechos.¹⁶

En contraste con esta posición histórica-ortodoxa con respecto a las Escrituras, las presuposiciones teológicas derivadas de la LPB reflejan, no la posición de la Iglesia cristiana histórica, sino más bien la del liberalismo teológico, concepto que fue promulgado por grandes teólogos liberales como Friedrich Schleiermacher, el así llamado “padre del liberalismo teológico”, o como también ha sido conocido: “el padre de la teología de la experiencia religiosa”. Según este concepto, lo importante en la religión no es una verdad universal o absoluta, ni un conocimiento genuino de Dios, sino más bien la experiencia de lo divino; la experiencia de Dios y nuestro

14. Charles Hodge. *Teología sistemática. vol. 1* (Barcelona: Editorial CLIE, 1991), 119-20.

15. *Íbid.*, 126-7.

16. *Íbid.*, 127.

sentimiento de dependencia absoluta de él. Juzgue como se juzgue este concepto, hemos de admitir que no es el concepto que la Iglesia cristiana ha promulgado sobre las Escrituras a lo largo de su historia; ni tampoco refleja el testimonio que la Biblia da de sí misma. Si el conocimiento de Dios es mi “experiencia de Dios”, la teología se vuelve la antropología, y este acercamiento al texto sagrado no puede sino influir en la traducción de él.

Hay otras dos presuposiciones teológicas que se destacan en la introducción a la LPB, no por lo que los editores de esta Biblia dicen, sino por lo que omiten. En cuanto al propósito de la Biblia (AT y NT), la introducción da un relato conciso de la historia, no de la redención (lo cual es la forma tradicional cristiana de hablar de las Escrituras), sino de la experiencia del pueblo de Dios, tanto del Antiguo como del Nuevo Testamentos. Hablando de la diferentes épocas en las que el Antiguo Testamento fue escrito, no dicen que todo lo inspirado fueron tipos y sombras que revelaban a Dios al pueblo, señalando en última instancia a Jesús como su meta y como la consumación de su significado, sino solo dice que “el cristianismo, que ve en Cristo la plenitud de la revelación, se pregunta por el valor religioso del AT”.¹⁷ No dicen que esta *revelación* encuentra de manera definitiva su plenitud en la persona de Jesucristo, sino que el AT nace de una “auténtica experiencia del verdadero Dios que Israel descubrió en su propia historia”.¹⁸ Si bien al final los editores pagan homenaje verbal al lenguaje tradicional que el AT debe interpretarse

17. *La Palabra*, 10.

18. *Ibid.*

a la luz de la “revelación plena y definitiva en Cristo, de la cual da testimonio el NT”,¹⁹ el contexto interpretativo de este comentario es, sin lugar a dudas, “la auténtica experiencia del verdadero Dios”. De hecho, según ellos, el Nuevo Testamento existe porque los discípulos que conocían a Jesús “sintieron la necesidad de comunicar a todos los pueblos la fe que profesan y la enseñanza que los animaba”.²⁰ En suma, la historia de la redención (*historia salutis*) se vuelve la *experiencia de redención*, no la historia de lo que Dios ha hecho por salvar a una humanidad perdida, desde el principio, sino la historia de nuestra experiencia de Dios en lo que llamamos “redención”. Estas dos “historias” no son iguales y la última se adopta a expensas de la primera en la traducción de la LPB. Así la historia o el contexto de los libros de las Escrituras (para los editores de la LPB) sigue siendo enteramente consistente con su concepto de su propósito.

El otro elemento teológico que también concuerda con su conceptos de su propósito y su contenido, es su representación de la canonización de la Biblia, es decir, el proceso por el cual las historias de la Biblia nos han llegado por escrito a través de la historia.

Bajo el encabezado, “Transmisión del texto del AT”, el lector aprende bastantes hechos interesantes sobre cómo los escribas judíos cuidaban el texto y lo copiaron para pasar sus libros sagrados de una a otra generación. Lo que se dice no es en sí mismo incorrecto ni malo. Otra vez, es lo que se omite que traiciona su concepto de la Biblia. Según lo que se lee,

19. *Íbid.*, 11.

20. *Íbid.*, “Introducción al Nuevo Testamento”, 8.

el lector pensaría que la transmisión del texto de la Biblia fue un asunto meramente humano y académico. No obstante, la doctrina tradicional de la Iglesia cristiana es que aunque los seres humanos fueron inspirados para dejar por escrito la Palabra de Dios, y fueron los seres humanos los que lo copiaron y lo transmitieron por ciertos procesos críticos y académicos de una generación a otra, es Dios que providencialmente guió el proceso a lo largo de los milenios, para que lo que nos ha llegado hoy siga siendo la verdadera e inherente Palabra inspirada de Dios. Los editores de la LPB se afanan por recordarnos que “como de todas maneras es inevitable que al hacer las copias se introduzcan algunas faltas, los estudiosos del texto de la Biblia disponen además de otras ayudas”.²¹

Es cierto que existen miles de manuscritos (tanto del Antiguo como del Nuevo Testamento) y que entre los diferentes manuscritos, hay variaciones y en algunos casos, errores de transmisión. Lo que omiten es la maravillosa providencia de Dios en preservar miles de textos de diferentes épocas de la historia, todos los cuales mantienen entre sí una maravillosa armonía y que ninguno de los errores de transmisión textual y ninguna de las variaciones textuales afecta a ninguna doctrina principal de la Iglesia cristiana del Antiguo o del Nuevo Testamento. Si bien hay diversidad de interpretación doctrinal entre las diferentes tradiciones eclesiásticas, no se deben a errores de transmisión textual.

La Iglesia cristiana siempre ha confesado la providencia de Dios en el proceso largo de transmisión textual, preservando un texto íntegro y libre de errores para su pueblo en

21. *Ibid.*, “Introducción al Antiguo Testamento”, 4.

todas las edades. Esto no se reconoce en lo que escribieron los editores de la LPB. Para ellos, la transmisión providencial de Dios se reduce a un proceso meramente humano, marcado por errores humanos, los cuales tienen que resolverse mediante las técnicas de la crítica textual. No se niega la importancia de la crítica textual o su lugar en los estudios bíblicos. Sin embargo, no es el propósito de este artículo ofrecer un análisis de esa rama de los estudios teológicos. Lo que nos concierne aquí es la completa carencia de la confesión de la transmisión providencial, lo cual reduce tanto la transmisión del texto como su traducción de los idiomas originales a otras lenguas a una actividad meramente humana, cultural y experimental.

2.3. *En resumen*

Se han identificado al menos tres presuposiciones teológicas principales que tienen los editores/traductores de la LPB: 1) la Biblia es el relato de la experiencia religiosa del pueblo de Dios de su descubrimiento y aceptación de él; 2) Esa experiencia es la suma total del contenido de los libros de la Biblia, Cristo siendo, desde la perspectiva de los fieles, la consumación de la revelación de Dios, la gran ápice de nuestra experiencia del Padre; y 3) el texto bíblico es el producto de los seres humanos transmitiendo el mensaje de una generación a otra mediante copias muchas veces imperfectas, las cuales pueden ser reconciliados satisfactoriamente mediante la ciencia de la crítica textual.

No obstante, la representación que la Biblia tiene de sí misma no es de un relato de la experiencia de Israel o de la Iglesia en su descubrimiento de Dios, su crecimiento en el conocimiento de él y los unos de los otros en la comunidad

cristiana. Al contrario, la Biblia se presenta a sí misma, no como el relato de la experiencia de los hombres de haber descubierto y aceptado al Dios único (suena muy piadoso la manera en que los editores de la LPB lo plantean), sino como una autorevelación de Dios, objetivamente dada a los hombres por Dios el Espíritu Santo, mediante la agencia de hombres que él mismo inspiró en diferentes maneras durante diversas épocas de la historia humana, todo lo cual Dios mismo hizo que se pusiera por escrito en lo que hoy llamamos Biblia (Jer. 1:9; Mt. 10:20; Heb. 12:1-3; 1 Cor. 2:10-13; 2 P. 1:21). La Biblia misma nos enseña que su propósito era señalar desde el principio a Cristo, el cumplimiento de la promesa de Dios hecha a Adán y Abraham, y la consumación de todas las promesas, independientemente de la experiencia del pueblo de Dios (Heb. 10-12). Además, la Iglesia siempre ha confesado una doctrina de inspiración por el Espíritu Santo y un proceso de transmisión textual guiada por la providencia de Dios.

Realmente, la pregunta que se plantea no es si lo que la Biblia dice de sí misma o lo que la Iglesia cristiana siempre ha confesado respecto a ella es verdadero o no. Lo que se quiere reconocer es simplemente que lo que aquí se ha plantado es en realidad (sea verdadero o no) lo que la Biblia sí dice sobre sí misma y lo que la Iglesia sí ha dicho respecto a este libro, y que el testimonio de la Biblia y las afirmaciones de la Iglesia son en realidad muy diferentes que los conceptos que los editores/traductores de la LPB manejan. La honestidad académica y cristiana exige que esta diferencia sea reconocida.

3. CONCLUSIONES

Las implicaciones de estas dos conceptos de la Biblia y las diferentes presuposiciones teológicas que están en juego son profundas. Por ejemplo, si la Biblia es lo que los editores de la LPB aseveran, as saber, un relato de la “experiencia auténtica del verdadero Dios”, se sigue que una traducción para hoy legítimamente reflejará *nuestra experiencia del verdadero Dios*. Por ende, nosotros también llegamos a ser los protagonistas a través de *su experiencia* y esto se logra mediante una nueva y fresca traducción (interpretación) de textos antiguos religiosos, aunque magníficos y majestuosos, y tal vez verdaderos (al menos para los cristianos). Sin embargo, la Iglesia cristiana ha recibido la Biblia (históricamente) como una autorevelación de Dios, es decir, el relato de parte de él de quien él es y de lo que él ha hecho para los hombres. Esto se logró mediante el uso de agentes humanos, guiados por el Espíritu Santo para dejar por escrito fielmente y sin error alguno, lo que Dios deseaba comunicarle a su pueblo. Esta revelación se logró mediante el uso de diversos géneros literarios, tales como la poesía, la narración histórica-teológica, profecía (a menudo un subgénero de la poesía), los evangelios y epístolas. Las implicaciones históricas para la traducción son que los traductores de la Biblia se esforzaban por transmitir el texto sagrado en un lenguaje accesible al vulgo y por lo general asiduamente han adherido al significado de las palabras en su contexto porque creían que la inspiración de las Escrituras extendía también a la léxica y morfología, no solo al mensaje, discursos y sintaxis. Esto no compromete la inteligibilidad del texto traducido para el laico. Por ejemplo, la traducción de Lutero de la Biblia al

alemán es hasta la fecha un clásico que ha influenciado en el idioma alemán hasta el día de hoy.

No obstante lo anterior, los editores de la LPB se mueven por otras premisas y porque creen que la Biblia en primer lugar es el relato de la experiencia religiosa del pueblo de Dios, y no primordialmente una autorevelación del Creador divino al hombre (independientemente de su experiencia religiosa), toman libertades con el texto que serían impensables con base en un entendimiento histórico de la naturaleza de los textos fuentes. Si la naturaleza y valor de la Biblia es una reflexión de la “experiencia de Dios” de los fieles del Antiguo y Nuevo Testamentos, entonces es natural que una buena traducción para la era moderna será una representación de *nuestra* experiencia de Dios también, o por lo menos, será una ayuda para nuestra experiencia de la deidad, la cual nos guiaría en la vida de la fe. Por lo tanto, Dios no se conoce en sí mismo mediante las Escrituras, sino solo mediante nuestra experiencia de una relación religiosa con él en la vida de fe.

Este concepto de la Biblia, tal y como difiere del concepto histórico de la Iglesia, explica las libertades que han tomado los traductores de la LPB, quitando, por ejemplo, del texto ciertos vocablos que ellos determinaron ser demasiado “teológicos” o “controversiales” para el lector moderno. En el próximo artículo, examinaremos a fondo la filosofía base de traducción de la LPB y en el último artículo de la serie, daremos ejemplos concretos de cambios que los traductores han hecho al texto con base en estas presuposiciones teológicas y su teoría de traducción y analizaremos el efecto que estos cambios producen en doctrina cristiana tanto como en la vida y práctica de la Iglesia de Jesucristo.

PRINCIPIOS PARA UNA EVANGELIZACIÓN BÍBLICA

Un estudio de caso del libro de los Hechos de los Apóstoles

Maynor Agüero Obregón

I. INTRODUCCIÓN

LA EVANGELIZACIÓN HA SIDO UNO DE LOS TEMAS QUE LA Iglesia de Cristo ha tratado durante el tiempo que tiene de existencia. En los últimos cincuenta años, se han realizado tres congresos para la evangelización mundial, dirigidos por el Movimiento de Lausana, que los celebró en 1974, 1989 y 2010. En nuestra América Latina, los CLADE (Congresos Latinoamericano de Evangelización), que se han celebrado cinco (1969, 1979, 1992, 2000 y 2012) han sido otro gran esfuerzo por reflexionar, motivar, desafiar y movilizar a la Iglesia a la evangelización de su contexto. De todo esto, hay una gran cantidad de material, libros y estudios desde el que se puede seguir reflexionando para actuar en el tema de la evangelización.

Y a manera de introducción al tema, aquí está uno de los puntos del Pacto de Lausana de 1974, documento base para encontrar criterios claros para una evangelización bíblica, comprometida, integral y contextual, que es a lo que apuntamos en este artículo.

Afirmamos que Cristo envía a los redimidos al mundo así como el Padre lo envió a Él, y que ello exige una similar penetración profunda y costosa en el mundo. Necesitamos salir de nuestros guetos eclesiásticos y penetrar en la sociedad no cristiana. En la misión de la Iglesia, que es misión de servicio sacrificial, la evangelización ocupa el primer lugar. La evangelización mundial requiere que toda la Iglesia lleve todo el Evangelio a todo el mundo. La Iglesia está en el corazón mismo del propósito cósmico de Dios y es el instrumento que Él ha designado para la difusión del Evangelio. Pero una Iglesia que predica la cruz debe estar ella misma marcada por la cruz. Se convierte en una piedra de tropiezo para la evangelización cuando traiciona al Evangelio o carece de una fe viva en Dios, un genuino amor a los hombres, o una escrupulosa honradez en todas las cosas, incluyendo la promoción y las finanzas. La Iglesia es la comunidad del Pueblo de Dios, más bien que una institución, y no debe identificarse con una cultura, sistema social o político, o ideología humana particular.

El siguiente estudio, es un esfuerzo por extraer los principios fundamentales que la Iglesia contemporánea debe considerar, para garantizar que su discurso evangelizador sea estrictamente conforme parámetros bíblicos. Tomaremos como base un estudio del libro de los Hechos, desde donde exploraremos la forma en que los primeros creyentes evangelizaron en su contexto. No es un esfuerzo por imitar los métodos que usaron, sino un estudio para comprender los principios que rigieron su estilo de vida y forma de evangelización.

Iniciamos con la clave hermenéutica que nos ayudará a comprender cómo interpretar el resto del libro de los Hechos, y hacer las respectivas aplicaciones. Seguido, explicaremos los

tres aspectos de los principios fundamentales de la evangelización que la Iglesia del libro de los Hechos realizó, como comunidad. Estos aspectos de la vida comunitaria de la Iglesia novatamentaria son:

1. Como Iglesia fueron testigos de Cristo al ser la comunidad de testigos.
2. Como Iglesia fueron testigos de Cristo, al demostrar el poder del Espíritu Santo al atender las necesidades del pueblo.
3. Como Iglesia fueron testigos de Cristo al proclamar el Evangelio de salvación.

Cada uno de estos aspectos, ser, hacer y decir, señalan principios fundamentales que toda comunidad cristiana debe seguir si desea ser fiel a los principios de la evangelización bíblica.

2. CLAVE HERMENÉUTICA

Lo primero que afirmaremos es cómo se entiende y practica la evangelización, según el escrito de los Hechos. En Hechos 1:8 está la clave hermenéutica para comprender el resto del libro:

Pero recibiréis poder, cuando haya venido sobre vosotros el Espíritu Santo, y me seréis testigos en Jerusalén, en toda Judea, en Samaria, y hasta lo último de la tierra.

Las dos palabras claves, que debemos comprender bien son: *poder y testigos*. El resto del libro de Hechos es el relato de cómo

reciben el poder del Espíritu Santo y son testigos de Cristo en el mundo. Esto nos indica que la evangelización es la consecuencia de ser llenos del Espíritu de Dios; sin Él no hay una verdadera evangelización. La efectividad de la evangelización está relacionada con el nivel de dependencia de Dios y desarrollo de nuestra espiritualidad, tanto a nivel personal como congregacional.

2.1. *Recibiréis poder*

El término poder (δύναμις)¹ se asocia a una intervención divina sobre los discípulos para que cumplan la misión que se les encomienda. “Los apóstoles habían de recibir poder de arriba, mediante el Espíritu Santo, para predicar el Evangelio y confirmarlo con milagros”;² así, que para que realizaran la encomienda dada, requerirían de la dotación sobrenatural del Espíritu Santo. “Es el poder de la propia presencia de Cristo por el Espíritu, una dotación especial de poder..., que conduce a curaciones así como a predicar con poder”.³ Sin esta dotación del Espíritu, no podrían ser testigos.

De ahí la importancia en la evangelización de la dependencia del Señor para ser fortalecidos para actuar. “Este fortalecimiento asume la forma de apoyo, y por lo tanto se comprende no en función de una fuerza mágica, sino en función de una relación personal entre Cristo y su siervo”.⁴

1. “Poder” (G1411), en griego, *dunamis*: poder, capacidad inherente. Se usa de obras de origen y carácter sobrenatural que no podrían ser producidas por agentes y medios naturales (Diccionario Vine de palabras del Antiguo y Nuevo Testamento).

2. Henry, 1999, 1506.

3. Kittel, Friedrich, & Bromiley, 2003, 190.

4. Ídem, 191.

La meta sigue siendo una comunidad de testigos, fundamentada sobre el poder salvador de Dios, que sirve a un mundo sumergido en la desesperanza y la debilidad, en caos y pecado, un mundo necesitado de la gracia y el poder de Dios. Ahí es donde la Iglesia necesita el poder de Dios para ser testigo.

2.2. *Seréis testigos*

Ahora, veamos la palabra *testigo*. Jesús les dice a sus discípulos que deben ser testigos (μάρτυς)⁵, y el resto del libro de Hechos es el relato de cómo ellos fueron testigos de Jesús, desde Jerusalén hasta lo último de la tierra.

Comienza en Jerusalén y termina en Roma; desde el corazón de la fe de Israel (el templo) hasta el corazón del mundo de las naciones. Eses es el gran arco que constituye el avance geográfico y la dinámica teológica del informe de Lucas de las cosas que se han cumplido entre nosotros.⁶

Estos discípulos comprendieron que la evangelización consistía en ser testigo de Jesús. El Diccionario de Kittel nos ayuda a comprender la forma como era utilizado el término en el libro de los Hechos.

El uso que le da Lucas abarca el testimonio de hechos referentes a Jesús que se conocen directamente. Pero este testimonio sólo puede darse si se aprecia el significado de los hechos de modo que el testimonio asume la forma del creer, la

5. "Testigo" (G3144), en griego *martus*: *testigo*; por analogía "*mártir*":-mártir, testigo, testimonio (Diccionario Vine de palabras del Antiguo y Nuevo Testamento).

6. Wright, 2009, 680.

confesión evangelística. Puesto que el Evangelio es una revelación histórica, el testimonio de los hechos y el testimonio de la verdad son lo mismo. Lo que está en juego son hechos, no ideas ni mitos. Los que dan testimonio de estos hechos los han vivido. También, los han comprendido.⁷

Cabe destacar, que de las 34 veces que se utiliza el vocablo *testigo* (μάρτυς) en todo el Nuevo Testamento, 13 veces aparece en el libro de los Hechos, lo que hace pensar en la importancia del cumplimiento de la misión que Jesús le asigna a sus discípulos: ser testigos. Para el escritor, los discípulos fueron llamados a proclamar y a ser testigos. Esto último está expresado directamente en segunda persona: “Y vosotros sois testigos de estas cosas” (Lucas 24:48),⁸ señalando el propósito del Evangelio predicado por los apóstoles, el cual es *kerigmático* y *misionero*;⁹ es *kerigmático* porque hay una proclamación o anuncio del Reino de Dios, y es *misionero*, porque los discípulos fueron testigos de la manifestación del Reino de Dios, y lo llevaron a todas partes adonde ellos iban.

Ahora, que tenemos claro ambos términos y su implicación teológica; pasemos a contestar la siguiente pregunta: ¿Cuáles son los principios fundamentales que caracterizaron la evangelización de la Iglesia del libro de los Hechos, enmarcada por la clave hermenéutica de Hechos 1:8? Ya se ha considerado que la evangelización que los apóstoles y los primeros discípulos hicieron fue una evangelización de ser testigos. Ahora, describamos los tres aspectos y los principios que practicaron

7. Kittel, Friedrich, & Bromiley, 2003, 556.

8. Arias & Arias, 2003, 112.

9. Ídem, 113.

estos cristianos para realizar una labor evangelizadora impactante en el Imperio Romano.

3. PRINCIPIOS FUNDAMENTALES AL SER LA COMUNIDAD DE TESTIGOS

Lo primero que veremos, es la formación de la comunidad de testigos. Obsérvese que la promesa del Espíritu Santo es para ser testigos (Hechos 1:8), y al cumplirse, lo hace formando la comunidad de testigos (Hechos 2): la Iglesia. Así como un cuerpo sin aliento es un cadáver, la Iglesia sin el Espíritu está muerta.¹⁰ El descenso del Espíritu de Dios, sobre las 120 personas es el nacimiento de la Iglesia de Cristo, es el inicio de la era del Espíritu, donde dicha comunidad llevaría el mensaje del Evangelio a todo el mundo.

La vivencia de la Iglesia primitiva (Hechos 1:14; 2:1, 43-47; 4:24, 32-37; 5:12-13; 13:2-3), descrita por el evangelista, Lucas, nos ayudará a comprender algunos de los principios fundamentales que practicaron, mostrándose como una comunidad de testigos, evangelizando a todo el mundo antiguo. Los principios que mostraron como comunidad son cuatro y los veremos a continuación:

3.1. *Unidad*

“Todos éstos perseveraban unánimes” (Hechos 1.14)

“Cuando llegó el día de Pentecostés, estaban todos unánimes juntos”
(Hechos 2.1).

10. Stott, El mensaje de Hechos, 2010, 63.

“Y perseverando unánimes cada día en el templo” (Hechos 2:46).

“Y ellos, habiéndolo oído, alzaron unánimes la voz a Dios” (Hechos 4:24).

“Y estaban todos unánimes en el pórtico de Salomón” (Hechos 5:13).

El término unánimes, del griego *jomothumadon*,¹¹ significa común acuerdo o a una, señalando que la comunidad de creyentes era unidad. Tenían un mutuo acuerdo para orar al Señor y hacer las cosas que se necesitaban para la sana vivencia de ellos, como grupo. El expositor bíblico inglés, John Stott, hace el siguiente comentario de la palabra unánimes:

Puede significar que los discípulos se reunían en el mismo lugar, o que estaban haciendo lo mismo, es decir orando. Pero más adelante describe tanto la oración unidad (Hechos 4:24), como una decisión unánime (de común acuerdo, Hechos 15:25), de manera que la unanimidad a la que se alude parecería ir más allá de meras asambleas y actividades, a un acuerdo acerca de aquello por lo cual oraban. Oraban con un mismo sentir o propósito o impulso.¹²

11. “Unánime”: (ὁμοθυμαδόν G3661) Viene de jomos, mismo; thumos, mente. Se emplea once veces, diez de ellas en Hechos. Se traduce “unánimes” en Hechos 1:14; 2:1,6; 4:24; 5:12; 7:75 (RV; RVR: “a una”); 8:6; 19:29 (RV; RVR: “a una”); en 12:20: “de acuerdo” (RV: “concordes”); 15.25: “a un acuerdo” (RV: “en uno”); 18.12: “de común acuerdo”. Fuera de Hechos, solo aparece en Rom 15:6 “unánimes” (RV: “concordes”). Diccionario VINE de palabras del Antiguo y Nuevo Testamento.

12. Stott, El mensaje de Hechos, 2010, 55.

La unidad es básica para todo lo demás; sin ella, no se puede demostrar el amor de Dios ni mucho menos proclamarlo. Aquí vemos un cumplimiento de la oración de Jesús: “Mas no ruego solamente por éstos, sino también por los que han de creer en mí por la palabra de ellos, para que todos sean uno; como tú, oh Padre, en mí, y yo en ti, que también ellos sean uno en nosotros; para que el mundo crea que tú me enviaste” (Juan 17:20-21). Es en la unidad de la comunidad de testigos, que podemos dar más gloria a Dios y testimonio al mundo, de que Jesús fue enviado por el Padre, a cumplir la obra redentora.

La primera comunidad de creyentes evangelizaron siendo uno, como discípulos de Cristo Jesús. En Hechos se describe cómo lo hicieron; así lo escribe el comentarista puritano Matthew Henry: “Esta nota de comunión unánime se percibe a lo largo de todo el libro”.¹³ La unidad caracterizó la evangelización de la Iglesia de Hechos.

La unidad de la comunidad de fe es fundamental para ser testigos de la obra de Cristo y así, lograr evangelizar el mundo.

3.2. *Crecimiento espiritual*

“Así que, los que recibieron su palabra fueron bautizados; y se añadieron aquel día como tres mil personas. Y perseveraban en la doctrina de los apóstoles” Hechos 2:41-42).

“Y todos los días, en el templo y por las casas, no cesaban de enseñar y predicar a Jesucristo” (Hechos 5:42).

13. Henry, 1999, 1510.

“Y crecía la palabra del Señor, y el número de los discípulos se multiplicaba grandemente en Jerusalén; también muchos de los sacerdotes obedecían a la fe” (Hechos 6:7).

“Y se congregaron allí todo un año con la Iglesia, y enseñaron a mucha gente” (Hechos 11:26).

En estos pasajes, observamos cómo la comunidad de discípulos creció en la enseñanza de los apóstoles y la Palabra de Dios. Esto provocó el aumento del número de nuevos discípulos. Este aumento de discípulos, era el resultado del evangelismo y el discipulado, centrado en las Escrituras, que los apóstoles enseñaron a la comunidad de testigos. Así, lo explica el profesor Horton, en su comentario del libro de Hechos:

Nos muestra que el discipulado incluye esta especie de deseo ferviente por aprender más sobre Jesús y sobre la Palabra de Dios. Había comunión en la enseñanza. No era simplemente el hecho de reunirse. Era compartir los propósitos de la Iglesia, su mensaje y su obra. Como en 1 Juan 1:3; la Palabra, tal como había sido testificada por la enseñanza de los apóstoles, creó esta comunión, una comunión que no solo era con los apóstoles, sino también con el Padre y con el Hijo.¹⁴

La comunidad de discípulos fueron fieles a las Escrituras del Antiguo Testamento, comprometidos con las palabras de Jesús y enseñanzas de los apóstoles; y así, dieron testimonio del poder transformador del Evangelio del Reino de Dios.

14. Horton, 1990, 40.

El crecimiento espiritual es vital para toda comunidad de testigos que desee evangelizar al mundo, con el poder transformador del Evangelio de Cristo.

3.3. *Amor*

“Todos los que habían creído estaban juntos, y tenían en común todas las cosas” (Hechos 2:44)

“Y la multitud de los que habían creído era de un corazón y un alma; y ninguno decía ser suyo propio nada de lo que poseía, sino que tenían todas las cosas en común” (Hechos 4:32)

“Entonces los discípulos, cada uno conforme a lo que tenía, determinaron enviar socorro a los hermanos que habitaban en Judea” (Hechos 11:29)

Por estos pasajes, es notorio que la comunidad de creyentes, caracterizada por la unidad y el crecimiento, forjaron relaciones de amor los unos por los otros. Eso lo vemos en declaraciones como que “eran de un corazón y un alma”, donde las necesidades de unos eran atendidas por la misma comunidad, “tenían en común todas las cosas”, “ninguno decía ser suyo propio nada”. Ellos llevaron a acciones concretas el amor que se tenían los unos a los otros; como el mismo Jesús lo había dicho: “En esto conocerán todos que sois mis discípulos, si tuviereis amor los unos con los otros” (Juan 13:35).

¿Cómo debemos comprender esta expresión de amor mutuo, de estos discípulos? ¿Debemos, literalmente, seguir su ejemplo, despojándonos de nuestras propiedades para expresar el amor a otros hermanos? El comentarista bíblico, John Stott,

nos explica “que incluso en Jerusalén la idea de compartir propiedades y posesiones fue voluntario”,¹⁵ porque todavía había discípulos que tenían sus casas, ya que compartían el pan de casa en casa (Hechos 2:46). Así que era voluntario, para expresar amor y generosidad con las necesidades que se tenían en la misma comunidad. El Dr. Stott, concluye su comentario:

También vale la pena notar que el tiempo de ambos verbos en el versículo 45 es el imperfecto, lo cual indica que las ventas y las entregas eran ocasionales, como respuestas a necesidades concretas, no de una vez y para siempre... al mismo tiempo, si bien las ventas y la participación eran y son voluntarias, y todo cristiano tiene que adoptar decisiones a conciencia ante Dios en este tema, todos somos llamados a la generosidad, especialmente hacia los pobres y necesitados... Es parte de la responsabilidad de los creyentes llenos del Espíritu aliviar la necesidad y abolir la indigencia en la nueva comunidad de Jesús.¹⁶

El amor es el pegamento de la comunidad de testigos, que desee evidenciar el amor de Dios al mundo, porque deben amarse los unos a los otros.

3.4. *Adoraban*

“Todos éstos perseveraban unánimes en oración y ruego” (Hechos 1:14)...

“Y perseveraban...en el partimiento del pan y en las oraciones” (Hechos 2:42)...

15. Stott, El mensaje de Hechos, 2010, 90.

16. Ídem, 90-91.

“Pedro y Juan subían juntos al templo a la hora novena, la de la oración” (Hechos 3.1)...

“Y nosotros persistiremos en la oración y en el ministerio de la palabra” (Hechos 6:4)...

“pero la Iglesia hacía sin cesar oración a Dios por él” (Hechos 12:5).

La comunión de testigos, no solo expresaban el amor los unos hacia los otros; también, expresaban amor hacia Dios, en la adoración corporativos que tenían. Ya sea en el templo o en las casas, cuando la comunidad de creyentes se reunía, era para adorar en espíritu y verdad. Ellos fueron los primeros en cumplir las palabras de nuestro Señor Jesucristo, cuando dijo: “Mas la hora viene, y ahora es, cuando los verdaderos adoradores adorarán al Padre en espíritu y en verdad; porque también el Padre tales adoradores busca que le adoren. Dios es Espíritu; y los que le adoran, en espíritu y en verdad es necesario que adoren” (Juan 4:23-24).

La adoración es una de las características de una comunidad que evangeliza, porque no se puede evangelizar ni orar en común, sino con los que tienen una misma fe y un mismo amor.¹⁷ Así, la comunidad de discípulos estaba continuamente orando al Señor. Hay que reconocer que la alabanza a Dios no era un elemento nuevo, sino que la oración sincera a Dios inicia por la alabanza al Señor; y ellos (los discípulos) ya tenían una práctica de oración a Dios, como judíos devotos que fueron; solo que ahora, podían adorar al verdadero Dios Trino, y compartirlo con otros.

17. Henry, 1999, 1510.

En resumen, la evangelización debe iniciar con la Iglesia viviendo en unidad los unos con los otros; hay un profundo deseo de crecer en el conocimiento del Señor, a través de las Escrituras; tienen expresiones de amor genuino, a través de atender generosamente las necesidades de los hermanos; y, es una comunidad sumergida en la adoración al Dios Trino, que les dio todo.

Si queremos ser eficientes y eficaces en nuestra evangelización, debemos tener una vida comunitaria caracterizada por la unidad, el crecimiento, el amor y la adoración. Solo así, la Iglesia tendrá un estilo de vida evangelizador que da testimonio al mundo.

4. PRINCIPIOS FUNDAMENTALES AL DEMOSTRAR EL PODER DEL ESPÍRITU SANTO

Pasemos al segundo aspecto de los principios fundamentales para evangelizar: la demostración del poder del Espíritu Santo. El libro de Hechos da inicio con la preparación y llegada del Espíritu Santo sobre la nueva comunidad de testigos. La labor que han de hacer los discípulos de Cristo, requiere de la intervención del Espíritu Santo. Así, lo expresó John Stott:

Sin el Espíritu Santo el discipulado cristiano sería inconcebible, incluso imposible. No puede haber vida sin aquello que ofrece vida, ni entendimiento alguno sin el Espíritu de la verdad; tampoco puede haber comunión sin la unidad del Espíritu, ni carácter semejante a Cristo sin el fruto que proporciona él, como tampoco testimonio efectivo sin su poder.¹⁸

18. Stott, El mensaje de Hechos, 2010, 65.

Es claro, que la vida de la comunidad de discípulos, depende del Espíritu Santo; pero no queda ahí, la razón por la cual descendió sobre ellos. La razón era para que fueran testigos de Jesús (Hechos 1.8). Así, los discípulos, llenos del Espíritu Santo, deben mostrar la gracia redentora al mundo, iniciando en Jerusalén hasta el fin del mundo. El Dr. Green hace la siguiente afirmación entre el Espíritu Santo y la misión de los discípulos.

El Espíritu Santo está íntimamente relacionado con la misión. Jesús expresó: “Pero cuando venga el Consolador, a quien yo os enviaré del Padre, el Espíritu de verdad, el cual procede del Padre, él dará testimonio acerca de mí. Y vosotros daréis testimonio también, porque habéis estado conmigo desde el principio” (Juan 15:26-27). Y también: “Entonces Jesús les dijo otra vez: Paz a vosotros. Como me envió el Padre, así también yo os envío... Recibid el Espíritu Santo” (Juan 20:21-22). Existe una conexión vital incuestionable entre recibir el Espíritu Santo y el dar testimonio de Jesús.¹⁹

¿Qué hicieron para demostrar el poder del Espíritu Santo, al cumplir la misión encomendada por su Maestro? La forma como el escritor de Hechos, describe la demostración, que hicieron los discípulos, del poder del Espíritu Santo, fue con “señales y prodigios”. Observemos los textos:

“Y sobrevino temor a toda persona; y muchas maravillas y señales eran hechas por los apóstoles” (Hechos 2:43).

19. Green, 1996, 31.

“Mientras extiendes tu mano para que se hagan sanidades y señales y prodigios mediante el nombre de tu santo Hijo Jesús” (Hechos 4:30).

“Y por la mano de los apóstoles se hacían muchas señales y prodigios en el pueblo; y estaban todos unánimes en el pórtico de Salomón” (Hechos 5:12).

“Y Esteban, lleno de gracia y de poder, hacía grandes prodigios y señales entre el pueblo” (Hechos 6:8).

“Y la gente, unánime, escuchaba atentamente las cosas que decía Felipe, oyendo y viendo las señales que hacía... También creyó Simón mismo, y habiéndose bautizado, estaba siempre con Felipe; y viendo las señales y grandes milagros que se hacían, estaba atónito” (Hechos 8:6, 13).

“Por tanto, se detuvieron allí mucho tiempo, hablando con denuedo, confiados en el Señor, el cual daba testimonio a la palabra de su gracia, concediendo que se hiciesen por las manos de ellos señales y prodigios” (Hechos 14:3).

“Entonces toda la multitud calló, y oyeron a Bernabé y a Pablo, que contaban cuán grandes señales y maravillas había hecho Dios por medio de ellos entre los gentiles” (Hechos 15:12).

Todas estas señales y prodigios dieron continuación del ministerio de Jesús, como lo relata Lucas en su Evangelio: “El Espíritu del Señor está sobre mí, por cuanto me ha ungido para dar buenas nuevas a los pobres; me ha enviado a sanar a los quebrantados de corazón; a pregonar libertad a los cautivos,

y vista a los ciegos; a poner en libertad a los oprimidos” (Lucas 4:18). Las señales y prodigios fueron para libertad a los cautivos, sanar a los enfermos y anunciar el Evangelio. Hay una relación vital entre la evangelización y la atención de las necesidades del prójimo. El profesor Green señala esta relación de la siguiente manera:

La Iglesia parece reunirse los domingos y no tomar nota alguna de las señales de necesidad que hay por todas partes a su alrededor. Simplemente está desconectada. No es extraño que no puedan evangelizar. Sin embargo, una vez que los miembros de una congregación empiezan a ser liberadas de las ataduras del materialismo, aprender a diezmar sus ingresos y sienten la alegría de dar para la obra del Señor, el espíritu entero de esa Iglesia cambia. La congregación se abre a la necesidad. Entonces, empieza a ver con los ojos de Cristo, a interesarse y a hacer algo al respecto. Dios puede utilizar una Iglesia como esa, y lo hace.²⁰

La Iglesia del libro de Hechos estuvo dispuesta a ver a su alrededor, para ver las señales de necesidad y ser la respuesta de Dios. Ahora, describiremos dos demostraciones que la comunidad de discípulos del primer siglo evidenció al practicar “lo que tengo te doy; en el nombre de Jesucristo de Nazaret, levántate y anda” (Hechos 3:6). Los dos principios fundamentales que ellos practicaron, son los siguientes:

4.1. Ayudar en las necesidades del pueblo

Como bien lo dijo el Dr. Samuel Escobar, “la apertura hacia Dios y el Espíritu es una marca fundamental del que

20. Green, 1996, págs. 118-119.

evangeliza”; porque debe mostrar “el poder Cristo para liberar de cualquier opresión, para sanar en formas que los humanos no alcanzamos a explicar”,²¹ es un poder que debe seguir actuando hoy. La Iglesia que evangeliza, debe proveer para las necesidades de los que los rodean.

La Iglesia descrita por Lucas mostró tener los ojos puestos en las necesidades del pueblo, y conforme los discípulos llevan el Evangelio desde Jerusalén a todas las ciudades, el poder del Evangelio va sanando, liberando y observándose señales poderosas.

¿Cómo atendieron los apóstoles, las necesidades del pueblo? Ellos demostraron el poder del Espíritu Santo en sanidades, milagros y guerra espiritual.

Sanidad: La señal que los apóstoles empezaron a realizar fueron las sanidades de diferentes enfermedades entre el pueblo (Hechos 3:7-8; 5:15-16; 9:34; 14:8-10; 19:11-12; 28:8-9). En cada uno de estos textos, notamos como la palabra y la sanidad, unidas sirvieron de testimonio del poderoso y único del nombre de Jesús.²² Así que la Iglesia estuvo dispuesta a suplir las necesidades de aquellos que lo requerían. En este caso, las enfermedades que oprimían a muchos, fueron sanadas. Las sanidades fueron una forma de manifestar la misericordia divina, a través de los discípulos.

Milagros: Otras de las formas en que el poder del Espíritu del Señor, fue manifestado es a través de milagros sorprendentes, tales como resurrecciones, intervenciones divinas por

21. Escobar, 1995, 30.

22. Stott, El mensaje de Hechos, 2010, 116.

medio de ángeles y los apóstoles (Hechos 5:1-11, 18-20; 8:17; 9:3-4, 37-43; 10:7-10; 20:9-10; 27:23-24; 28:3-5). John Stott lo expresó con más claridad: “Los milagros que llevaban a cabo eran prueba de su misión divina... y señales evidentes de la presencia y del poder de Dios”.²³ Los milagros fueron una forma en que Dios ha intervenido en la historia, por medio de su Iglesia.

Guerra Espiritual: El enfrentamiento entre el poder de Jesús y el reino de Satanás seguía; ahora, a través de los apóstoles, que libraron una guerra espiritual en contra de la influencia y control satánico, en el mundo antiguo; llevando libertad a los cautivos por el enemigo (Hechos 13:9-11; 16:17-18; 19:19-20). El pueblo se dio “cuenta de que el verdadero poder sobre el mal se hallaba solamente en Jesús”.²⁴ La guerra espiritual fue la forma en que Dios señaló el fin del reinado de Satanás, y el avance del Reino de Cristo, por medio de la Iglesia.

4.2. *Obra misionera*

La obra de expansión de la Iglesia se llevó poco a poco desde Jerusalén hasta lo último del mundo conocido. Al principio, no había un fuerte énfasis por llevar el Evangelio a otras partes. Son las persecuciones que se dan a partir de Hechos 8:1 que el Evangelio llega a Samaria (Hechos 8:4-25), y a Antioquía (Hechos 11:19-30). Estas persecuciones, fueron un instrumento en las manos del Señor, para esparcir a la Iglesia y llevar el testimonio de Cristo a todas partes.

23. Henry, 1999, 1515.

24. Horton, 1990, 200.

Uno de los obstáculos que tuvo que vencer la Iglesia de Jerusalén, era la barrera cultural y étnica, que los judíos habían levantado para separarse de los gentiles. Así, que la evangelización hacia los gentiles implicó una intervención divina, para mostrarles a estos discípulos que Dios no hace acepción de personas. Aquí, tenemos la narración de Pedro ante Cornelio (Hechos 10), junto con el informe que se brinda a la Iglesia de Jerusalén (Hechos 11:1-18). Además, de los viajes misioneros de Pablo, donde el mismo Espíritu los aparta para que inicien la expansión del Evangelio (Hechos 13, en adelante). Es hasta el capítulo 15 que se da el primer concilio en Jerusalén, donde el tema es cómo debían vivir los gentiles que habían recibido el Evangelio de Cristo.

Aun el ministerio de Pablo, en sus viajes, estuvo dirigido tanto a judíos como gentiles; pero, son los judíos los que se oponían a la predicación del Evangelio de Cristo; por eso, Pablo hace esta declaración hacia los judíos que se le oponían: “Vuestra sangre sea sobre vuestra propia cabeza; yo, limpio; desde ahora me iré a los gentiles” (Hechos 18:6); así, Pablo se convierte en el apóstol de los gentiles, derribando la barrera étnica y cultural que había.

Toda obra misionera que quiera seguir los principios expuestos hasta el momento debe estar dispuesta a llevar el Evangelio a todas partes donde no hay conocimiento ni testimonio de Cristo; sin importar la oposición y persecución que esto signifique. Por otro lado, hay que derribar cualquier barrera étnica, cultural, social, política, económica, académica y otras, que estén impidiendo que el Evangelio llegue a cada una

de esas personas. Nuestra evangelización debe ser inclusiva,²⁵ debemos dar testimonio a toda persona sin excluir a nadie; no importa la condición o situación que tenga, el Evangelio debe llegar a todas las personas, ricos y pobres, hombres y mujeres, niños y adultos, nacionales y extranjeros, excluidos de la sociedad y los aceptados, ateos y religiosos.

5. PRINCIPIOS FUNDAMENTALES AL PROCLAMAR EL EVANGELIO

Hemos explorado la vivencia de la comunidad de testigos, como una comunidad unida, que crece, que ama y adora. Esto la llevó a demostrar el poder del Espíritu Santo atendiendo las necesidades del pueblo, sanando, haciendo milagros y enfrentando las obras de Satanás; junto con un fuerte énfasis en la obra misionera, para llevar el Evangelio hasta el último rincón del mundo conocido.

Ahora, pasemos a analizar los principios que caracterizan la proclamación de mensaje del Evangelio de Cristo, en el libro de Hechos. Como bien lo explica, John Stott: “Hay ocho discursos de Pedro (en los capítulos 1, 2, 3, 4, 5, 10, 11 y 15), uno de Esteban (capítulo 7), uno de Jacobo (Capítulo 15), y nueve de Pablo (cinco sermones en los capítulos 13, 14, 17, 20 y 28, y cuatro exposiciones en los capítulos 22 y 26, en los que hace su defensa)”.²⁶ De todos estos, hay nueve que merecen nuestra atención, porque son sermones inmersos en el contexto de dar testimonio de Cristo Jesús, y cada uno

25. Que incluye (Diccionario de la Real Academia Española).

26. Stott, El mensaje de Hechos, 2010, 72.

tiene un origen particular; no obstante, los principios que los sustentan son los mismos.

El Dr. Stott, explicando la centralidad de la proclamación del Evangelio, en el ministerio de la Iglesia primitiva, haciendo la siguiente declaración:

En el poder del Espíritu Santo predicaron las buenas nuevas de la muerte y la resurrección, o de los sufrimientos y gloria de Cristo. En Hechos los vemos hacer esto, comenzando por Pedro y los demás apóstoles de Jerusalén, quienes “proclamaban la palabra de Dios sin temor alguno” (Hechos 4:31); luego, lo hace Pablo, héroe de Lucas, en sus tres expediciones misioneras, hasta que Lucas se despide de él en Roma estando Pablo bajo arresto domiciliario, y sin embargo, “predicaba el reino de Dios y enseñaba acerca del Señor Jesucristo sin impedimento y sin temor alguno” (Hechos 28.31). Lucas refleja la perspectiva personal de Pablo sobre su ministerio. Escribió que Cristo lo había enviado a predicar el Evangelio, no a bautizar.²⁷

El primer sermón fue el de Pedro, al hacer una defensa de lo que estaba ocurriendo en Pentecostés (Hechos 2.14-42); y el segundo discurso de Pedro, en el templo, al hacer una apología de la sanidad del cojo (Hechos 3:11-26). Luego, está la defensa de los apóstoles ante el concilio de ancianos de Jerusalén (Hechos 5:29-32), y le sigue la extraordinaria apología histórica de Esteban ante el concilio de ancianos y el pueblo de Israel (Hechos 7:1-60), continuando con la presentación del Evangelio de Cristo de Pedro ante la casa de Cornelio (Hechos 10:34-44).

27. Stott, *La predicación, puente entre dos mundos*, 2006, 16.

El expositor cambia, ahora es Pablo, con su sermón en la sinagoga de Antioquía de Pisidia (Hechos 13:16-41), y después, hace una magnífica exposición en el Areópago (Hechos 17:22-34). Al final son sus defensas ante el pueblo reunido en Jerusalén (Hechos 22:1-21), y ante el rey Agripa (Hechos 26:1-32).

¿Cuáles son los principios bíblicos que tienen estos sermones apostólicos? Hay seis principios vitales en la proclamación que se observan en dichos sermones, y son clave para que nuestros mensajes evangelísticos tengan un sólido fundamento bíblico. Como bien lo expresó el Dr. León Morris: Predicar el Evangelio no es pronunciar discursos edificantes, hermosamente ensamblados. Es dar testimonio de lo que Dios ha hecho en Cristo, para nuestra salvación. Y eso fue lo que hicieron los apóstoles.

Aquí vale la pena, traer a memoria las palabras del Dr. René Padilla que pronunció en el Primer Congreso de Evangelización Mundial, en Lausana, celebrado en 1974:

La tarea del evangelista en la comunicación del Evangelio no es facilitar a fin de que la gente responda positivamente, sino aclarar. Ni Jesús ni sus apóstoles redujeron jamás las demandas del Evangelio a fin de ganar conversos. No la gracia barata, sino la bondad de Dios que conduce al arrepentimiento, provee la única base sólida para el discipulado. El que acomoda el Evangelio al espíritu de la época, a fin de hacerlo más digerible, obra así porque ha olvidado la verdadera naturaleza de la salvación cristiana: no es la obra del hombre, sino de Dios.²⁸

28. Green, 1996, 106.

La proclamación del Evangelio, debe mostrar la verdadera naturaleza de Dios, y describir la realidad de nuestro mundo. Para lograr esto, describiremos seis principios fundamentales que se observan en los sermones del libro de Hechos, expuestos por los apóstoles, mensajes que fueron: contextuales, bíblicos, cristológicos, espirituales, confrontadores y testimoniales.

5.1. Mensajes contextualizados a la realidad

Todos los sermones que se encuentran en el libro de los Hechos son una respuesta a una realidad particular. Ninguno de ellos lo preparó previamente, sino que es la defensa o presentación del Evangelio a situaciones que lo ameritaban. Por ejemplo, Pedro en sus dos sermones hace una defensa del milagro de Pentecostés y de la sanidad de un cojo; son los cuestionamientos de ambos acontecimientos que da origen a sus sermones. Él aprovecha la situación para hacer una presentación del Evangelio de Cristo, sin olvidar la realidad del momento. Muchos hicieron este comentario: “Mas otros, burlándose, decían: Están llenos de mosto” (Hechos 2:13), a lo que Pedro responde: “Porque éstos no están ebrios, como vosotros suponéis, puesto que es la hora tercera del día” (Hechos 2:15), y continuó con la presentación del mensaje de Cristo.

Lo mismo se puede decir de cada uno de los otros mensajes apostólicos. Los expositores logran dar un mensaje contextualizado a su realidad, como lo expresó F. F. Bruce: “Tomados en conjunto, cada discurso se adapta al orador, al auditorio, y a las circunstancias en que se dio el mismo”.²⁹ La relevancia de un mensaje evangelístico, empieza cuando considera la realidad

29. Stott, El mensaje de Hechos, 2010, 76.

de sus oyentes. ¿Cómo nace el mensaje evangelísticos? Es la respuesta divina a las inquietudes, dudas, problemas y circunstancias de aquellos que están buscando ayuda; es la respuesta que da la Iglesia, y que emana de una profunda comunión con Dios, desbordándose de amor y misericordia, para los que le rodean; es la respuesta con acciones concretas de servicio, para atender las necesidades de otros.

Para lograr una contextualización de nuestra proclamación, hay que tener listos los dos oídos, uno para oír a un mundo sumergido en la desesperación, y otro para oír la respuesta de Dios.

5.2. Mensajes que emanaban de las Escrituras

La Biblia es la Palabra de Dios. Si queremos que Dios hable hoy, debemos de proclamarla. Ella constituye el sujeto y el objeto de nuestra predicación.

Ya que la Biblia es la Palabra de Dios, ella tiene la misma autoridad de Dios y no hay estándar de verdad más elevado que Dios mismo. Nuestro enfoque y nuestros argumentos deberían estar establecidos en la autoridad de las Escrituras, aun si llega a utilizarse las pruebas extrabíblicas como afirmación secundaria.³⁰

En los mensajes que registra Lucas, casi todos tienen citas textuales del Antiguo Testamento. A excepción del discursos de Pablo en el Areópago (Hechos 17:22-34), que no tiene una sola cita textual, pero hace un apelo al Dios de la creación, estos debido a que sus oyentes no eran judíos (mensaje contextualizado); y las defensas que Pablo hace, donde lo que

30. MacArthur, 2011, 57.

presenta es la evidencia del llamado divino y cómo Dios lo transformó (Hechos 22:1-21; 26:1-32). Pero, es claro que las escrituras fueron vitales para la proclamación de Jesús como el Mesías y el Salvador esperado.

Los apóstoles lograron contextualizar los pasajes veterotestamentarios, dejando claro que sin la Biblia no hay verdadera proclamación, porque ellos creían que las Escrituras contenían las palabras de vida eterna, y esto hace que toda predicación excelente a lo largo de los siglos, sea bíblica.³¹ Hay que dejar que las Escrituras sean el fundamento de nuestros mensajes para que la verdad bíblica sea comprendida y aplicada por cada oyente.

Una proclamación bíblica es relevante porque Dios ha hablado. El testigo se presenta como uno que quiere comunicar lo que el Dios santo desea que oigan. El testigo es solo el medio para transmitir un gran mensaje de esperanza, de parte de un gran Dios, para la humanidad.

5.3. Mensaje centrado en Jesucristo

¿Cuál es el tema de nuestra proclamación? “Jesús debe ser el tema de nuestra predicación”.³² Así lo expresó el Dr. Green:

Debo mantener a Cristo en el centro de mis aspiraciones. Él es la persona supremamente atractiva. Debo hablar de Él con frecuencia, y dejar clara su identidad y la que Él ha hecho. Tengo que mostrar cuál es el costo y cuáles son las alegrías de seguirle, y enseñar a la gente, con la máxima claridad, cómo pueden encontrarlo para su propia vida.³³

31. Green, 1996, 261.

32. MacArthur, 2011, 123.

33. Green, 1996, 261.

Eso fue lo que hicieron los apóstoles: presentaron la persona y obra de Jesucristo; ya sea a judío o gentiles, ellos lograron mostrar a Jesús como el Mesías esperado de los judíos y como el Dios no conocido, para los griegos. John Stott, explicando la necesidad de una evangelización bíblica, y por lo tanto, centrada en Cristo, escribió:

La evangelización puede y debe únicamente definirse con base en el mensaje. Por tanto, la evangelización bíblica hace indispensable el Evangelio Bíblico. No hay nada que estorbe más a la evangelización que una pérdida generalizada de confianza en la verdad, actualidad y poder del Evangelio. Cuando éste deja de ser buenas nuevas de Dios y se convierte en “rumores de parte de Dios”, no podemos esperar que la Iglesia demuestre mucho entusiasmo evangelístico.³⁴

La proclamación apostólica fue cristológica. La persona de quien hablaban era Jesucristo. Aquí algunas de las frases que hacen referencia de Él: “Jesús nazareno, varón aprobado por Dios”, “ha glorificado a su Hijo Jesús”, “El Dios de nuestros padres levantó a Jesús”, “anunciaron de antemano la venida del Justo, de quien vosotros ahora habéis sido entregadores y matadores”, “anunciando el Evangelio de la paz por medio de Jesucristo”, “no conociendo a Jesús”, y otras. Estas son evidencia de la urgencia de proclamar un mensaje centrado en la persona y obra de Cristo, porque un mensaje sin Cristo no es evangelístico.

5.4. Mensaje dependiente del Espíritu Santo

Otro de los principios que mostraban los mensajes

34. Steuernagel, 1991, 54.

apostólicos es su dependencia del Espíritu Santo. Ellos eran personas espirituales, vivían en dependencia del Espíritu de Dios, y sus exposiciones eran un reflejo de esa misma dependencia y relación. Sus mensajes tienen una clara alusión a la persona y obra del Espíritu Santo, siempre en consonancia con el sermón evangélico.

Observemos algunas de ellas: “habiendo recibido del Padre la promesa del Espíritu Santo”, “el Espíritu Santo, el cual ha dado Dios a los que le obedecen”, “resistís siempre al Espíritu Santo”, “el Espíritu Santo cayó sobre todos los que oían el discurso”. Podemos afirmar que sus sermones eran Pentecostales, me refiero a que tenían una clara visión teológica de la obra del Espíritu Santo, tanto en la evangelización como en la transformación de las personas. Sabían que no podían convencer a nadie porque el que hace la obra es el Espíritu Santo. Este es nuestro gran desafío, en palabras de René Padilla: “el desafío a calar hondo en las Escrituras a fin de extraer la luz con que éstas pueden iluminar los problemas de hoy, por la acción del Espíritu Santo”.³⁵

Sigue vigente el desafío, cada vez que hay una proclamación de las buenas nuevas, para depender del Espíritu Santo, tanto en su preparación como en su exposición. Aquí cabe mencionar la urgencia que tiene para los evangelistas, una vida cristiana motivada por la oración y las disciplinas espirituales, como se expuso en la primera parte. Edward Bounds, predicador del siglo XIX, escribió lo siguiente:

La predicación no es la obra de una hora, sino la manifestación de una vida... Se necesitan veinte años para hacer un sermón porque

35. Padilla, 2012, 186.

se necesitan veinte años para hacer al hombre. Y el sermón crece, porque el hombre crece. Es poderoso, porque el hombre es poderoso; es santo, porque el hombre es santo y está lleno de la unción divina, porque el hombre está lleno de la unción divina.³⁶

La proclamación que busca ser relevante debe ser el fruto de una vida rendido al Señor y dependiente de Él; que desea ver a los que le rodean cambiados por las Escrituras y el poder transformador del Espíritu Santo.

5.5. *Mensaje de confrontación*

Otros de los principios importantes de los sermones en el libro de Hechos es la confrontación a los oyentes para que se arrepintieran y se volvieran a Dios: “arrepentíos y convertíos, para que sean borrados vuestros pecados; para que vengan de la presencia del Señor tiempos de refrigerio, y él envíe a Jesucristo, que os fue antes anunciado” (Hechos 2:38). Ante la pregunta de qué debemos hacer, Pedro “contestó que debían arrepentirse, cambiar completamente su manera de pensar acerca de Jesús y cambiar su actitud hacia Él”.³⁷

El desafío a arrepentirse debe estar presente en nuestra evangelización, porque no estamos en el punto de comunicarse algo nuevo a nuestros oyentes, los estamos confrontando con la palabra infalible de Dios. ¿Por qué confrontar y hablar de arrepentimiento? Eso no es un mensaje atrayente, para nuestra época postmoderna. Pero, es la clave para que nuestros sermones sigan la línea apostólica y el legado evangélico. El Dr. Michael Green lo enfatizó de la siguiente manera:

36. Bounds, 2008, 7.

37. Stott, El mensaje de Hechos, 2010, 83.

Creemos en un Dios que rescata. La Escritura y la experiencia se unen para convencernos de que no todo va bien con el homo sapiens. Nuestras palabras, nuestros hechos, pensamiento, inclinaciones, actitudes y carácter están contagiados de la “dolencia humana” del egocentrismo y el pecado. Se trata de algo muy peligroso, en realidad mortal. Y no hay nada que podamos hacer para rescatarnos a nosotros mismo de sus garras... La búsqueda religiosa y la conducta moral son admirables pero insuficientes. No pueden llevarnos a Dios, ni hacernos aptos para estar en su presencia. Tampoco son capaces de acabar con el virus del pecado de nuestra vida. Pero el asombroso testimonio de la Biblia es que Dios ha intervenido, en la persona de Jesús, para hacer por nosotros aquello que nosotros mismos no podíamos hacer. Si miramos con suficiente atención veremos que Dios estaba en Cristo reconciliando al mundo. Y en la cruz tuvo lugar la reconciliación. En esa cruz Dios se responsabilizó por entero de nuestros fracasos y pecados, y los llevó sobre sí.³⁸

Hay que hacer una confrontación porque “el anuncio de las buenas nuevas de salvación exige respuesta”,³⁹ cada oyente debe saber que le estamos invitando a dar una “respuesta total de arrepentimiento y fe que se llama conversión, el comienzo de una vida totalmente nueva en Cristo, en la Iglesia y en el mundo”.⁴⁰ Una proclamación que busca ser relevancia y bíblica debe hablar de la realidad del pecado y las buenas nuevas de la redención en Cristo Jesús, confrontando a sus oyentes para que respondan a la invitación del Evangelio.

38. Green, 1996, 264.

39. Steuernagel, 1991, 63.

40. Ídem, 67.

5.6. *Mensaje de cambio de vida*

Cerramos los principios fundamentales para una evangelización bíblica, hablando del cambio de vida. ¿Cómo sé que el Evangelio tiene el poder de transformar vidas? La respuesta, porque antes de predicarlo, lo vivimos (ser) y demostramos (hacer). En el caso de los predicadores del libro de Hechos, es notorio el cambio de vida. Iniciando con Pedro y los apóstoles, ya que se les reconocía que “eran hombres sin letras y del vulgo, se maravillaban” (Hechos 4:13). Hay un claro reconocimiento, que algo ha pasado en las vidas de estas personas, y su mensaje está en armonía con ese cambio.

Pablo es el que logra utilizar su cambio de vida (Hechos 9) para hacer una presentación del mensaje de Cristo. En sus defensas, da testimonio de quién era antes del encuentro con Cristo, y qué pasó con el posteriormente (Hechos 22:1-21; 26:1-32). En ambos casos, su conversión es la evidencia visible de la transformación de vida que logra expresar en un sermón evangelístico. Se requiere de una vida dedicada y disciplinada como “evidencias de que uno cree de veras en una causa”.⁴¹ Pablo demostró ser un testigo fiel y dio testimonio de eso.

La proclamación que busque la relevancia debe ser la evidencia de una vida transformada por el poder de la Palabra y el Espíritu de Dios.

6. CONCLUSIÓN

Hemos tratado de exponer los doce principios fundamentales que la Iglesia debe considerar para garantizar que su

41. Escobar, 1995, 27.

discurso evangelizador sea, estrictamente, conforme a los parámetros bíblicos. El libro de Hechos y la historia es testigo de que sí funcionaron, no como una metodología, sino principios que generan una vitalidad en la Iglesia, y la hace crecer, como pasó con la Iglesia del primer siglo, donde poco a poco crecía el número de los discípulos (Hechos 2:42; 4:32; 5:14, 28; 6:1, 7; 11:21; 12:24; 14:1; 16:5; 19:20).

Estos textos son evidencias de cómo la palabra de Dios fue extendida por la comunidad de testigos, los discípulos; y eso mismo es lo que debemos hacer hoy, como Pablo escribió: “con potencia de señales y prodigios, en el poder del Espíritu de Dios; de manera que desde Jerusalén, y por los alrededores hasta Ilírico, todo lo he llenado del Evangelio de Cristo” (Romanos 15:19). ¿Cómo lograremos llenarlo todo con el Evangelio de Cristo?

En primer lugar, viviendo en unidad en cada comunidad de fe, creciendo en el conocimiento de las Escrituras, mostrando el amor de Cristo a los que nos rodean y adorando al Dios Trino, al único que merece toda gloria y honor.

En segundo lugar, debemos demostrar, como comunidad de fe que el servicio a otros, en especial a los necesitados, es parte esencial de nuestra agenda de trabajo; junto con un deseo profundo por llevar el Evangelio a los desechados, marginados y minorías sociales, saltando o derribando las barreras que están impidiendo que la luz del Evangelio llegue a toda persona necesitada.

En tercer lugar, logrando que nuestra proclamación esté contextualizada a la realidad donde nos encontramos; tengo un sólido fundamento bíblico para dejar que Dios hable hoy; que el mensaje esté centrado en Cristo Jesús, como el Salvador

y Señor; que sea un mensaje que dependa del Espíritu Santo, en su origen, composición, contenido y expresión; que sea un mensaje confrontador, para que los oyentes respondan a las demandas del Evangelio de Cristo Jesús; y que sea una explicación narrada de la transformación de vida.

Terminemos con unas palabras de pastor Dietrich Bonhoeffer, que como profeta señala el camino por el que no debemos andar. No debemos ni vivir ni predicar la gracia barata, mal que está carcomiendo a nuestra Iglesia latinoamericana, con los seudoevanglios que se predicán.

La gracia barata es la predicación del perdón sin arrepentimiento, el bautismo sin disciplina eclesiástica, la eucaristía sin confesión de pecados, la absolución sin confesión personal. La gracia barata es la gracia sin seguimiento de Cristo, la gracia sin cruz, la gracia sin Jesucristo vivo y encarnado.⁴²

7. BIBLIOGRAFÍA

- Arias, M., & Arias, E. (2003). *El último mandato: la Gran Comisión, lectura desde América Latina* (Segunda Edición ed.). Bogotá, Colombia: Ediciones Semillas y Visión Mundial.
- Bonhoeffer, D. (2004). *El precio de la gracia: El seguimiento* (Sexta Edición ed.). Salamanca, España: Ediciones Sígueme.
- Bounds, E. (2008). *El predicador y la oración*. Barcelona,

42. Bonhoeffer, 2004, 16

- España: Editorial CLIE.
- Escobar, S. (1995). *Evangelizar hoy*. Buenos Aires, Argentina: Ediciones Certeza ABUA.
- Green, M. (1996). *La Iglesia local, agente de evangelización*. Buenos Aires, Argentina: Nueva Creación.
- Henry, M. (1999). *Comentario Bíblico de Matthew Henry*. Barcelona, España: Editorial CLIE.
- Horton, S. (1990). *El libro de los Hechos*. Florida, EEUU: Editorial Vida.
- Kittel, G., Friedrich, G., & Bromiley, G. (2003). *Compendio del Diccionario Teológico del Nuevo Testamento*. Grand Rapids, Michigan: Libros Desafío.
- MacArthur, J. (2011). *La Evangelización, cómo compartir el Evangelio con fidelidad*. Tennessee, EEUU: Grupo Nelson.
- Padilla, C. (2012). *Misión Integral: ensayos sobre el Reino de Dios y la Iglesia* (2da Edición ed.). Florida, EEUU: Ediciones Kairós.
- Steuernagel, V. R. (1991). *Al servicio del Reino en América Latina*. San José, Costa Rica: Visión Mundial.
- Stott, J. (2006). *La predicación, puente entre dos mundos*. Grand Rapids, Michigan: Libros Desafío.
- Stott, J. (2010). *El mensaje de Hechos*. Buenos Aires, Argentina: Ediciones Certeza Unida.
- Wright, C. (2009). *La Misión de Dios*. Buenos Aires, Argentina: Certeza Unida.

EL CRISTIANO Y LA CRISIS

10 verdades sobre el gozo¹

David Barceló

“CRISIS” ES UNA PALABRA QUE OÍMOS CONTINUAMENTE EN nuestros días. Estamos en medio de una crisis económica mundial. Algunos expertos dicen que esto es cíclico, que después de las “vacas gordas” siempre vienen las “vacas flacas”. Lo cierto es que a nuestro alrededor vemos empresas que cierran; oímos de despidos masivos, de inflación, de recesión, de aumento del paro, de pobreza. En este contexto muchas familias cristianas están pasando verdaderas pruebas y los creyentes nos podemos llegar a hacer muchas preguntas ¿Por qué Dios permite que suframos una crisis como esta si somos sus hijos amados? ¿Por qué no hay prosperidad continua? ¿Por qué ha de haber escasez?

La crisis actual nos pone en alerta, pero lo cierto es que siempre ha habido épocas de crisis y catástrofes naturales. Recordemos la sequía en tiempos de José. Recordemos la viudez de Rut y Noemí. Recordemos la traumática experiencia de Job. Job era un hombre rico y justo delante de Dios. Un día el diablo se presentó ante Dios y pidió su permiso para

1. Esta serie de artículos forman parte originalmente de una serie de sermones predicados por el autor en abril del 2012 en la Iglesia Evangélica de la gracia en Barcelona, España. www.porGracia.es

tocar todas sus posesiones. En el mismo día Job perdió a sus criados, murieron sus ovejas, robaron sus camellos y un viento fuerte derribó la casa en la que estaban sus diez hijos y todos ellos perdieron la vida. ¿Y cómo reaccionó Job ante todo esto? Con estas increíbles palabras:

Desnudo salí del vientre de mi madre, y desnudo volveré allá. Jehová dio, y Jehová quitó; sea el nombre de Jehová bendito (Job 1:21).

I. PAZ EN LA ADVERSIDAD

¿Cómo pudo tener Job esa entereza, esa confianza en Dios, esa paz interior en medio de la tristeza más profunda? ¡Lo había perdido todo! ¡Y sin embargo no abrió su boca para quejarse, sino para bendecir a Dios! Encontramos esa misma actitud en Habacuc, cuando escribe:

Aunque la higuera no florezca, ni en las vides haya frutos, aunque falte el producto del olivo, y los labrados no den mantenimiento, y las ovejas sean quitadas de la majada, y no haya vacas en los corrales; con todo, yo me alegraré en Jehová, y me gozaré en el Dios de mi salvación. Jehová el Señor es mi fortaleza, el cual hace mis pies como de ciervas, y en mis alturas me hace andar (Habacuc 3:17-19)

En medio de la crisis, ¿Tienes tú, querido lector, esa paz y esa confianza en Dios que mostró Job? En tiempos de escasez, ¿Vives con ese gozo de Habacuc?

Dijo el pastor inglés, John Wesley, que *“la última parte del hombre que se convierte es su bolsillo”*... Y eso no significa

necesariamente que a la gente le cueste ofrendar, sino a que nos cuesta tener una visión cristiana del dinero, una visión diferente a la que el mundo nos ofrece. ¿Cuál es tu percepción del dinero? ¿Cómo ves las posesiones materiales? Así será tu visión de la vida en tiempos de crisis.

Observa la tremenda diferencia entre Judas y Zaqueo. Recordemos que Judas guardaba la bolsa con las ofrendas, y que robaba de ella porque amaba el dinero (Juan 12:6); por otro lado, Zaqueo era un publicano que había estado robando a su propia gente cobrando de más con los impuestos, y al convertirse Zaqueo dijo: “Señor, la mitad de mis bienes doy a los pobres; y si en algo he defraudado a alguno, se lo devuelvo cuadruplicado” (Lucas 19:8).

¿Eres como Zaqueo? ¿Se ha convertido esa parte de tu corazón que estaba lleno de codicia? ¿O eres como Judas? ¿Pareces cristiano pero tu dios sigue siendo el amor al dinero? ¿Dónde está tu corazón respecto a este tema?

Intentaremos dar respuesta a estas preguntas en esta breve serie de 3 artículos que iniciamos con estas páginas:

1. ¿Cuál ha de ser la actitud del creyente ante los tiempos de crisis como los que vivimos ahora?; ¿Cómo puede abundar en nosotros el *gozo* del Señor?
2. ¿Qué ha de hacer el creyente con su *dinero* y sus posesiones?; ¿Cuál es la forma cristiana de usar todo lo que Dios nos da?
3. ¿Cuál debe ser nuestra actitud hacia el *trabajo*, el esfuerzo, la prudencia y la previsión?

Como habrás podido observar nuestro enfoque del tema es

exactamente *el contrario a lo que el mundo procura*. En tiempos de crisis la gente está obsesionada por encontrar un *trabajo* que les dé el *dinero* necesario para poder tener *gozo*. Sin embargo el corazón del creyente se centra en primer lugar en el *gozo*, sabiendo que es el Señor quien proveerá del *dinero* y del *trabajo* necesario.

Habacuc nos habla del gozo diciendo que aún en tiempos de escasez... *con todo*... “yo me alegraré en Jehová, y me gozaré en el Dios de mi salvación” (v.18). Vamos entonces a meditar en 10 verdades cristianas que pueden producir en tu corazón ese gozo que describe Habacuc.

2. VERDAD 1 – TODO ES DE DIOS

Dice el Señor “mío es el mundo y su plenitud” (Salmo 50:12) y exclama el rey David “Tuya es, oh Jehová, la magnificencia y el poder, la gloria, la victoria y el honor; porque todas las cosas que están en los cielos y en la tierra son tuyas” (1 Crónicas 29:11).

Tal vez hayáis oído que Dios creó todas las cosas *para nosotros*... Pero eso no es cierto. Si así fuera, ¿por qué creó Dios entonces miles de planetas que jamás veremos? ¿Y cientos de flores que jamás podremos oler en las montañas más altas? ¿Y corales y peces en mares tan profundos que no podremos explorar? ¿Y animales tan grandes y fieros que nunca podremos tocar?

¡Dios no creó todas las cosas para ti, sino para Él! ¡La Creación es para *su* Gloria! De hecho *nada* es tuyo. Ni tus hijos; Ni tu coche; Ni el aire que respiras; Ni las uñas de tus pies. *Todo* lo creó Él, *todo* es suyo, y sigue siendo suyo, y puso

al hombre y a la mujer como mayordomos de *Su Creación*. Recordemos las palabras de ese hermoso himno que dice:

“El mundo es de mi Dios, su eterna posesión.
Eleva a Dios su dulce voz la entera Creación.
El mundo es de mi Dios. Conforta así pensar.
El hizo el sol y el arbol, la tierra, el cielo y mar...”

3. VERDAD 2 – DIOS ES INMENSAMENTE GENEROSO

Dios es *tan* generoso que permite que todo lo que es *suyo*, lo puedas llamar “*mío*”: *Mi casa, mi esposa, mi vida, mi dinero...* “Dios... nos da todas las cosas en abundancia para que las disfrutemos...” (1 Timoteo 6:17). ¡Es *tan* generoso, que es generoso incluso con los incrédulos! ¡Aunque no le dan las gracias, y viven pensando que todo es suyo por mérito propio! Dios es quien “hace salir su sol sobre malos y buenos, y que hace llover sobre justos e injustos” (Mateo 5:45).

Hemos de estar agradecidos a Dios por tantas cosas, y decir con el salmista: “Bendice, alma mía, a Jehová, y bendiga todo mi ser su santo nombre. Bendice, alma mía, a Jehová, y no olvides ninguno de sus beneficios” (Salmos 103:1-2). ¡Todo lo que tienes lo tienes gracias a Dios!... ¡todo lo tuyo en realidad es *suyo*! ¡Pero lo deja todo a tu cuidado, como el amo que sale de viaje y deja su mansión al cuidado de su mayordomo y le permite vivir en ella con total libertad!

4. VERDAD 3 – DIOS NOS DA LO MEJOR QUE TIENE

Dios nos ha dado el ruido del mar, el aire fresco, las jugosas

frutas, la risa de los niños, nos ha cubierto de bendiciones, pero no se ha reservado lo mejor para Él... Como quien reparte bombones pero se queda con el más exquisito, y se lo come a escondidas. No. Dios nos ha dado también el tesoro más grande de su corazón, al *Señor Jesucristo*.

¿Y si nos ha dado a Cristo, qué no nos va a dar? “El que no escatimó ni a su propio Hijo, sino que lo entregó por todos nosotros, ¿cómo no nos dará también con él todas las cosas?” (Romanos 8:32) ¿Acaso no eres un hijo adoptado a la familia de Dios? ¡Acércate a tu Padre celestial y pídele con confianza, con amor, con sinceridad! Él es bueno y tremendamente generoso. ¿Acaso vendrá a mí uno de mis hijos y me dirá “*Papa, tengo hambre*” y no le daré de comer?; ¿O dirá “*Papa, tengo frío*” y no le taparé?

¿Qué hombre hay de vosotros, que si su hijo le pide pan, le dará una piedra? ¿O si le pide un pescado, le dará una serpiente? Pues si vosotros, siendo malos, sabéis dar buenas dádivas a vuestros hijos, ¿cuánto más vuestro Padre que está en los cielos dará buenas cosas a los que le pidan? (Mateo 7:9-11)

5. VERDAD 4 – ¡NO LE PIDAS A DIOS CON CODICIA!

Esa es nuestra tendencia pecaminosa cuando alguien es generoso con nosotros: abusar de él. ¡No tomes la generosidad de Dios como excusa para pedirle con codicia!

Por un lado reconocemos que el dinero es *bueno*. En sí mismo no es malo. El apóstol Pablo dice que “*el amor al dinero es raíz de todos los males*”, pero no el dinero en sí mismo (1

Timoteo 6:10). El dinero te permite proveer para tu familia, pagar un buen médico si hay necesidad, ofrendar más, ayudar al necesitado y disfrutar de muchas cosas de esta vida que el Señor nos ha dado para que las disfrutemos (1 Timoteo 4:3-4; 6:17). Como decía el cómico Groucho Marx... *“En esta vida hay muchas cosas más importantes que el dinero, ¡pero cuestan tanto!”*...

Por otro lado reconocemos que el dinero es *peligroso*. *El dinero se puede convertir en un ídolo*. Cuando Israel salió de Egipto, Dios hizo que los egipcios les entregaran su oro y sus joyas. En vez de mostrar gratitud a Dios por esos tesoros, los hebreos llegaron al desierto y le pidieron a Aarón que fundiera el oro y les hiciera un becerro para que lo adorasen... ¿Haces tú lo mismo con lo que Dios te da? ¿Llena Dios tus manos de bendiciones, y acabas adorando las bendiciones de Dios en vez de adorar al Dios de las bendiciones? Fácilmente podemos acabar *amando el dinero*, y muchos han hecho del dinero su meta en la vida. El rico se acaba convirtiendo en una máquina de hacer dinero, y al conseguir dinero acaba perdiendo todo lo que el dinero no le puede dar: “Mejor es la comida de legumbres donde hay amor, que de buey engordado donde hay odio” (Proverbios 15:17).

El amor al dinero engaña y no sacia. El amor al dinero y las posesiones materiales se convierte en una droga; cuanto más tienes, más quieres, y tu corazón nunca está satisfecho. Dice el filósofo alemán, Arthur Schopenhauer: *“La riqueza es como el agua salada; cuanto más se bebe, más sed da”* Y en palabras de Salomón leemos que “El que ama el dinero no se saciará de dinero; y el que ama el mucho tener, no sacará fruto” (Eclesiastés 5:10).

El amor al dinero multiplica el pecado, porque permite al pecador poder pecar más gastando en sus pecados. El amor al dinero “es raíz de todos los males”, y engendra asesinatos, juego, narcotráfico y secuestros. Sin embargo la escasez limita nuestra libertad para pecar. Cuando el hijo pródigo hubo acabado su dinero, empezó a pensar en su regreso a la casa del padre (Lucas 15:14).

El amor al dinero te aleja de Dios. En efecto, el amor al dinero es una traba para el pecador, y es difícil que un rico entre en el cielo (Mateo 19:24). En la vida del creyente el amor al dinero puede acabar con su fe, como los espinos que crecen y ahogan la planta del trigo (Mateo 13:22).

La Palabra de Dios nos advierte seriamente sobre la *codicia*. Podemos caer en el engaño de pensar que el dinero da la felicidad. No obstante, la idolatría de las riquezas solo lleva a la frustración y a una profunda tristeza. Las riquezas *se acaban* porque “Cuando aumentan los bienes, también aumentan los que los consumen” (Eclesiastés 5:11). Las riquezas *no te las puedes llevar* “porque nada hemos traído a este mundo, y sin duda nada podremos sacar” (1 Timoteo 6:7). Las riquezas *añaden preocupaciones*, porque “al rico no le deja dormir la abundancia” (Eclesiastés 5:12). Las riquezas *no pueden comprar lo más importante*. Dice un teólogo, Bruce Waltke, “El dinero puede comprar una casa, pero no un hogar; puede poner comida en la mesa, pero no la compañía alrededor de ella”.

Por tanto, no codicies, porque en las cosas materiales *no se encuentra la felicidad*. Hay mucha gente rica en el mundo, pero no son más felices los que más tienen. ¿Pero no dice Jesús que nos dará “todo lo que le pidamos”? Sí lo dice. Recordemos Mateo 11:21-22:

De cierto os digo, que si tuviereis fe, y no dudareis, no sólo haréis esto de la higuera, sino que si a este monte dijereis: Quítate y échate en el mar, será hecho. Y todo lo que pidieréis en oración, creyendo, lo recibiréis.

¿Entonces porqué no puedo pedirle a Dios riquezas, joyas, éxito, fama, coches, casas, un yate amarillo y todo lo que mi corazón desee? El Señor dice que todo lo que pidiéremos en oración, lo recibiremos. Pero la Palabra también te advierte que hay oraciones que no pasan del techo.

Pedís, y no recibís, porque pedís mal, para gastar en vuestros deleites. ¡Oh almas adúlteras! ¿No sabéis que la amistad del mundo es enemistad contra Dios? Cualquiera, pues, que quiera ser amigo del mundo, se constituye enemigo de Dios (Santiago 4:3-4).

En la oración se produce una verdadera batalla espiritual, entre el mundo y Dios. Los deseos del mundo, y la voluntad de Dios batallan en tu corazón. Si oras pidiendo lo que tu carnalidad desea, no lo recibirás, porque no estás pidiendo lo que agrada a Dios, y Dios no va a responder a una oración para ayudar al enemigo a ganar terreno sobre tu alma. Si oro “para gastar en mis deleites”, no voy a recibir lo que le pida a Dios. Por tanto, no recibiré “todo” lo que me apetece, porque entonces Dios estaría premiando mi codicia. Más bien recibiré todo lo que pidiere *de acuerdo con la voluntad de Dios*.

Cuando un político usa dinero del país para construirse una casa en la costa, es acusado de “malversación de fondos”, porque el dinero que tenía en sus manos estaba destinado a otro fin y lo usó para su propio provecho. Si un cristiano usa la oración para satisfacer su carnalidad y sus caprichos, es

culpable de “malversación de oración”, está cometiendo “adulterio espiritual”. Hemos de orar pidiéndole al Señor lo que a Él le agrada —no lo que a mí me agrada— y hemos de orar pidiéndole al Señor lo que es bueno para su Obra —no para mi obra—.

Ora al Padre en nombre del Señor Jesucristo, pidiéndole *lo que el Hijo le pediría*. Ora como si Jesús mismo orara.

“Y todo lo que pidieréis al Padre en mi nombre, lo haré, para que el Padre sea glorificado en el Hijo. Si algo pidieréis en mi nombre, yo lo haré” (Juan 14:13-14. También 15:15 y 16:23).

6. VERDAD 5 – ¡ORA SIN MANIPULAR A DIOS!

¡Sus bendiciones provienen de su gracia, no de tus méritos! Aquello que algunos llaman el “*Evangelio de la Prosperidad*” en realidad no tiene *nada* de Evangelio, y no tiene *nada* de prosperidad. Según este falso evangelio puedes pedirle a Dios lo que quieras con fe, y Él te lo dará, y si no te lo da, es que no has orado con fe. ¿Y eso no es intentar manipular a Dios? ¿Es acaso Dios un muñeco de hilos que movemos con nuestra fe para que acabe haciendo lo que le decimos? Aunque tu fe fuera la más grande del mundo, ¿está Dios obligado a darte lo que le pides por el simple hecho de que se lo pidas? No olvides que Dios es *Él*, no *tú*.

El “falso evangelio de la prosperidad” no es más que el mal consejo de los amigos de Job: “¿Acaso te castiga (Dios), o viene a juicio contigo, a causa de tu piedad? Por cierto tu malicia es grande, y tus maldades no tienen fin” (Job 22:4-5).

Según los amigos de Job la vida cristiana se resume así: “*si Dios te bendice es porque tienes fe y eres bueno; y si Dios te envía pruebas es porque has hecho algo malo*”. ¡Pero eso no es lo que vemos en la Biblia!

Es cierto que Dios puede enviarte un castigo por un pecado en concreto, como hizo con el rey David. En efecto Dios se preocupa por sus hijos, *disciplina* a sus hijos y los corrige. Pero también es cierto que muchas veces Dios permite *pruebas* entre los justos, como hizo con Job, con José o con Pablo. Si el “evangelio de la prosperidad” fuera cierto, ¿podríamos esperar este curriculum de un apóstol tan fiel y con tanta fe como Pablo? Dice que ha estado “en trabajo y fatiga, en muchos desvelos, en hambre y sed, en muchos ayunos, en frío y en desnudez... Si es necesario gloriarse, me gloriaré en lo que es de mi debilidad” (2 Corintios 11:27 y 30).

¿Dónde tiene Pablo su coche nuevo, su próspera empresa, su radiante salud, su gran fama? ¿Quién de nosotros le va a decir al Apóstol Pablo “lo estás pasando mal porque te falta fe, hermano”? ¿Cuales son sus credenciales como verdadero apóstol del Señor? Su debilidad, sus azotes, su desnudez, sus peligros, no la prosperidad. Dios no promete darte todo lo que tu corazón desee. Jesús de Nazaret no prometió que sus seguidores serían ricos, sino que les dijo:

Vosotros, pues, no os preocupéis por lo que habéis de comer, ni por lo que habéis de beber, ni estéis en ansiosa inquietud. Porque todas estas cosas buscan las gentes del mundo; pero vuestro Padre sabe que tenéis necesidad de estas cosas. Mas buscad el reino de Dios, y todas estas cosas os serán añadidas (Lucas 12:29-31).

Hemos de reconocer que todo lo que tenemos lo tenemos *por gracia*, por la generosidad y misericordia de Dios. No nos cuesta comprender la gracia cuando no tenemos nada y Dios nos bendice, cuando dejamos atrás el mundo y Dios nos da una vida nueva. Pero nos cuesta mucho más comprender el carácter de la gracia de Dios cuando pensamos que estamos viviendo vidas rectas y ejemplares y entonces Dios permite pruebas y dificultades en nuestra vida. ¿*Por qué Señor?* Podemos caer en el tremendo error de pensar que *merecemos* que Dios nos bendiga, que de algún modo Dios *nos debe* su gracia y su favor. Cuando pensamos que somos *buenos* y Dios nos ha de dar cosas *buenas*, entonces nos olvidamos por completo de lo inmerecida que es su gracia.

El “evangelio de la prosperidad” es falso. Es una vieja herejía que pretende disfrazar nuestra codicia con “retórica cristiana”. La vida del creyente no gira en torno a la “prosperidad”, sino a la confianza en Dios, en tenerle a Él como lo primero en nuestras vidas y nuestros corazones.

7. VERDAD 6: DIOS SABE LO QUE DE VERDAD NECESITAS

Él sabe lo que de verdad te conviene, y él cuida de ti. ¿Crees esto? Muchas veces los padres no les damos a los hijos *todo* lo que nos piden, sino lo que creemos que es mejor para ellos. Somos pecadores, y fácilmente nos dejamos dominar por la codicia, pero el Señor sí sabe lo que me conviene y de qué tengo necesidad. El Señor me ha prometido que no me va a faltar sustento y abrigo, que no tengo porqué afanarme por esas cosas, que solo he de confiar en Él. La Palabra nos recuerda que Dios “no dejará padecer hambre al justo” (Proverbios 10:3)

y que “teniendo sustento y abrigo, estemos contentos con esto. Porque los que quieren enriquecerse caen en tentación y lazo” (1 Timoteo 6:8-9).

Por tanto os digo: No os afanéis por vuestra vida, qué habéis de comer o qué habéis de beber; ni por vuestro cuerpo, qué habéis de vestir. ¿No es la vida más que el alimento, y el cuerpo más que el vestido? Mirad las aves del cielo, que no siembran, ni siegan, ni recogen en graneros; y vuestro Padre celestial las alimenta. ¿No valéis vosotros mucho más que ellas? (Mateo 6:25-26)

8. VERDAD 7: ¡CRECE EN CONTENTAMIENTO Y GENEROSIDAD!

Querido amigo, *ama menos las cosas*. Como dijo el puritano Jeremías Borroughs “*El contentamiento no actúa añadiendo a nuestras circunstancias, sino quitando de nuestros deseos*”. No se trata de tener lo que quieres, sino de querer lo que tienes. Estemos entonces contentos con lo que Dios nos da. No seamos como el pueblo de Israel, a quien Dios liberó de la esclavitud de Egipto, y al poco tiempo ya se estaba quejando porque cada día comían maná. Estemos contentos con lo que recibimos de Dios (Hebreos 13:5).

Ama más a Dios y al prójimo. El cristiano está por encima de lo material. No ama las cosas, ama a Dios y a su prójimo. Está contento con lo que Dios le da, y está dispuesto a compartirlo con los demás. Si somos todos mayordomos en la casa del Padre, ¿vas tú a ser egoísta con tu hermano? Los primeros cristianos “tenían todas las cosas en común” (Hechos 4:32), y nosotros hemos de “hacer con nuestras manos lo que es

bueno, para tener qué compartir con el que padece necesidad” (Efesios 4:28). ¡No seas como Jonás! ¡A quien no le importaba si Dios enviaba fuego del cielo para consumir a los ninivitas, pero se deprimía profundamente al ver que se secaba la calabacera que le daba sombra!

No le pidas a Dios ni mucho ni poco. Ora como oraba Salomón; “No me des pobreza ni riquezas; mantenme del pan necesario; no sea que me sacie, y te niegue, y diga: ¿Quién es Jehová? O que siendo pobre, hurte, Y blasfeme el nombre de mi Dios” (Proverbios 30:8-9). ¿Tienes el “pan tuyo de cada día”?

Confía en Dios. Aunque lo más triste del mundo sucediera en tu vida, aunque lo perdieras todo, e incluso tus hijos se los llevara el Señor, como pasó con Job. ¿Podrías decir como él “El Señor dio, y el Señor quitó; sea el nombre de Jehová bendito” (Job 1:21)?

9. VERDAD 8: DIOS ES EL QUE DA Y TAMBIÉN EL QUE QUITA

Es cierto. Aunque te parezca extraño escucharlo, *Dios es el que te priva de cualquier bendición material.* Recuerda que todo lo que tienes, lo tienes porque Dios te lo da; que todo lo que *no* tienes, *no* lo tienes porque Dios *no* te lo da; que todo lo que tenías y has dejado de tener, lo has dejado de tener porque Él te lo ha *quitado*. “El Señor dio, y el Señor quitó”.

Es normal que un padre les de cosas a sus hijos; y es normal que un padre quite cosas de las manos de sus hijos, si Él lo considera oportuno. Por supuesto nos hemos de gozar en las cosas que Dios nos da. Sus bendiciones son señal de su bondad y cuidado con nosotros, pero cuando Dios nos *quita*

sus bendiciones *sigue siendo nuestro Padre amoroso*. Es Dios quien ha permitido esta crisis económica y este tiempo de escasez, y es Dios quien está esperando que este mundo consumista mire al cielo y clame a Él. Si has perdido el trabajo, si sufres privaciones, si estás en dificultades: ¿Estás como José en el pozo? ¿Estás como Jonás en el pez? ¿Estás como Pablo en la cárcel? ¡Entonces clama al Padre! “¿Señor, qué quieres cambiar en mi corazón? ¿Cómo puedo crecer en confianza y dependencia de ti? Señor socórreme! Señor ayúdame!” ¿Por qué “A quién tengo yo en los cielos sino a ti? Y fuera de ti nada deseo en la tierra” (Salmo 73:25)?

10. VERDAD 9: ¡LA VERDADERA RIQUEZA ES ESPIRITUAL!

Cuando nos faltan las bendiciones materiales es el mejor momento para centrar nuestra atención sobre las bendiciones espirituales. Es como si la niebla se disipara y pudieras ver mejor el horizonte. Dios es el que te da todas las cosas; Dios es el que te priva de todas las cosas; y cuando Dios te quita aquello que te puede quitar es porque quiere que fijes tus ojos en aquello que *nunca te va a quitar*. ¡Mira la grandeza de tu tesoro celestial y deja a un lado las pequeñeces de esta vida! ¡Mira la Ciudad Eterna cuyas puertas son de perla y cuyas calles son de oro, y verás las cosas de esta tierra con otros ojos!

¡El dinero es menos material de lo que pensamos! Se establece una gran comunicación espiritual entre el creyente y Dios a través del dinero y el uso de los bienes. Centra tu mirada en la verdadera herencia, en el verdadero tesoro. En la corona de justicia. En la salvación eterna.

No os hagáis tesoros en la tierra, donde la polilla y el orín corrompen, y donde ladrones minan y hurtan; sino haceos tesoros en el cielo, donde ni la polilla ni el orín corrompen, y donde ladrones no minan ni hurtan. Porque donde esté vuestro tesoro, allí estará también vuestro corazón (Mateo 6:19-21).

II. VERDAD 10: ¡EL GOZO DEL CRISTIANO ES INDESTRUCTIBLE!

¡Habacuc nos invita a gozarnos aún en medio de la adversidad, porque no tenemos nuestro gozo puesto en las posesiones, sino en Aquel que lo posee todo! “Con todo, yo me alegraré en Jehová, y me gozaré en el Dios de mi salvación” (Habacuc 3:17-19).

Moisés dejó su palacio en Egipto para servir a Dios en el desierto; *José* salió de la casa de su padre para ser esclavo en casa de Potifar; *Job* perdió todo lo que tenía y se mantuvo íntegro ante Dios; *Pablo* sufrió persecución y escasez y Dios proveyó de todo lo necesario para él; *Elías* se escondió de Jezabel en una cueva y el Señor envió cuervos que le traían comida; en la Palabra de Dios encontramos a los hijos de Dios viviendo *grandes crisis*, y en medio de la crisis se fortaleció su fe y Dios proveyó de lo necesario. No miraron las riquezas materiales, sino las riquezas espirituales de Dios, y su gozo y su paz fueron indestructibles.

¿Sabes cual ha sido la crisis más grande de la historia? El Rey del universo dejó su trono, su gloria, su grandeza, sus riquezas infinitas, su ejército de ángeles, y se hizo pobre, indefenso y pequeño. El Hijo de Dios se hizo hombre. El Creador tuvo hambre. El Agua de vida tuvo sed. El que es tres veces

santo sufrió nuestro pecado. Créeme. Jesucristo sufrió la *crisis* más grande de todos los tiempos. Pero Él no la sufrió como tú o yo, porque tú y yo nos resistimos delante de la *crisis*, queremos evitarla, huir de ella; tú y yo no queremos sufrir la prueba y sin embargo *Cristo quiso*.

Él, “siendo en forma de Dios, no estimó el ser igual a Dios como cosa a que aferrarse, sino que se despojó a sí mismo, tomando forma de siervo, hecho semejante a los hombres; y estando en la condición de hombre, se humilló a sí mismo, haciéndose obediente hasta la muerte, y muerte de cruz. Por lo cual Dios también le exaltó hasta lo sumo, y le dio un nombre que es sobre todo nombre, para que en el nombre de Jesús se doble toda rodilla de los que están en los cielos, y en la tierra, y debajo de la tierra; y toda lengua confiese que Jesucristo es el Señor, para gloria de Dios Padre” (Filipenses 2:6-11).

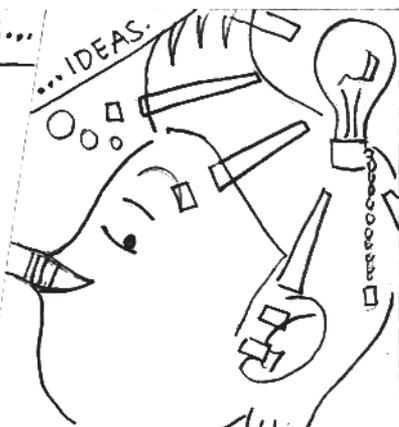
Cristo sufrió la *crisis* más grande la historia, porque esta crisis, esa renuncia, ese sacrificio, no lo podías sufrir tú. Él sufrió por ti. Dios el Padre le restauró, y ahora todas sus riquezas celestiales son tuyas por medio de la fe. Cree en el Señor Jesucristo, y serás salvo, no necesariamente de tus *problemas* cotidianos, pero sí del *Problema* más grande e importante de tu vida: *el pecado que te separa de Dios*. Ese es el problema que debiera quitarte el sueño y debiera de preocuparte noche y día hasta hallar la solución, hasta poder encontrarte cara a cara con el Señor Jesucristo.

Él dijo: “Venid a mí todos los que estáis trabajados y cargados, y yo os haré descansar” (Mateo 11:28). Si en Cristo has hecho las paces con Dios, entonces podrás exclamar “Estad siempre gozosos. Orad sin cesar. Dad gracias en todo, porque ésta es la voluntad de Dios para con vosotros en Cristo Jesús” (1 Tesalonicenses 5:16-18).

YA NO SÉ QUÉ DECIR, SE ME ACABAN LAS...



...IDEAS.



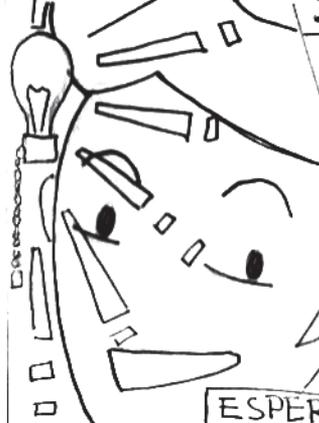
TOMEN DEL AGUA UNGIDA
POR LA SALIVA
DEL UÑIDO DEL
SEÑOR!!



LA UÑIÓN DE LA
BOTELLA!!



LA UÑIÓN DE LA
... OH NO...



LA UÑIÓN DE
LA MANGUERA!!!

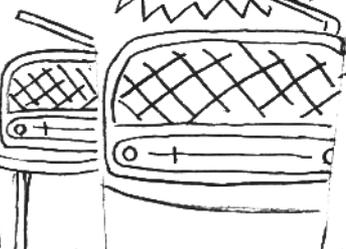
ESPEREN...

BASADO EN LA VIDA REAL

HOY ES MI DÍA, HOY
SI LO VOY A LOGRAR



RADIO SENDEROS LES
INFORMA QUE YA SE
ABRIÓ EL TIEMPO DE
BENDICIÓN.
¡LLAME YA!



¡AHORA!

RÁPIDO, RÁPIDO, RÁPIDO, RÁPIDO, RÁPIDO, RÁPIDO, RÁPIDO, RÁPIDO, Y...



SE ACABÓ EL TIEMPO



NO DE NUEVO

AL DÍA SIGUIENTE
HOY ES MI DÍA...



CONTRA MUNDUM

CHIVOS EXPIATORIOS

Peter Jones

EL COLAPSO DE LOS PASTORES EVANGÉLICOS EN LA TRAMPA de la agenda pro-homosexual se ha vuelto un tsunami. El pastor Dave Thomson declara lo siguiente: “Muchos de nosotros, *pastores de fe* (¿no tienen ‘fe’ todos los pastores?) somos orgullosos de la valentía de Jason Collins, y debemos elogiarlo... un número cada día más grande de pastores conservadores *de fe* les están dando la bienvenida a parejas homosexuales al reino de Dios, junto con todas las otras circunstancias humanas no cambiables”.¹ Collins, un jugador de la NBA (liga de baloncesto en EEUU), anunció públicamente hace poco que era homosexual. Pero según Thomson, los líderes cristianos que se oponen están “haciendo estragos en las bancas de nuestras iglesias, destruyendo familias, y en última instancia están colocando una bandera de odio e hipocresía sobre las puertas de nuestras iglesias conservadoras de fe”. Thomson es un pastor de las Asambleas de Dios, nacido en el estado de Montana, y

1. Para ver el artículo en inglés por Dave Thomson: <http://www.christianpost.com/news/why-i-believe-pastors-should-support-jason-collins-95271/>

ha estado “en el ministerio 27 años, es un cristiano nacido de nuevo, es evangélico, carismático, conservador, Republicano”, y ahora él con todo su equipo de liderazgo apoyan ¡la nueva agenda de Dios pro gay!

Pero , ¿qué se podía esperar de los pastores “de fe, y conservadores” pero analfabetos en la teología, para quienes la “experiencia” es el único criterio para todo, y quienes no parecen tener idea ninguna de la cosmovisión bíblica que define la existencia en lo que nosotros llamamos el “dosismo”? De hecho, este asunto del homosexualismo desenmascara la profunda y larga debilidad del movimiento evangélico, y el resultado será que grandes cantidades de gente “nacida de nuevo” se unirán finalmente al movimiento pagano sin siquiera comprender lo que están haciendo.

Mire bien lo que pasará. Muchos evangélicos, con sus “pastores de fe” e “iglesias de fe” se convertirán en los liberales del siglo 21, predicando una “fe” diluida que no toca el pecado y elimina la caída en el pecado. Y por otro lado, serán rechazados como unos extraños “intolerantes” aquellos cristianos ortodoxos que defienden la distinción entre el Creador y la criatura junto con las distinciones santas de la creación (como la distinción entre varón y hembra), y quienes predicán un Evangelio de gracia y arrepentimiento. Y cuando esto suceda, el escenario ya estará listo para desatar la persecución. Los cristianos ortodoxos serán vistos como un grupo pequeño, marginal, tratados como los que disturbén la paz social multicultural. *Al final, podrán ser utilizados como los chivos expiatorios cuando la sociedad empieza a derrumbarse, cosa que también sucederá con certeza.*

ASISTIR O NO ASISTIR A UNA BODA HOMOSEXUAL

Peter Jones

ALGUIEN ME ESCRIBIÓ PARA PREGUNTAR SI SU HIJA DEBERIA asistir la “boda homosexual de un amigo homosexual”. Con tal invitacion, esto es donde se descubre quién es quién, al nivel práctico de la amistad. ¿Que principios deben informar una decision de estas?

La amistad es importante y debe ser cultivada, pero amigos reales entienden cuando sus amigos tienen desacuerdos con asuntos fundamentales. Entonces ¿cuál es el principio implicado?

Una boda no es solo diversion con amigos. Una boda en un evento legal, donde presenciamos la union de dos personas delante de las autoridades civiles y religiosas. En las ceremonias tradicionales se les pide a los que asisten que respondan publicamente si hay alguna razon “por la cual estas dos personas no deberian ser unidas en santo matrimonio”. Así una boda es un acontecimiento publico que es parte de la estructura social a la cual tanto la colectividad como Dios dan su bendicion.

Como es una “boda” yo no creo que uno pueda separar su asistencia de la aprobacion del evento. Eso es indudablemente parte del porqué los gays quieren la formalidad del matrimonio. Obliga al resto de la sociedad afirmar formalmente que su relacion es legítima. Tan pronto que los cristianos

asistan bodas gays como a cualquier otro evento, en nombre de la amistad y hasta por “amor”, habremos perdido el intento público de preservar el matrimonio creacional como la norma de una sociedad. Si quieres tener matrimonios gays aprobados, la manera de conseguirlo es apoyando los matrimonios individuales de los homosexuales.

EL MATRIMONIO HOMOSEXUAL

Peter Jones

“Si fueren destruidos los fundamentos, ¿Qué ha de hacer el justo?”

— Salmo 11:3

TODAVÍA ESTOY INTENTANDO ASIMILAR LAS IMPLICACIONES del juicio emitido por la Corte Suprema de Estados Unidos sobre la Ley para la Defensa del Matrimonio (DOMA por sus siglas en inglés). No se me quita la convicción que están derrumbándose los últimos vestigios de la civilización occidental judeo-cristiana. El juez Kennedy defendió su voto declarando que DOMA había sido creada con base en odio hacia los homosexuales, y por eso debía ser eliminada.

Pero las Escrituras son totalmente claras. El fundamento para la sociedad humana fue establecido por un acto especial de Dios, cuando creó primero a un hombre, y luego a una mujer, ambos hechos a su imagen. Ellos tenían la tarea

de señorear en la tierra por medio de un matrimonio que producía vida y civilización.

Este concepto ha sido el cimiento de la civilización occidental durante dos milenios. Antes del cristianismo, el mundo grecorromano permitía todo tipo de expresión sexual, y todo tipo de opinión sobre Dios. Ahora el Occidente está regresando a estos valores paganos en el nombre de “libertad, amor, derechos civiles, diversidad e igualdad”. Tales “valores” nos liberan de las normas establecidas por nuestro Creador. Ganaron la batalla religiosa Darwin y Marx. Nuestra cultura ya no cree que fue Dios quien creó el cosmos, ni que colocó el matrimonio heterosexual como fundamento para la sociedad.

Las personas hoy todavía quieren ser “espirituales”, y tener valores morales, y un sentido de propósito para nuestras vidas. Pero desean estas cosas *sin* el Creador personal que define nuestra existencia. Y es así entonces que la práctica del homosexualismo demanda “matrimonio gay” como el rito que lo legitima, sin ninguna base en las Escrituras. Un sacerdote liberal Episcopal, L. William Countryman, define el matrimonio gay (que él apoya totalmente) de la siguiente manera:

El matrimonio es la unión de dos adultos, quienes comparten enteramente sus vidas el uno con el otro. Es la celebración de una intimidad particular y la creación de un hogar... La celebración no es sólo para ellos... es una celebración de un ladrillo nuevo en el edificio de la comunidad. Tiene que abrirse a la comunidad. Sirve como centro de hospitalidad, generosidad, esperanza, y contribuye a la comunidad en general... Debe ser un sacramento. Porque los sacramentos no miran hacia nosotros. Son proclamaciones del Evangelio.

Hay varios problemas con esta definición del matrimonio. El primero consiste en el concepto de “intimidad”. Una vez que usted abre la puerta del matrimonio a dos personas cualesquiera que comparten “la intimidad”, se sigue que hay todo tipo de parejas que puedan reclamar el “sacramento”, como por ejemplo un padre con una hija adulta, o un padre con un hijo adulto, o una madre con una hija adulta. Además, ser sólo “dos” no es esencial si el principal criterio es la intimidad. Y esta es la razón por la cual el ACLU (organización anticristiana que apoya “derechos civiles” en EEUU) no sólo está intentando crear un derecho constitucional al matrimonio gay en todos los 50 estados, sino que también apoya el matrimonio polígamo.

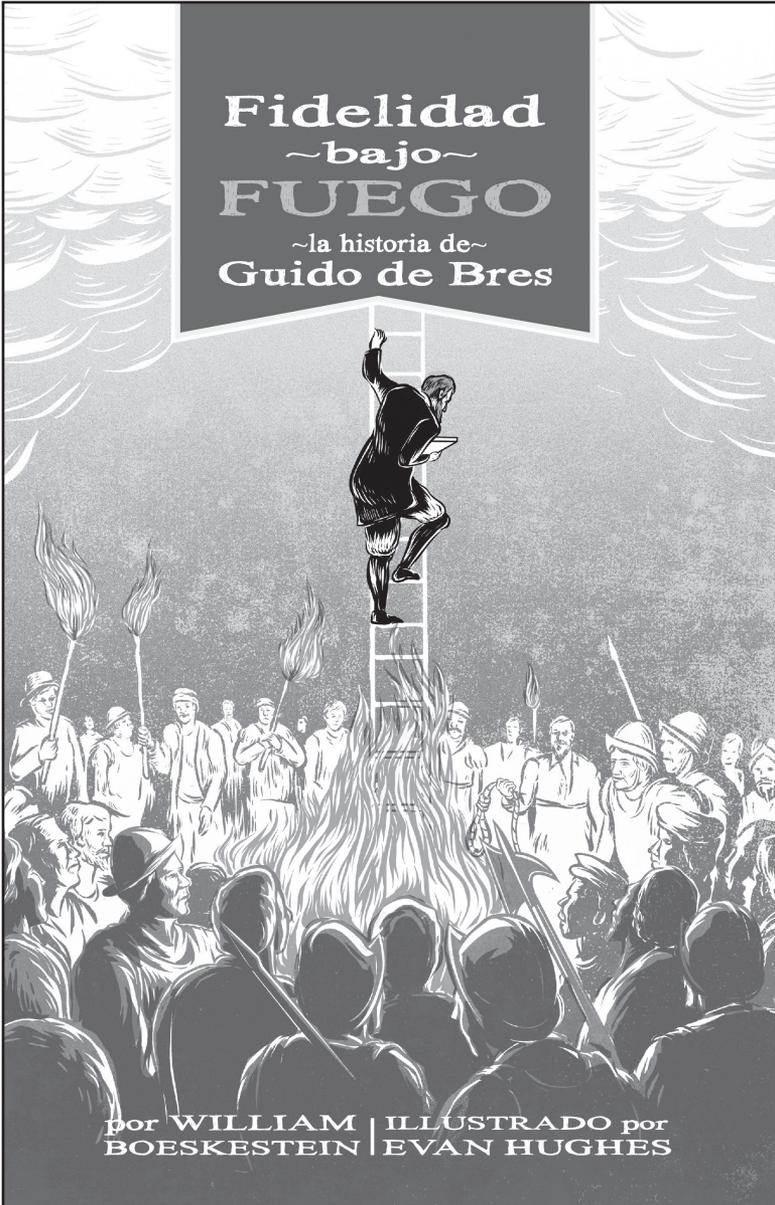
Pero sobre todo, el matrimonio gay no expresa el Evangelio. El “misterio” del Evangelio (Efesios 5:31) se manifestaba antiguamente en la declaración divina acerca del matrimonio heterosexual *antes* de la caída en el pecado. Pablo llama esta relación “natural” (Romanos 1:26). Ahí Dios declaró: “Por tanto, dejará el hombre a su padre y a su madre, y se unirá a su mujer, y serán una sola carne” (Génesis 2:24). El Evangelio se trata de nuestra relación con nuestro Creador, quien creó el matrimonio heterosexual (‘hetero’ significa ‘diferente’), señalando que el Dios radicalmente *diferente* a nosotros “se casa” con nosotros mediante la muerte expiatoria de su Hijo. Dios se une a su Iglesia en una relación “hétera”, una relación entre “diferentes” pero de intimidad. Nunca se podrá expresar el Evangelio por medio del matrimonio gay, y por eso el matrimonio gay es “contrario a la naturaleza”, es decir, es contrario al Dios Creador del Evangelio.

En su esencia, la homosexualidad expresa intimidad con otro ser igual (“homo” significa “igual”). Algunos eruditos

homosexuales afirman que la homosexualidad es el “sacramento” de la idea pagana del “dios que está dentro de nosotros”. Ese dios es “igual” a nosotros. Tristemente, el “matrimonio gay” es una falsificación del original genuino, y como un billete falso, logra engañar a algunos durante un tiempo. Pero ¿qué será de una “civilización” fundamentada sobre una falsificación, completamente zafada del designio del Creador? El profeta Amos nos da alguna idea con sus palabras al Israel rebelde:

He aquí vienen días, dice Jehová el Señor, en los cuales enviaré hambre a la tierra, no hambre de pan, ni sed de agua, sino de oír la palabra de Jehová ... Ellos (los no creyentes) caerán, y nunca más se levantarán (Amos 8:11,14).

Qué Dios conceda que oigamos nuevamente el Evangelio genuino, incluyendo el llamado al arrepentimiento por el pecado, y el glorioso ofrecimiento del perdón de Dios: “Que Dios estaba en Cristo reconciliando consigo al mundo, no tomándoles en cuenta a los hombres sus pecados, y nos encargó a nosotros la palabra de la reconciliación” (2 Corintios 5:19).



**Literatura para niños para crecer en la fe
y conocimiento del Señor**
www.clir.net

CRISTIANISMO

Y

LIBERALISMO

JOHN GRESHAM
MACHEN

¡Disponible ya!
Pida su copia hoy
www.clir.net

TEMAS CONTEMPORÁNEOS

BENEFICIOS Y DESAFÍOS DE LA CIBERCULTURA¹

Valdeci Silva Santos

LA CIBERCULTURA ES UNA REALIDAD QUE CAMBIA RÁPIDAMENTE costumbres y estilos de vida del mundo contemporáneo, especialmente en lo referente a la educación de los jóvenes. Salir de casa con un cuaderno para consultar algunos libros en la biblioteca pública es una actividad prácticamente prehistórica, porque la información nunca se ha encontrado tan fácilmente como ocurre través de los sitios web. La gran mayoría de los adolescentes crece con un mouse en una mano, un control remoto en la otra y un monitor en frente de su rostro. Bill Gates, fundador de Microsoft, a menudo se refiere a la nueva generación como “Generación E”, haciendo una referencia al impacto electrónico en esta generación. Los adolescentes siempre están “conectados” y activos en el mundo *online*. Para ellos, el Internet es una fuente primaria y necesaria de la información. Por otra parte, a través de mensajes de correo electrónico, programas de mensajería instantánea como

1. Traducido del portugués por Max Steban Corrales.

MSN Messenger y Skype, los estudiantes pueden compartir información, temas y el trabajo escolar con una velocidad sin precedentes en la historia de la educación. Cualquier profesor que quiera mantenerse al día y que realmente quiera tratar de comunicarse con sus alumnos no puede limitarse al espacio del aula, sino que tendrá que estar disponible a través del mundo virtual.

Varias escuelas han adoptado equipos digitales e interactivos para agilizar la transmisión de conocimientos. Veiga Edison informa que en algunas escuelas de la ciudad de Sao Paulo, “mientras que los maestros hablan de la química orgánica, la citología o la Revolución Francesa, ellos (los estudiantes) están en todo momento conectados al Internet.”² Mientras que algunos celebraban la noticia como fuente de estímulo para el aprendizaje y la creatividad de los estudiantes, otros afirman que podría “embrutecer” el estudiante, ya que es un sistema educativo excesivamente abstracto.³ El hecho es que los debates sobre este tema parecen lejos de una conclusión satisfactoria.⁴

El Internet también ha instalado el fenómeno de los *blogs* entre los usuarios. El espacio virtual es ahora un condominio de miles de blogs (un web-logs, o diarios publicaciones populares en la web) para los diferentes usuarios. Contrariamente a

2. Veiga, Edison. Escuelas High-tech. *VejaSP*, 3 de mayo, 2006, p. 25.

3. *Íbid.*, p. 26-30.

4. Hay un debate interesante sobre el tema en la revista electrónica *Informática en la Educación* n. 5 (junio/99). Cf. Franco, Marcelo Araújo y Sampaio, Carmen Sanches. Idiomas, Comunicación y Cibercultura: nuevas formas de producción de conocimiento. <http://www.revista.unicamp.br/infotec/educacao/educacao5-1.html> (acceso 15.05.06).

lo que muchos piensan, los blogs no son sólo bromas adolescentes, sino que los espacios son ocupados en serio por los hombres de negocios, periodistas, médicos, académicos y religiosos que quieren “dejar su mensaje”.⁵ Hay blogs personales, profesionales, culturales, educativos y otros fotoblogs. Según un experto en la materia, los que quieran dirigir o influir en la cultura deben aprender a sacar provecho de esta poderosa herramienta de comunicación.

Algunos de estos blogs se han vuelto tan populares que terminan siendo publicados como libros para enseñar al pequeño universo que no tiene el hábito de la navegación por el Internet, en busca de lo mismo.⁶ Y como a todos nos gusta saber algunas “pequeñas cosas sobre los demás”, el voyeurismo se convierte en un fenómeno creciente.

Otro factor decisivo para la popularidad de los blogs es la posibilidad de unirse a ellos y actualizarlos (por ejemplo, el sitio www.blogger.com ofrece consejos y editores simples para acoger estas páginas). A diferencia de las páginas tradicionales de sitios web, los blogs no requieren conocimientos de HTML y se pueden actualizar en cuestión de minutos y desde cualquier computadora, ya que los programas que editan las

5. El weblog ha sido el tema de la tesis de Maestría en Ciencias de la Comunicación. Cf. ARAUJO, Artur Vasconcelos. *Weblog y el periodismo: los casos de Minimal Weblog y Prensa Observatorio (Bloi)*. Universidad de San Paulo, 2006. El texto puede consultarse en pdf. en la siguiente dirección: http://araujofamilia.sites.uol.com.br/dissertacao_final_pdf.pdf (acceso 03.05.2006). Hay varios ejemplos de blogs cristianos, entre los que se pueden destacar: <http://tempora-mores.blogspot.com>, <http://norma-braga.blogspot.com>.

6. Hewitt, Hugh. *Blog: Understanding the information reformation that's changing the world*. Nashville, TN: Thomas Nelson Publishers, 2005.

páginas están disponibles en la propia web y cómo todo el mundo parece estar interesado en la vida y opiniones de los demás, las visitas diarias a los blogs se han convertido en el pasatiempo de muchos. Por lo tanto, lo que se confió una vez a través de conversaciones telefónicas, ahora se transmite a varias personas y que se registró diariamente y se almacena en una “llave” que se da a conocer de manera explícita al público. Tapando todo, los blogs se han convertido en el medio más rápido de información en el mundo del periodismo. Hoy, por ejemplo, la fuente más inmediata de la información no es la noticia o comentario presentado por Ricardo Boechat, el programa diario de noticias, sino al “Boechat blog” que pone en tiempo real mensual de los recientes escándalos subsidio, las agresiones de la policía federal en la búsqueda de “sanguijuelas”, y la última esposa de «aquel» jugador de fútbol.

Otra de las novedades muy utilizada en el Internet es la *OrkutMania*, es decir, una red para ayudar a sus miembros crear nuevas amistades y mantener relaciones antiguas a través de comunidades virtuales. El término recibe su nombre del jefe de diseño, Orkut Büyükkökten, un ingeniero turco en Google. El *OrkutMania* hoy ya con referencia simplemente abreviada *Orkut*, pronto fue adoptada por los cibernautas, incluidos los niños (aunque en la comunidad para acceder a estos niños tienen que falsificar la fecha de nacimiento, ya que hay un límite de edad para hacerlo). En principio, estas páginas no ofrecen grandes dificultades para ser visitados por fisgones u otras personas. Algunos de ellas incluso fueron utilizadas para propagar la violencia, el racismo e incluso la pornografía que han transformado la vida de algunas personas en un infierno. Uno de los más conocidos en este sentido fue la de

Francine Favoretto de Resende, un estudiante de derecho en la Fundación para la Enseñanza de Eurípides de Rocha Soares, en Marília, SP. A principios de abril de 2006, se pusieron a disposición a través de comunidades de *Orkut* y algunos blogs, algunas fotos de la chica que participan en actos sexuales. Como resultado, Francine fue objeto de amenazas por parte de otros estudiantes y tuvo que recurrir a la protección policial. Ella insiste en que todo era montaje computarizado, pero eso no impidió que su vida se convirtiera en un diario de la miseria de su traslado a vivir en reclusión en el hogar y en el colegio.⁷ Para evitar problemas similares los creadores del *Orkut* presentaron a finales del mes de abril de 2006, un instrumento para permitir a la gente para seguir el perfil de quienes visitan sus páginas. Esta herramienta funciona como un “binacional” y se puede desactivar, pero con esto, se pierde toda protección.⁸ Sólo el futuro dirá la efectividad de esta medida y la capacidad de los *hackers* para neutralizarlo. El hecho es que la seguridad es un tema muy controvertido en el caso del Internet. Al principio, la cibercultura ofrece varias ventajas y beneficios para los usuarios y esto justifica su popularidad. Algunos de los ejemplos anteriores se pueden utilizar para el desarrollo de la interacción social, motivar la lectura y la escritura, así como las posibilidades de apertura comercial para un universo que estaba oculto.

Sin embargo, como cualquier subcultura es esencialmente impredecible. El universo cibernético ofrece algunas dificultades e incluso peligros. Por ejemplo, a juzgar por cómo los

7. Cf. Redacción Terra. <http://noticias.terra.com.br/brasil/interna/0,,OI1003583-EI306,00.html> (acceso 13.05.06).

8. Cf. Solo faltaba esa: Orkut com bina! Folhateen, 1 de mayo de 2006, p. 4.

jóvenes abrevian palabras e inventan nuevos términos para facilitar la digitalización, cualquier maestro diría que la generación electrónica trivializa y mutila la gramática de cualquier lengua, aunque hay opiniones de los expertos que contradicen esta predicción. Algunos expertos también indican que muchos adolescentes que tienen dificultades para comunicarse en el mundo virtual no pueden hablar con sus padres o con sus amigos en el mundo real.⁹ Por lo tanto, el universo del ciberespacio requiere una mayor atención. Uno de los principales riesgos del espacio web se debe a la dificultad de control de la misma. El Internet es un territorio de nadie. Por lo tanto, muchos de los que lo utilizan se sirven de ello como un medio para facilitar relaciones que pueden ser en realidad “escaneando con el enemigo.” Es decir, los diarios en línea y comunidades de *Orkut* portátiles pueden ser lugares donde las personas exponen sus sentimientos, pensamientos, miedos, información personal. Sin tener ni idea de quién va a leer esta información desde el otro lado. Esta es una razón por lo que sitios como MySpace, Facebook y Xanga se han propuesto por algunos periodistas como zonas de alto riesgo.¹⁰ Otros señalan el riesgo de aportar la información y las fotos de la familia que los menores pueden ser intencionalmente corrompidos por los pedófilos y otros criminales que también navegan

9. Cf. Teenage life online: The rise of the instant-message generation and the Internet's impact on friendship and family relationships. PEW Internet & American Life Project. <http://www.pewinternet.org> (acceso 03.05.2006).

10. Kornblum, Janet. Teenage life online. *USA Today*. http://www.usatoday.com/tech/news/techinnovations/2005-10-30-teen-blogs_x.htm (acceso 01.12.2005).

por el Internet continuamente.¹¹ Por otra parte, es siempre el hecho de que cada mensaje transmitido por cualquier canal de comunicación no sólo aporta la información, pero la filosofía de quien la escribió. Con tantos jóvenes pueden estar teniendo su pensamiento y valores “formados” o “reformados” de la cibercultura. Gran parte de los riesgos del mundo virtual podría ser minimizado si los padres y los educadores fueran conscientes de los peligros que se encuentran en ese espacio. Sin embargo, el diálogo entre padres e hijos todavía parece ser una de las mayores profundidades de la humanidad: el espacio real que hay que conquistar. Muchos padres no tienen la menor idea de que sus hijos usan libremente el Internet como un canal de relaciones de pareja y el amor, y cuando el corazón se derrama por los dedos es porque el alma está sedienta de atención y la intimidad. Muchos adultos también, como educadores, parecen no entender que el tiempo frente a una máquina, con la supuesta misión de comunicar la verdad y transmitir un mensaje a alguien de “el otro lado”, puede ser perjudicial para la relación con los que son “al lado”, ya que afecta al compromiso vivo y real a cambio de una intimidad virtual. Por lo tanto, algunas pautas deben ser cultivadas en el uso del Internet, sobre todo por aquellos que dicen poseer el temor del Señor.

En primer lugar, el tiempo de uso del Internet debe limitarse a lo esencial, en vez de extenderse a lo superfluo. Debemos recordar que la cultura de “desocupado” siempre da alas a la curiosidad del corazón pecaminoso del hombre.¹²

11. Cf. Pedofili@ na internet. *Cláudia*. Maio 2006, p. 131-134.

12. Mohler, Albert. A common culture in the age of blogging? www.albertmohler.com (acceso 10.03.2006).

Además, “malas comunicaciones (incluso por vía electrónica) corrompen las buenas costumbres” (1 Corintios 15:33). En segundo lugar, debemos darnos cuenta de que, para el cristiano, “la privacidad es secundario a la cuestión de la pureza”.¹³ Por un lado, cualquier falsificación de la fecha de nacimiento, el nombre y las características da como resultado una posición de mentira y por lo tanto es antibíblica. Además, esta actitud puede ocultar graves problemas personales como ¿por qué alguien podría pasar tanto tiempo tratando de ser alguien más?

En cuarto lugar, hay que evitar la confusión entre la intensidad y la intimidad. Hay muchos que están fuertemente conectados, pero se desvanece la intensidad cuando la novedad se agota. La intimidad es la que el alma humana está anhelando y es fruto de una relación real, segura y definida. Esto no se puede lograr ni en el mundo virtual ni en el mundo de la desconfianza, porque el temor lleva en sí castigo “y el que teme no ha sido perfeccionado en el amor” (1 Juan 4:18). Por último, todo cristiano que busque la intimidad con Dios debe hacer en serio un pacto con sus ojos para no ponerlos en imágenes indebidas y capaces de despertar la lujuria de sus corazones (cf. Job 31:1, Mateo 5:28 y Santiago 1:14-15). Si los ojos son la lámpara del cuerpo (Mt. 06:22), quien quiera ser la luz del mundo debe ser celoso en el uso de estos.

13. Portela, Solano. Pacto de pureza. www.solanoportela.net/pacto_pureza.htm (acceso 11.05.2006).

EL EXTRAÑO CASO DEL RISCO CHALK¹

Margaret Helder

IMAGÍNESE USTED MISMO COMO TURISTA A LOS PIES DE UN sorprendente e inspirador risco de roca caliza de color blanco brillante en la costa sur de Inglaterra. Aunque dan una apariencia áspera, unas columnas planas dividen las paredes que se levantan como torres en incontables capas o estratos horizontales. ¿Pero qué vemos en la costa por debajo del acantilado? Hay unos pocos fragmentos de creta tal como uno esperaría. Sin embargo, en su mayoría, lo que hay son pequeños guijarros duros así como trozos negros y brillantes de roca. Una inspección más cercana indica que estos trozos negros y brillantes y los guijarros redondeados y de color gris son del mismo material —sólo que los guijarros son redondos y desgastados por la acción de las olas—. Ahora, ¿de dónde vinieron estos guijarros conformados por un material tan duro? Cuando nos ponemos a pensar en esto nos preguntamos también: ¿de dónde provino la creta (el material calizo)?

Es tan fácil ser intimidados por las actitudes modernas. Ciertamente es tentador dirigir la mirada hacia arriba a tales acantilados tan imponentes y pensar: “¡Son antiguos, antiguos, muy antiguos!” Esta conclusión parecería ser la obvia, pero hay

1. Este artículo fue publicado originalmente por el diario *Christian Renewal*, Volumen 21, Número 4, con fecha del 11 de Noviembre de 2002. Publicado con los permisos debidos. Traducido por Donald Herrera Terán para *Reforma Siglo XXI*.

algunas características extrañas de estos riscos de cal que no se ajustan a un escenario “antiguo”. El geólogo británico Derek Ager, por ejemplo, señaló algunos problemas.

En su libro, *The New Catastrophism* (1993), señaló que algunas opiniones ya aceptadas sobre estos riscos llevan a conclusiones “absurdas” o ridículas. Por ejemplo, dijo que las interpretaciones ya aceptadas para tales riscos, que podrían tener unos 400 metros de grosor, es que la creta —el material calizo— fue depositada a partir de un mar tropical de poca profundidad por espacio de 32 millones de años. Todo esto parece muy bien, dijo él, hasta que uno calcula que esto funciona para explicar la acumulación de un milímetro de sedimento de creta una vez cada 60,000 años o más. Obviamente, continuó, “con este tipo de cifras uno debe deducir que estos depósitos no fueron depositados de manera continua, sino que debe incluir enormes brechas con o sin erosión contemporánea.” Sin embargo, las columnas planas no sugieren erosión. De hecho, en lo que concierne a tales depósitos de creta, el Dr. Ager reflexionó que “no tenía duda de que tales ‘hiatos inusualmente largos’ ocurren en todas partes”.²

De modo que, todos los depósitos de creta aparentemente brindan respuestas extrañas con respecto al ritmo y alcance de la sedimentación. La mayor parte del intervalo de tiempo asumido se representa por brechas entre los estratos en lugar de representar más bien los sedimentos.

Si los riscos de piedra caliza fueron depositados más rápido de lo que sugieren los libros de texto, a uno se le permitiría preguntarse razonablemente cuán rápido. Pronto descubrimos

2. *The New Catastrophism*, Cambridge University Press, p. 17

que la creta es un tema muy interesante y uno que está lleno de detalles inesperados. La fuente de la propiedad de la creta son unas algas celulares flotantes —algo poco común— que cubren la parte exterior del risco con capas aún más pequeñas de carbonato de calcio. Nadie sabe por qué estas extrañas células desarrollan tal recubrimiento. Estas capas diminutas forman hermosos diseños sobre la superficie cubierta de algas, pero esto pondría demasiado peso sobre estos pequeños organismos. Estas algas, algunas de las cuales viven hoy, crecen mejor en los mares tropicales. En la actualidad se sabe muy poco sobre estos organismos porque las algas de mayor tamaño siempre han sido más fáciles de estudiar. Las pequeñas células atraviesan con facilidad las redes de pesca de modo que raras veces eran observadas. Sin embargo, ahora sabemos que los profundos depósitos de creta encontrados alrededor del mundo están mayormente compuestos de las escamas calizas producidas por el desarrollo de estas algas.

Puede que sean muy pequeñas, sin embargo podrían producir una increíble cantidad de biomasa debido a una elevada tasa de crecimiento. Aunque algunos de estos organismos existen en la actualidad, no estamos acumulando mucho en la forma de depósitos de creta en la actualidad. Esta lluvia o depósito de productos originados en las algas fue masivamente mayor en el pasado.

Tales depósitos de creta se hallan ampliamente diseminados en el norte de Europa. No solamente encontramos estos depósitos en el sureste de Inglaterra y al norte de Francia, sino también en Bélgica, Dinamarca, los Países Bajos y mucho más al sur hasta Italia. Estos depósitos son llamados cretáceos, con base en la palabra latina *creta* que significa exactamente creta.

Tales florecimientos de las algas fueron contemporáneos de los dinosaurios y de otros reptiles ya extintos. De hecho, cerca de la ciudad de Maastricht, en el extremo sur de los Países Bajos, el primer reptil gigante (más tarde llamado *mosasaurio*) fue encontrado en la creta de la Colina de San Pedro inmediatamente al sur de la ciudad. Se dice que todos los lechos cretáceos del norte de Europa son Maastrichtianos en edad, porque todos fueron depositados casi al mismo tiempo. Se encuentran fósiles marinos en todos estos depósitos. Éstos incluyen erizos de mar, amonitas (parecidos a los pulpos pero con conchas muy elaboradas capaces de flotar) y belemnitas (también parecidos al pulpo pero con conchas de forma cónica). Además se pueden encontrar moluscos bivalvos (como las almejas) lo mismo que esponjas, braquiópodos (superficialmente, como los bivalvos) y ocasionalmente peces y crustáceos (como los camarones). Son raros los reptiles marinos gigantes, como el mosasaurio. El primero en ser encontrado en Maastricht data del año 1770. Fue llevado a Francia por Napoleón en 1797 así que los holandeses tienen que contentarse con una réplica del espécimen original. Sin embargo, en 1998 se hizo un nuevo descubrimiento en Maastricht. Este espécimen ha sido apodado Ber y se están haciendo los trabajos para extraer este mosasaurio de los sedimentos más bien duros en los que se halla sepultado.

Según la interpretación secular estándar, la creta se fue depositando a lo largo de millones de años desde un mar de poca profundidad que cubría las masas continentales del norte de Europa. A pesar de su pequeño tamaño, estas células llamadas *coccoliths*, se habrían acumulado muchísimas veces más rápido de lo que sugeriría la opinión popular. Además,

ciertas características de los riscos de creta también parecen indicar un intervalo de tiempo más corto. Para comenzar, la creta es extremadamente pura. En el norte casi no hay terreno derivado de la sedimentación. De modo que, aunque el mar era aparentemente de poca profundidad, tampoco había tierra cercana, o la tasa de flujo de sedimentos fue muchísimo menor que la lluvia de células de algas. La creta en Inglaterra es tan pura que es extremadamente suave, mucho más suave que la tiza comercial que se usa para escribir en las pizarras. Es fácil de raspar aún con la uña de nuestro dedo. Cuando uno examina este polvo bajo la luz del microscopio, es fácil encontrar las placas de *coccoliths*. Ocultos en la naturaleza, sepultados aquí y allá en la creta se hallan varios fósiles marinos conocidos, particularmente erizos de mar y ammonites. A los erizos de mar (asociados con las estrellas de mar) les gusta vivir en la superficie de las rocas. Se encuentran de manera típica en los mares de poca profundidad y a lo largo de la costa. Los ammonites (parientes extintos de los pulpos) atravesaron el agua abierta de estos mismos mares de poca profundidad.

Dado que los erizos de mar son fáciles de encontrar entre los guijarros en la base de los blancos riscos, es evidente que el mar del cual provinieron no era muy profundo. Parece razonable preguntar entonces si estas aguas poco profundas pudieron haber existido durante millones de años sin un apreciable flujo de tierra derivada de los sedimentos. Esto es casi imposible. De manera alternativa, este mar poco profundo podría haber sido tan extenso que no había una costa cercana. Ciertamente esta sería una situación altamente inusual. En cualquier caso, mientras más corto fuese el intervalo de tiempo durante el cual las algas fueron vertidas hasta el fondo del mar,

más fácil sería diluir cualquier partícula de arena o barro que apareciera por allí de forma incidental. Una fuerte lluvia de células de algas habría provenido de un desarrollo extremadamente grande de las algas en un mar tibio y lleno de nutrientes debido a erupciones volcánicas. Quizás las corrientes circulares concentraron las algas en grupos sumamente densos. Si los cambios repentinos de temperatura o del contenido de sal en el agua hubiesen hundido a las algas, hubiesen muerto, hundiéndose repentinamente por fuera de la columna de agua hacia los sedimentos del fondo. Claro que no es asunto pequeño acumular cientos de metros de creta pura, y hubiese estado involucrada una sorprendente y gruesa cultura de organismos de vastos parches de mar. Antes que el lector deseche tales ideas como demasiado fantásticas, debemos proceder al siguiente enigma de los riscos de creta, la fuente de los duros guijarros que se hallan en la base.

Los pequeños guijarros en realidad provienen del interior del risco. La roca de color café oscuro o negro brillante se encuentra de manera típica entre muchas capas planas en los estratos superiores de la creta. Este material en realidad es similar al vidrio o al cuarzo en el hecho que consiste de cristales de silicato. Es muy diferente de la creta, y sin embargo se encuentra de manera tan consistente en ella que su presencia requiere una explicación especial. Como con la creta, hay algas que forman paredes protectoras vidriosas alrededor de sus células. Al conjunto de éstas se les conoce con el nombre de diatomeas y son sumamente comunes en los mares helados. Éstas también son animales microscópicos y esponjas mucho más grandes, y ambas forman esqueletos vidriosos muy elaborados. La situación típica en la actualidad es que muy pocos

organismos capaces de formar vidrio (silicato) están presentes en los ambientes donde abundan los organismos que producen carbonato de calcio (creta). Sin embargo, de alguna forma en el pasado tanto el silicato como el carbonato de calcio se depositaron juntos.

La interpretación estándar es que los organismos con paredes de vidrio o silicato se encontraban inicialmente presentes en los mismos depósitos lo mismo que las coccoliths, pero que el vidrio se disolvió posteriormente. Eventualmente, así es como lo sostiene la teoría, el silicato se acumuló en las hendiduras y formó la roca negra y dura que llamamos pedernal (o sílex). Sin embargo, la idea no encaja pues los fósiles de erizos de mar y los ammonites que aún retienen sus contornos naturalmente redondeados, no han sido aplanados o se encuentran comprimidos. Sus interiores anteriormente huecos están ahora llenos del pedernal. Esto tuvo que pasar al mismo tiempo o muy rápidamente después de haber sido sepultados, de otra manera los organismos habrían sido aplastados y aplanados por el peso de los sedimentos encima de ellos. Puede ser que las columnas de agua caliente provenientes de los volcanes y ricas en sílice sirvió para llevar a estas criaturas hacia arriba haciéndolas atravesar el agua de modo que no fueron sepultadas en el fondo, sino en niveles mucho más elevados. Los animales no necesariamente crecieron en donde fueron sepultados, sino que primeramente pudieron haber sido arrastrados desde algún hábitat relativamente remoto.

En su libro *Catastrophes in Earth History* (1984, Institute for Creation Research), el geólogo Steven Austin cita un trabajo escrito que sugiere que el pedernal puede desarrollarse a partir de soluciones volcánicas muy calientes de silicato que

se convirtieron en gel a medida que emergían a la superficie en las columnas de agua. A su vez, este gel regresó al fondo del mar donde el material se dispersó y se cristalizó junto con la superficie de sedimentos que se hallaba debajo de él. De igual manera el Dr. Austin cita otro escrito que concluye en que el cilicio natural debe haberse formado rápidamente por la cristalización de precursores parecidos al gel a elevadas temperaturas y también bajo la influencia de una gran presión. Las elevadas temperaturas asociadas con estas corrientes volcánicas ciertamente habrían sido lo suficientemente elevadas como para matar las algas, iniciando así un espeso vertedero en el lecho marino.

Estas cuestiones son lo suficientemente extrañas y no obstante Derek Ager señala otro enigma con respecto a los riscos de creta. La erosión de estos riscos —afirma él— debió haber sido repentina y reciente. De modo que añade: “Nunca dejo de sorprenderme ante la existencia de las playas de guijarros al noroeste de Europa, casi totalmente compuestas de guijarros de pedernal a partir de la Creta Superior Cretácica. La mente se maravilla ante la enorme cantidad de creta que debió erosionarse para producirlas. No conozco nada que se le compare en el registro geológico, aparte de un depósito muy reciente en los Boulonnais al norte de Francia” (170-171). El Dr. Ager señala un punto interesante. Los depósitos de creta de Inglaterra y Europa parecen haberse formado como un estrato continuo. Más tarde se desarrolló una brecha que sirvió para aislar a Inglaterra del continente. En la actualidad esta erosión sucede rápidamente. El mar se come la base del risco y las salientes resultantes caen sobre el mar.

Aparentemente en algunos lugares el risco ha sido recortado hasta una distancia de 10 a 25 metros en una sola noche de tormenta. La vista desde la cima del risco puede ser grandiosa, ¡pero todavía es terreno de gran riesgo! Todo lo que queda una vez que el océano ha hecho su trabajo son guijarros redondeados de cilicio sobre la costa. Un cálculo rápido revela que un lapso de tres a cuatro mil años sería lo suficientemente amplio como para producir el moderno Canal de Inglaterra.

Los turistas en Sussex a lo largo de la costa central del sur de la “tierra verde y placentera” de Inglaterra no pueden dejar de impresionarse por la tremenda blancura y la altura majestuosa de los riscos de creta. Fuera de la población de Lewes, una vez centro importante en la Inglaterra Normanda (luego del año 1066), hay una estatua de una amonita, testimonio de los fósiles encontrados localmente en la creta. El castillo en Lewes, y otros castillos construidos a lo largo de la costa inglesa del sur bajo el mandato de Guillermo el Conquistador, están construidos de pedernal tomado de los riscos de creta. Ciertamente este fue el material de construcción a escoger debido a su gran disponibilidad y por su naturaleza tan dura. Podríamos preguntarnos si estas personas se pusieron a pensar en la extraña pero común existencia mutua del duro pedernal negro dentro de los grandes depósitos de suave y blanca creta.

También fue cerca de Lewes que el cirujano Gideon Mantel, durante los comienzos de los años 1820s, encontró los primeros restos de reptiles o dinosaurios terrestres extintos. Estos especímenes locales, más tarde llamados iguanodontes, fueron sepultados en arenisca y no en creta. El influjo de sedimentos terrestres en este mar quizá precedió muy de cerca la

deposición de sedimentos marinos. De hecho, las aguas que cubrieron el norte de Europa quizá hayan sido el producto de un diluvio gigantesco.

De cualquier forma, para algunos turistas durante el verano de 2002, el aprecio de la naturaleza y de la historia convergieron para producir no sólo hermosos recuerdos sino también reflexiones y especulaciones interesantes acerca del pasado. Para ser específicos, estos depósitos de creta tienen muy poca profundidad como para pensar que los extensos períodos de tiempo ya propuestos sean razonables. También la pureza de la creta sugiere un ritmo acelerado del surgimiento de la misma en las columnas de agua, un ritmo tan extremo que cualquier influjo de sedimentos tuvo que haber ejercido un impacto apenas perceptible en el producto en su totalidad. Además, la enorme cantidad de pedernal apenas sí se explica de forma tímida por teorías que plantean diatomeas y restos de esponjas disolviéndose y más tarde la recristalización del material. Además de eso, el silicato obviamente entró en muchos fósiles antes que tuviesen tiempo de ser comprimidos por nuevas capas de sedimentos. La teoría secular no puede explicar esto. De manera alternativa se explican mejor los restos de pedernal por medio de la teoría que plantea las columnas calientes de silicato disuelto que se enfriaron a medida que emergían a la superficie en la columna de agua. El material caliente haría descender las algas hasta solidificarse como roca, todo en una crisis dramática. Finalmente, al ritmo acelerado de la erosión de los riscos y la enorme cantidad de pedernal que va quedando, nos muestran que el Canal Inglés se abrió muy rápidamente y de manera reciente. A mí todo esto me suena como un terrible diluvio relativamente reciente.

INSULTOS APOSTÓLICOS

Parte 2

Guillermo Green

EN EL NÚMERO PASADO DE ESTE BOLETÍN, REPASAMOS LAS palabras fuertes que Pablo tenía para los cretenses en Tito 1:12,13 (*Reforma Siglo 21*, vol. 13, no. 2, Octubre, 2011). Sería provechoso leer ese artículo como introducción al tema, ya que no vamos a repetirlo aquí). Sería difícil hoy en día usar las palabras del apóstol, porque parecerían insultos totalmente inaceptables. Pero en la Biblia encontramos no pocos sino muchos pasajes que usan lenguaje muy fuerte para denunciar ciertas acciones o actitudes. ¿Qué debemos hacer con esto? ¿Conformarnos con que “los tiempos han cambiado” e ignorar lo que el Espíritu Santo inspiró? Creo que muchos manifiestan una actitud de irrespeto para la Biblia cuando ligeramente relegan pasajes que no nos gustan al basurero de “una cultura de la antigüedad”. Estoy de acuerdo en que debemos ser sensibles para aplicar bien la Palabra de Dios. Pero *ignorarla* no es aplicarla. En este artículo queremos repasar algunos pasajes más que parecieran ser “insultos apostólicos”.

I. LOS FALSO MAESTROS

Sin duda, las palabras más fuertes fueron lanzadas por los apóstoles a los falsos maestros que ya estaban atacando

a la Iglesia y al Evangelio. Es de admirarse qué tan rápido surgieron enemigos de la sana doctrina, pero todos los apóstoles denuncian a falsos maestros, algunos por nombre. Es obvio que los apóstoles, siguiendo el ejemplo de Cristo, consideraban que parte de su tarea era defender “capa y espada” a la Iglesia del Señor de los engañadores. Se oponían a ellos en persona y por escrito.

En 1 Timoteo 1:19-20, Pablo usa el mal ejemplo de Himeneo y Alejandro para exhortar a Timoteo a no abandonar la fe. En este pasaje Pablo afirma que los entregó “a Satanás para que aprendan a no blasfemar”.

En 2 Timoteo 4:14 Pablo menciona Alejandro el calderero, quien le había causado muchos males, y termina pidiendo “que Dios le pague conforme a sus hechos” —prácticamente una maldición—. Posiblemente este es el mismo Alejandro que menciona en 1 Timoteo, y quiere que Timoteo tenga cuidado con él (2 Tim. 4:15).

El apóstol Juan señala a Diótrefes a quien le gustaba “tener el primer lugar” en la iglesia, pero no reconocía a Juan como apóstol. Juan denuncia su andar “parloteando con palabras malignas” y considerándose dictador en la iglesia expulsando a los que no le obedecían (3 Juan 9-10).

Es notable para nuestro estudio que tanto Pablo como Juan mencionan directamente los nombres de los adversarios de la fe. No todos los apóstoles sienten la necesidad de hacerlo, pero estos dos lo consideraban necesario en su momento. Esta actitud se contrasta con tantos pastores y líderes hoy que rehuyen a denunciar a ninguno por falsa doctrina. Preguntamos: ¿Es que ya no hay falsos maestros? ¡Difícilmente podemos creer eso!

En otras ocasiones los apóstoles son totalmente contrarios a ser “políticamente correctos”. Como por ejemplo cuando Pablo está luchando con los judaizantes legalistas en Galacia, quienes exigían la circuncisión para los gentiles creyentes. Finalmente Pablo dice que ojalá se cortaran ¡todo su pene si van a seguir fregando! (Gálatas 5:12). ¡Se imagina decir algo así hoy! Ni quiero imaginarme lo que Pablo diría a los “cristianos” que apoyan el homosexualismo, o el aborto.

Finalmente, apuntamos aquí algunos de los términos que los apóstoles usan para denunciar a los falsos maestros: “... os dan de bofetadas” (2 Corintios 11:20); “...están envanecidos, nada saben, y deliran ... privados de la verdad, toman la piedad como fuente de ganancia” (1 Timoteo 6:3-5); “... falsos maestros que introducirán encubiertamente herejías destructoras, y aun negarán al Señor ... por avaricia harán mercadería de vosotros con palabras fingidas ... su condenación no se tarda” (2 Pedro 2:1-3); “anticristos” (1 Juan 2:18,19); “... engañador y el anticristo” (2 Juan 7); “... ¡Ay de ellos! porque han seguido el camino de Caín, y se lanzaron por lucro en el error de Balaam, y perecieron en la contradicción de Coré. Éstos son manchas en vuestros ágapes, que comiendo impúdicamente con vosotros se apacientan a sí mismos; nubes sin agua, llevadas de acá para allá por los vientos; árboles otoñales, sin fruto, dos veces muertos y desarraigados; fieras ondas del mar, que espuman su propia vergüenza; estrellas errantes, para las cuales está reservada eternamente la oscuridad de las tinieblas” (Judas 11-13).

Por ahora simplemente notemos la vehemencia y las fuerzas con que los apóstoles se oponían a los falsos maestros. Volveremos a este punto al final de este artículo.

2. "INSULTOS" PARA LOS CREYENTES

Aunque las palabras más fuertes son reservadas para los falsos maestros, los apóstoles hablan a veces de manera muy directa y muy fuerte a los creyentes dentro de las iglesias. Pablo critica a mujeres que quedaron viudas de una edad joven y quienes se vuelven ociosas, que "andan de casa en casa, y no solamente ociosas sino también chismosas y entremetidas, hablando lo que no debieran" (1 Timoteo 5:13). Por estos motivos Pablo insta a que se casen y sean productivas.

Pablo señala directamente a los que andaban desordenadamente en la iglesia de Tesalónica, y los que no trabajaban, y los manda a trabajar, y si no, que no coman (2 Tesalonicenses 3:10,11).

Pablo instruye a la iglesia en Colosas que le jale el mecate a Arquipo, porque parece que estaba aflojando en su ministerio (Colosenses 4:17).

Y todos recordamos las palabras fuertes de Santiago cuando dice que la razón que Dios no contesta las oraciones es porque sólo piden por codicia y avaricia, y los llama "adúlteros" espirituales (Santiago 4:1-4).

3. RESUMEN

¿Qué podemos deducir con todo esto? *Por lo menos* podemos deducir que los apóstoles tomaban muy en serio la fe cristiana. Las actitudes tranquilas y pasivas son el lujo del que no le da mucha importancia al asunto. Pero los apóstoles creían que el Evangelio trataba de la vida o la muerte eternas. Por tanto, ellos manifiestan una actitud extremadamente urgente.

¿Será que realmente no creemos en el infierno hoy en día? Me pregunto si la actitud tan evasiva y pasiva de tantos cristianos es porque realmente no creen en el infierno, o no creen que nadie vaya a ir ahí. Los apóstoles creían en el infierno, entregaban a los falsos maestros a Satanás, y luchaban por difundir lo más posible las buenas nuevas de salvación. Sabían que la Iglesia está en una lucha mortal con un enemigo mortal hasta el fin.

Cuando entendemos el ánimo de los apóstoles, la urgencia que sentían, el amor que tenían por los creyentes, entonces podemos ver que sus “insultos” no son insultos. Cuando denuncian a los falsos maestros, sus “insultos” son nada menos que la condenación de Cristo Jesús. No están insultando humanamente. Están pronunciando el juicio de Dios sobre los perturbadores de la Iglesia. ¿Podemos hacer lo mismo hoy? ¡Por supuesto que sí! Por eso tenemos estos pasajes como modelo de lo que la Iglesia debe hacer. Tenemos el testimonio apostólico y la denuncia apostólica, y debe ser aplicada en cada época de la Iglesia. Si no lo hacemos, dejamos de seguir el ejemplo de los apóstoles.

Y cuando los apóstoles hablan duro a los creyentes, tampoco son “insultos”, sino palabras urgentes como un padre que ama mucho a su hijo pero necesita reprenderle duro para librarlo del peligro. Las palabras directas y duras de los apóstoles para los creyentes son palabras de amor: sinceras, urgentes y verdaderas. Cuando las acatamos, entenderemos que fueron dichas con amor.

¿Debemos hablar hoy a las iglesias como hablaban los apóstoles? Yo creo que sí, podemos utilizar su ejemplo para tratar situaciones pastorales. Donde las situaciones son idénticas,

podemos usar sus mismas palabras, como por ejemplo, con los que no quieren trabajar. Obviamente no debemos sacar los versículos fuera de su contexto más amplio, que es de amor pastoral. Cuando Pablo habla duro, habla dentro de una carta en que saluda a los hermanos, expresa su amor, desea la bendición de Dios y da gracias a Dios por ellos. Así que, debemos exhortar con urgencia, con firmeza, pero siempre con un espíritu de amor, al igual que los apóstoles.

Este tema muestra la gran brecha entre la religión bíblica y mucho de la religión “evangélica” moderna. La religión bíblica es *urgente*, porque las consecuencias son *eternas*. Los apóstoles vivían cada momento conscientes de que estamos apenas un paso ante la eternidad. Y su afán, siendo totalmente teocéntrico, era presentar la realidad con fidelidad. Cuando miramos estos pasajes como “insultos”, es porque hemos elevado al hombre a un lugar que no debe tener. Pero cuando entendemos las realidades eternas, la urgencia de cada momento, y el señorío de Jesucristo, más bien los apóstoles hablaron ¡muy suavemente!

Si algo debemos aprender de los “insultos apostólicos”, es la importancia trascendental del mensaje apostólico. Como dicen los jóvenes en nuestra congregación: “no es jugando”. Y tienen razón.

GUILLERMO MALDONADO Y LOS ILUMINATI DE ENLACE TV

Guillermo Green

PARECE QUE GUILLERMO MALDONADO SABE MÁS DE PROSTITUTAS que de Dios. En una predicación extremadamente confusa, Maldonado afirma que las prostitutas se venden por dinero, pero que ninguna mujer decente abre las piernas (sus palabras, ¡no las mías!) sin un compromiso de su hombre. Después afirma que “así es Dios, que no entra sin compromiso”.¹ La nefasta confusión de Maldonado es imperdonable para un predicador. En la biblia nunca se contrasta a Dios en ningún contexto con prostitutas o esposas. Su pueblo siempre es su esposa, y Dios es el marido. Además, es obvio que la desorbitada confusión de Maldonado brota de su alocada obsesión con el dinero. Para este falso profeta “pacto” y “compromiso” están estrechamente relacionados con dar dinero, y obviamente no le importa hacer analogías que sean fieles a la biblia.

Esta confusión relacionada al sexo no se limita a Guillermo Maldonado, sino que afecta a su esposa también. Ana Maldonado nos informa que el nombre de Dios “El Shaddai” significa “las tetas de Dios”.² A pesar de que los traductores *judíos* de la Septuaginta tradujeron este vocablo hebreo como

1. Se puede buscar en el internet grabaciones de su prédica. Por ejemplo: <http://www.youtube.com/watch?v=uSYObHdS0H4>

2. http://www.youtube.com/watch?v=_12QAfgBWnM

Dios todopoderoso, Ana Maldonado hoy nos ilumina con la revelación que Dios es Padre y *Madre* con tetas tan grandes como esas bolas de ejercicio, entre las cuales podemos refugiarnos como los infantes que buscan mamar. Es más, ella dice que no obstante una mujer esté casada, su verdadero refugio es en los pechos de su Madre (¿la diosa?).

No nos alcanza ni papel ni tiempo para repasar el chorro constante de la alcantarilla contaminada por los falsos profetas en América Latina. Ana Méndez promueve no sólo un nuevo medio de la gracia, sino un nuevo medio de revelación de Dios—el “arte profético”—.³ Con una fantástica mezcla iconoclasta de magia, misticismo y ocultismo, Méndez lucra con el dinero de los ignorantes. Cash Luna maltrata en culto público a quienes no se sujetan a sus hipócritas manipulaciones.⁴ Y así continuamos la larga y cansada historia del cumplimiento de palabras proferidas hace 2000 años:

Pero hubo también falsos profetas entre el pueblo, como habrá entre vosotros falsos maestros, que introducirán encubiertamente herejías destructoras, y aun negarán al Señor que los rescató, atrayendo sobre sí mismos destrucción repentina. Y muchos seguirán sus disoluciones, por causa de los cuales el camino de la verdad será blasfemado, y por avaricia harán mercadería de vosotros con palabras fingidas. Sobre los tales ya de largo tiempo la condenación no se tarda, y su perdición no se duerme (2 Pedro 2:1-3).

Lo que aquí nos concierne no es el cumplimiento de las palabras de Pedro. Los que creemos en la divina Palabra de

3. http://www.youtube.com/watch?v=j0AYhO38g_w

4. http://www.youtube.com/watch?v=6AEZUZ5_VaA

Dios sabemos que se cumplirán todas sus palabras. Es patente para cualquiera con ojos que se sigue cumpliendo la advertencia del apóstol en nuestros días:

“... habrá *entre vosotros* falsos maestros” (vs 1)

“... *negarán al Señor* que los rescató...” (vs 1)

“... *muchos seguirán* sus disoluciones” (vs 2)

“(por su causa)... el camino de la verdad *será blasfemado*” (vs 2)

“... por avaricia *harán mercadería* de vosotros *con palabras fingidas*”
(vs 3)

No debe sorprender el carácter grotesco de las blasfemias atrevidas que fluyen en cada *predicación* de estos ángeles oscuros. Eso no es lo sorprendente. Eso es lo normal. Sus corazones y palabras son encendidos por el infierno, y no pararán hasta que el Señor de señores los pare con la espada de su boca. El creyente bíblico sabe y espera que habrán falsos profetas, como siempre ha habido (2 Pedro 2:1).

Lo asombroso y lo verdaderamente trágico es la cantidad de “evangélicos” que no sólo toleran, sino adulan, siguen, aplauden y pagan a estos mercaderes de la religión. Y lo *más* asombroso y aún *más* trágico es la cantidad de pastores y líderes que se mantienen mudos mientras lobos sanguinarios despedazan el rebaño.

I. LA FALTA DE DISCERNIMIENTO BÍBLICO

El médico que diagnostica mal los síntomas de una enfermedad, no podrá hacer nada por ayudar a su paciente. El pastor que no puede discernir los males que afligen a su congregación no debe estar en el púlpito. Hoy hay una peste peor que la peste bubónica que arrasó con la tercera parte de Europa en los años medievales. La peste bubónica mató al cuerpo, pero la peste herética está matando el alma de miles, llevándolos cada día más cerca del infierno.

El Espíritu Santo habló por medio de Santiago, diciendo que no muchos se hicieran maestros, porque él que enseña es doblemente responsable y recibirá mayor condenación si guía a otros por mal camino (Santiago 3:1). Aquí no estamos hablando de los Maldonados o las Ana Méndez. Estamos hablando de los miles de pastores que si bien no siguen a los falsos maestros, se mantienen callados, y permiten que los miembros de su iglesia escuchen y crean las fantasías demoniacas de los herejes, u otras fantasías. No sólo los “apóstoles y profetas” de hoy se han desviado de la sana doctrina. Todavía está con nosotros el viejo liberalismo, siempre intentando camuflar su veneno con pieles de oveja. El punto importante aquí es que el discernimiento y la responsabilidad van juntos en la labor pastoral.

La Biblia está llena de instrucciones para discernir la falsa enseñanza. Desde el primer momento en que Dios reunió a su pueblo, le dio instrucciones sobre los falsos profetas (ver Deuteronomio 13:1-5; 18:20-22). Los profetas verdaderos de Dios siempre luchaban contra los falsos profetas (ver como ejemplo Jeremias 23:28-33). Tenemos un capítulo entero en

el que Jesús desenmascara y condena los engaños de los falsos maestros de su día (Mateo 23). Y Pablo prepara a Timoteo y a Tito para reconocer a los impostores religiosos (ver 2 Timoteo 3; Tito 1:10-16).

Tengo una pregunta para cada líder que lee esto, y considero que es imprescindible que responda para que esté calificado a guiar a una congregación: ¿Quiénes son los falsos maestros que podrían influir negativamente a tu congregación? Cuáles son sus nombres, y dónde predicán? Parte de la labor del “pastor” de ovejas es guardarlas de los lobos. Dios nos ha dicho desde el principio de su revelación hasta el fin que él va a permitir falsos maestros para probar a su pueblo. La falta de discernimiento descalifica a un líder.

2. LA FALTA DE VALENTÍA

Pero no sólo se requiere discernimiento, sino también la valentía para actuar. Un pastor de ovejas podría discernir bien el lobo, pero tal vez no tiene la valentía para enfrentarlo. Tampoco sirve este tipo de pastor.

Después de que Pablo revela a Timoteo las herejías que abundarán en los postreros tiempos, le hace un encargo santo:

Te encarezco delante de Dios y del Señor Jesucristo, que juzgará a los vivos y a los muertos en su manifestación y en su reino, que prediques la palabra; que instes a tiempo y fuera de tiempo; redarguye, reprende, exhorta con toda paciencia y doctrina. Porque vendrá tiempo cuando no sufrirán la sana doctrina, sino que teniendo comezón de oír, se amontonarán maestros conforme a sus propias concupiscencias, y apartarán de la verdad el oído y se

volverán a las fábulas. Pero tú sé sobrio en todo, soporta las aflicciones, haz obra de evangelista, cumple tu ministerio (2 Timoteo 4:1-5).

Tal vez muchos pastores no han meditado de cerca sobre este encargo. El término que Pablo usa, traducido por *te encarezco*, es un término fuerte. Tenemos el mismo término en Lucas 16:28, cuando el rico en el infierno le suplica a Abraham que “advierta” a sus hermanos, y su tono es sumamente urgente. Va más allá que “avisar”. Tiene la conotación de “advertir bajo juramento solemne”. Este es el sentido en que lo usa Pablo. El apóstol pone bajo juramento a Timoteo para que haga lo que le encarga. Y el encargo de Pablo es precisamente predicar fielmente la Palabra de Dios *en medio de falsos maestros, falsos evangelios y multitudes con comezón de oír*.

Todo predicador está bajo juramento. Dará cuentas a Cristo un día. Cuando instalan al presidente de un país, toma un voto de gobernar honestamente en favor de su país. Pero los predicadores estamos bajo un juramento mil veces más solemne. El Rey de reyes y el Señor de señores nos llamará a cuentas en el día final, porque todos estábamos advertidos de nuestra tarea y de los peligros que enfrentaríamos. Ninguno tendrá excusa.

Siendo la tarea una que incluye enfrentar multitudes que darán oído a “fábulas”, que no oirán “sana doctrina”, quienes amontonarán falsos maestros conforme a “sus propias concupiscencias”, se requiere un carácter de firmeza, constancia, y valentía. Es triste admitir que en los 25 años que tengo de pastorear, he visto muchos cobardes y pocos valientes.

3. “DIME CON QUIEN ANDAS Y TE DIRÉ QUIEN ERES”

El dicho todavía tiene mucho de verdad. Los hechos hablan más que las palabras. No podemos servir a dos señores: o servimos a la verdad, o servimos a las fábulas, las mentiras y las herejías. La obra del ministerio es demasiado importante como para andar con paños tibios, indecisos, tratando de mantener amistades que nos dañan a nosotros y dañan al pueblo de Dios.

Mi amigo tiene una motocicleta, y seguía quemando una de las luces todos los días. Revisamos todo, pero no encontramos ningún daño. Sugerí que comprara una luz en otra tienda de repuestos, tal vez de otra marca. ¡Santo remedio! El problema no era la instalación de la moto, sino luces de calidad inferior.

Muchos pastores tratan de arreglar problemas en su congregación con una luz de inferior calidad. Enfrentan desánimo, o falta de compromiso, o pleitos entre hermanos, y aplican un remedio barato. Los falsos evangelios hoy son como las luces baratas —abundan pero no sirven—. Sólo la luz brillante del verdadero Evangelio cumplirá la voluntad de Dios en su pueblo. Esta luz es tan brillante que alumbra el verdadero pecado, y aplica el verdadero remedio: la obra de Jesucristo en favor del pecador arrepentido.

Y este es uno de los graves problemas hoy. Los falsos evangelios no tratan nuestro problema de fondo: el pecado y nuestra rebeldía contra el Creador. Los falsos evangelios han reducido el pecado a un defecto humanista, tal como “no creer en uno mismo”, o “no pensar positivamente”. Guillermo Maldonado y su índole de mercenarios avaros

definen el pecado como “no pactar miles de dólares en mi iglesia para que yo pueda viajar por el mundo”. El liberalismo sempiterno, por su lado, define el pecado como un sentido de culpa compartida por estar maltratando la Naturaleza, o por ser participantes (aunque pasivos) en un sistema capitalista consumista, o por no defender la causa de las mujeres para que se ordenen y puedan llegar a ser mujeres no oprimidas, o por no defender la causa de los homosexuales como seres humanos también, u otra causa que esté de moda en el país. El punto es que todo falso evangelio no toca nuestro problema real: la rebeldía contra el Creador, el deseo de autonomía y la idolatría de nuestros corazones.

Al no tratar el verdadero problema, tampoco se puede aplicar la verdadera solución: “En ningún otro hay salvación, porque no hay otro nombre bajo el cielo, dado a los hombres, en que podamos ser salvos” (Hechos 4:12). Aquí tenemos que hablar de toda la doctrina de la persona y la obra de Jesucristo. Otra vez, la superficialidad está matando aún a las iglesias históricas. No podemos creer que mencionar el nombre de Jesús y pedir que levanten las manos es “predicar a Cristo”. Dios nos dio 66 libros para que entendiéramos muy bien su obra, que es una obra completa, profunda y maravillosa.

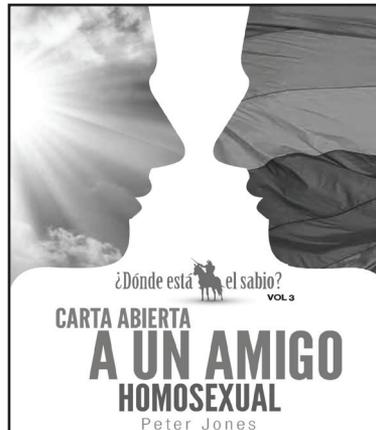
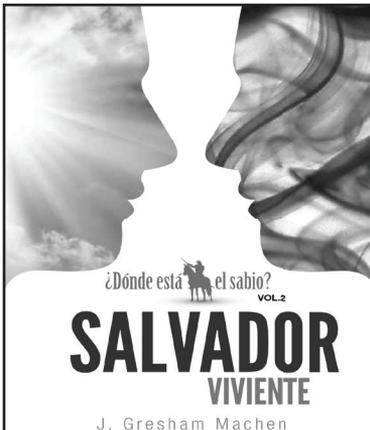
4. UNA NUEVA REFORMA

Urge hoy una Reforma de la misma iglesia “evangélica”. Dios no ha cambiado. El Evangelio no ha cambiado. Es la iglesia que constantemente necesita renovar pacto con Dios, retornando al Evangelio puro, no mancillado.

Las confesiones Reformadas son excelentes ayudas para la iglesia de hoy, tales como La Confesión de Fe y los Catecismos de Westminster, o bien el Catecismo de Heidelberg y la Confesión Belga. Pero no hablamos de una mera repetición de sus dogmas, sino una verdadera comprensión y asimilación de las joyas que contienen. Conozco a personas e iglesias “ortodoxas” en su credo, pero muy mal en espíritu. Son como el moribundo en cama, seco, arrugado, no abre los ojos, no come, no se mueve. Está vivo, pero es todo lo que se puede decir. Pronto muere. El sólo hecho de suscribirse intelectualmente a la fe cristiana no garantiza la salud espiritual.

Hoy hace falta una *verdadera* Reforma, el tipo de Reforma que inquieta corazones, hace arder la verdad del Evangelio en nuestras vidas, se predica con convicción y ganas de que se sienten, y restaura a la Iglesia a su fundamento. Que a Dios le plazca soplar con su Espíritu en una América Latina asediada y maltratada por las huestes de las tinieblas, y levantar a una Iglesia fiel, firme, digna del nombre “cristiana”, que anuncie con voz clara ¡el nombre de Jesucristo!

PARA DEFENDER LA FE





*Comentario
de Joel*



por
Juan Calvino

COMENTARIO NUEVO

www.clir.net

peter jones



UNO o DOS

viendo un mundo de diferencia

**MUNDO ▪ CULTURA
EVANGELISMO**

WWW.CLIR.NET