

RENUEVA TU **MENTE**




Reforma
Siglo XXI

Abril 2023. Volumen 25 - Número 1

BOLETÍN TEOLÓGICO REFORMADO

REFORMA SIGLO XXI

Editor General
Neytan J. Jiménez

Los puntos de vista expresados por los contribuyentes a Reforma Siglo XXI son suyos y no necesariamente son endosados por la CLIR, sus empleados, o su junta de directores.

ARTÍCULOS Y SUGERENCIAS

Solicitamos sus comentarios y sugerencias. También puede comunicarse con el editor por correo electrónico a:

neytanjimenez97@gmail.com

Caricaturas por Nelson Cabraca

DONACIONES

Si quiere hacer una donación para ayudar a sufragar los costos de este boletín, por favor comuníquese con nosotros a:

CLIR Tesorero
Apdo.2070-2100
Guadalupe, Costa Rica
www.clir.net

por teléfono al: (506) 7188-9114

por fax al: 2245-1227

correo electrónico:
info@clir.net

ISSN:2215-3969

©Editorial CLIR • 2023

CONTENIDO

Noticias	5
Palabras del presidente de Clir	15
<i>Pbro. Daniel Izquierdo Hernández</i>	
Palabras del Secretario Ejecutivo	16
<i>Guillermo Green</i>	
La Agenda de las naciones y la Agenda de Dios (Parte 2)	18
<i>Pablo Landázuri</i>	
La cuarta fase: ¿Persecución?	32
<i>Dr. Peter Jones</i>	
Cómo reformar la cultura.	46
<i>Th. D. Raymundo Villanueva Mendiola</i>	
Los niños desamparados de una pandemia forjada	63
<i>David Marks</i>	
Las «ataduras generacionales»: cómo la Biblia presenta la batalla espiritual continua	79
<i>Guillermo Green</i>	
Cómo estos padres ayudaron a su hijo a rechazar las mentiras transgénero y afirmar su verdadera identidad	88
<i>Nancy Pearcey</i>	
El Evangelio de Febe	94
<i>Liber Al</i>	

A cien años de <i>Cristianismo y Liberalismo</i> de J. G. Machen .	99
<i>Rvdo. Carlos M. Cruz Moya</i>	
La tiranía de los modelistas.	105
<i>Robert W. Malone</i>	
Detransicionista sufre daños irreversibles y ahora teme la esterilidad	116
<i>Brad Jones</i>	
Vestiduras milagrosas que cambiaron la historia	129
<i>Dr. Peter Jones</i>	
Teología, ¿también para mujeres?	133
<i>Gabie Goñi</i>	
El calvinismo y la educación	138
<i>Lorraine Boettner</i>	

NOTICIAS

1. Noticias de Costa Rica

Expo Sola Scriptura

Como ya es costumbre para la Editorial Clir, el pasado 16 y 17 de diciembre celebramos una vez más nuestra feria del libro «Expo Sola Scriptura». Al igual que todos los años, procuramos preparar actividades para toda la familia, incluyendo siempre a los más pequeños. De igual forma, y con el fin de abrir un espacio para el descubrimiento de otros ministerios y dones, nos acompañaron varias

distribuidoras de libros locales así como hermanos en la fe con diversos emprendimientos ya sea de comida o artesanías.

En esta ocasión también celebramos un torneo bíblico basado en el libro de Apocalipsis, el cual planeamos continuar realizando con otros libros para de esta manera estimular el estudio de la Palabra entre el pueblo de Dios al mismo tiempo que se comparte de fraternidad cristiana.

Damos gracias a Dios por una vez más permitirnos



EXPO SOLA SCRIPTURA, 2022



ASISTENTES A LA CONFERENCIA «¿APLASTA A LA MUJER EL CRISTIANISMO?» IMPARTIDA POR REBECCA JONES

organizar esta feria, y oramos que sea siempre de gran edificación para su iglesia en Costa Rica.

Conferencias de Peter y Rebecca Jones

El pasado 10 de setiembre del 2022, tuvimos el placer de recibir nuevamente al Dr. Peter Jones. En dicha ocasión impartió una conferencia con el tema: «Cristianismo en la cultura moderna», donde explicó cómo el paganismo, el *unismo* (la adoración a lo creado) se ha adentrado profundamente en la cultura, causando así todo tipo de

males; pero también cómo debemos presentar y abordar el cristianismo, el *dosismo* (la adoración al Creador), en una cultura así paganizada.

En esta oportunidad también tuvimos la dicha de contar con la presencia de su esposa, Rebecca Jones, quien el 13 de setiembre impartió una conferencia para mujeres con el tema: «¿Aplasta a la mujer el cristianismo?». El feminismo radical y anti-bíblico ha sido una plaga que ha llegado incluso a afectar a mujeres cristianas, y que ha desvirtuado por completo el santo llamado para la mujer

tal y como Dios lo ha prescrito en su Palabra. Nuestro deseo es que esta conferencia abra los ojos de muchas que tristemente han caído en semejante mentira.

Conferencia del pastor Guillermo Green

El pasado 17 de diciembre, el pastor Guillermo Green, quien también funge como secretario ejecutivo de la Clir, dio una conferencia respecto al tema de Redes Sociales y su impacto negativo sobre las personas. Si bien estas redes pueden tener un uso correcto para la edificación de la Iglesia de Cristo, también son un gran peligro para quienes se consumen en ellas, causando graves peligros emocionales, físicos y espirituales.

Conferencia a cargo del pastor Robert Van Manen

¿Qué significa ser santo? ¿En qué sentido es Dios santo? ¿Cómo se vive la santidad verdadera? Estas y otras preguntas son las que nuestro ya

conocido pastor Robert Van Manen, pastor de la Iglesia Presbiteriana Ortodoxa Little Farms Chapel, en Michigan, logró responder en su conferencia el pasado 28 de enero titulada: «La santidad verdadera». Partiendo de pasajes como Isaías 6:1-3 y Levítico 20:7-8, expuso tanto la santidad de Dios como nuestro llamado a ser santos, siendo esto posible solo gracias a Él.

Obra reformada en San Carlos

Ubicada en la zona norte del país, la ahora iglesia Sola Gratia finalmente cuenta con un pastor ordenado, el hermano Daniel J. Lobo. Él, junto con su esposa, Natalia Granados, y sus dos hijos, recientemente se mudaron a dicha región, desde donde podrán ejercer un debido pastoreo.

Por la gracia y providencia de Dios, lo que comenzó como un pequeño grupo de estudio bíblico en 2016, cuenta ahora con una congregación

constante y que poco a poco va creciendo. Se han recibido nuevos miembros, y se espera que pronto dé inicio un nuevo curso de membresía. La Editorial Clir también ha formado parte de esta obra, ya que pronto estarán por terminar un estudio de nuestro libro: *El pueblo de la promesa: Desde la creación hasta la conquista de Canaán*. ¡SDG!

2. Instituto Bíblico para la Mujer (IBPLM)

Gabie Goñi

El Instituto bíblico para la mujer es un ministerio académico, interdenominacional, con un ambiente familiar. La meta del IBPLM es ofrecer un discipulado bíblico, un entrenamiento teológico y personal para cada estudiante. Contamos con un equipo de maestros que imparte teología y sirve como ejemplo bajo el cuidado del Dr. José Hutter, director del Dpto. de teología quien vive en Alemania

con su esposa Úrsula. El Dr. Hutter tiene vasta experiencia en el campo de educación y misiones. Sus libros están disponibles en Amazon; sus artículos en www.protestantdigital.com

Nuestros cursos tienen un enfoque teocéntrico, histórico y reformado, y enfatizan la identidad y obra redentora de nuestro Señor Jesucristo. Estamos comprometidos con nuestros estudiantes a colaborar en la formación de una cosmovisión bíblica.

Nuestros cursos se ofrecen en vivo semanalmente por medio del internet. La materia inicial se llama *Redención*. Un curso de doce unidades que presenta de forma cronológica y panorámica el plan de rescate de Dios desde Génesis hasta la gran comisión. El libro de texto ha sido desarrollado por la directora del IBPLM y publicado por la Editorial CLIR (www.clir.net)

¿Qué dicen nuestras estudiantes?

«Antes estaba ciega y ahora puedo ver. El Espíritu Santo ha usado al Instituto para enseñarme a amar al Señor por quién fue, es y será. Uno no puede amar a quien uno no conoce. Y mucho menos añorarlo».

María Elena — Miami, USA

«Mi experiencia en el Instituto ha sido de mucha bendición para mi vida porque pasé de total oscuridad a la luz admirable de Cristo. Nada en este mundo se puede comparar con encontrar a Cristo, a la verdad y verdadera vida que hay en Él».

Lina Maria — Colombia

«Estoy disfrutando el estudio de *Redención* muchísimo. Siento una emoción tan grande al ver cosas nuevas en la Escritura. Me parece hasta mentira que se me han pasado temas tan importantes, conceptos bíblicos establecidos por Dios desde Génesis. Comparto en casa con mi

esposo y los dos estamos agradecidos por la oportunidad».

Eunice Lucano — México

Para información acerca de cada curso disponible y horarios búscanos en nuestra página www.ibplm.com



3. Honorable Presbiterio Campechano, México

Roger Yah Collí

El pasado 27, 28 y 29 de enero se celebró la nonagésima octava reunión ordinaria del Honorable Presbiterio Campechano y la celebración de su XL Aniversario de fundación, en la ciudad de San Francisco de Campeche,

México. En dicha reunión nos acompañó nuestro hermano Lester Martínez distribuyendo materiales de CLIR y extendiendo las relaciones con hermanos, librerías y diversos pastores.

De igual forma, en el marco de la celebración del LX Aniversario, se tuvo un ciclo de conferencias con el tema: «Contracultura» expuesto por el Dr. Raymundo Villanueva Mendiola, actual rector del Seminario Teológico Presbiteriano de la Ciudad de México. En la noche se celebró un

Culto Magno de Gratitud, con la participación de los Directivos de la Respetable Asamblea General, Directivos de varios Presbiterios, alumnos del Seminario Sinódico «Berith», entre otros invitados. Este Presbiterio cuenta con 25 pastores y 22 iglesias y en la mencionada reunión se ordenó a un nuevo miembro, llegando así a 26 pastores ordenados.

Asimismo, en su visita, el pastor Lester estuvo compartiendo y exponiendo la Palabra en la Iglesia «Puerta del Cielo» donde fue recibido



DIRECTIVA DEL HONORABLE PRESBITERIO CAMPECHANO, JUNTO CON EL RECTOR DEL SEMINARIO TEOLÓGICO PRESBITERIANO DE MÉXICO, EL DR. RAYMUNDO VILLANUEVA (CENTRO)



EL PASTOR LESTER MARTÍNEZ (CON CORBATA) JUNTO CON EL LIDERAZGO DE LA IGLESIA «PUERTA DEL CIELO»

y hospedado. En dicho lugar tuvo el tiempo para impartir una conferencia sobre «Teología Bíblica de la Familia» y exponer la Palabra el domingo con el tema «Contemplando la ciudad santa», así como una conferencia para jóvenes con el tema: «Ideología de género».

Fue un tiempo de mucha edificación, crecimiento y experiencias agradables.

Dios siga bendiciendo la Iglesia en México y siga sosteniendo el trabajo de la Editorial CLIR para bendecir y edificar a toda la Iglesia en Latinoamérica.

4. John Calvin Christian School, Honduras

Enoc Torres

VISIÓN

Creemos que la educación, como toda actividad humana, debe hacerse desde una actitud de fe en Dios, sumisión a su Palabra y el reconocimiento de Jesucristo como Señor. Este es un centro educativo de calidad, que ofrece una educación cristocéntrica y técnica. Fundamentada en principios y valores éticos, cívicos, espirituales y sociales. Sus valores están centrados en amar a Dios y al prójimo.

MISIÓN

Contribuir en la formación de hombres y mujeres servidores de Dios, del país y la sociedad; capaces de desarrollar sus potenciales, transformar positivamente la cultura, alcanzar prosperidad, y responder con espíritu cristiano a los retos y desafíos de la vida actual y futura.

CONTACTO

Para conocer más sobre esta institución, puedes buscarla en su página de Facebook como: John Calvin Christian School

5. MINTS Centroamérica

José Jesús Ramírez

Desde el comienzo del año 2023, Dios ha venido trabajando a través de MINTS en varias reuniones en las que hemos planificado el año académico. La primera actividad que tuvimos como seminario fue la reunión anual de Decanos de MINTS en la que unos veinte se hicieron presentes a la actividad, la cual se cerró con un servicio especial el viernes con la instalación formal del nuevo presidente



ESTUDIANTES DE ÚLTIMO AÑO DE SECUNDARIA
DEL JOHN CALVIN CHRISTIAN SCHOOL

de MINTS el Dr. Julián Zug. MINTS sigue trabajando para la expansión de la teología reformada en el mundo de habla inglesa, hispana, mandarín, entre muchos otros idiomas. Por la gracia de Dios estamos en 70 países del mundo y nuestros cursos se están traduciendo a por lo menos cinco diferentes idiomas y enseñamos en treinta diferentes idiomas. A Dios la gloria por lo que Él está haciendo a través de MINTS.

MINTS Centroamérica tuvo el privilegio de celebrar el V Congreso de Coordinadores. Desde el jueves 16 hasta el domingo 19 de febrero, los coordinadores de los diferentes centros de MINTS en Centroamérica se reunieron para ser capacitados en la visión y misión de MINTS y para recibir formación teológica. Seguimos avanzado. El conferencista para este evento fue el Dr. Eric Pennings. Fue un tiempo de mucho aprendizaje, en donde no solo aprendimos de las actividades académicas,

sino de las dificultades que tuvimos que enfrentar para llevar a cabo este evento. Muchos coordinadores no pudieron asistir por diferentes razones, entre ellas: salud, políticas de salida y entrada a los países y el factor económico. En la región, MINTS está organizado con un Decano Académico, y un Comité Ejecutivo Regional compuesto de todos los Coordinadores Nacionales. Este es un equipo de trabajo que se preocupa porque los estudiantes reciban una formación teológica bíblica y con principios del reino y pacto.

Otro de los grandes eventos que pudimos celebrar en febrero, del 19 al 23, fue el II Sínodo de nuestra Denominación Reformada (Iglesia Reformada Pacto de Gracia). Para acompañarnos en este Sínodo, tuvimos a bien inviar al pastor Lester Martínez, pastor de la Iglesia Presbiteriana y Reformada de Cartago, Costa Rica. Gracias a su apoyo tuvimos la oportunidad de examinar a tres



ASISTENTES AL V CONGRESO DE COORDINADORES DE MINTS.
 EN LA PRIMERA FILA, DE IZQUIERDA A DERECHA, SE ENCUENTRAN:
 CARLOS COFFIN, LESTER MARTÍNEZ, ANDY JUNIOR, ERIC PENNINGS,
 JOSÉ RAMÍREZ, ENOC TORRES Y MARVIN ARGUMEDO.

hermanos para ordenación al Santo Ministerio de la Predicación de la Palabra y la Administración de los Sacramentos; también pudimos examinar a un hermano como Exhortador de la Palabra. En este Sínodo se tomaron muchas decisiones ejecutivas que nos ayudarán a formalizar todavía más el ministerio. Dios es fiel y siempre trabaja por su iglesia y a través de su iglesia. Dios, a través de MINTS, está levantando una generación de líderes capacitados y fortalecidos en la fe bíblica para seguir

expandiendo la sana doctrina en el mundo hispano. Dios nos ayude para cumplir con este ministerio con firmeza y amor sabiendo que el crecimiento viene de Dios. Como iglesia, tenemos muchos planes que esperamos llevar a cabo para gloria de Dios.

Contacto

José J. Ramírez

Tel: (647) 465-9243 directo o
 WhatsApp

Correo Electrónico:
mints-ca@hotmail.com

Pág. Web: www.iglesiavn.ca

PALABRAS DEL PRESIDENTE DE CLIR

ESTIMADOS HERMANOS Y APRECIABLES LECTORES DEL *Boletín Reforma Siglo XXI*, les saludo con el aprecio de siempre. Agradezco a Dios que nos sostiene en todo momento, y sigue sosteniendo nuestra confraternidad de iglesias reformadas. También agradezco a cada uno de nuestros lectores que dedican tiempo para conocer nuestros materiales, pero sobre todo para nutrirse de la Palabra de nuestro Dios. En el presente Boletín, como siempre, se estarán abordando temas de suma importancia para cada uno de nosotros, así como para la Familia y la Iglesia. Hoy más que nunca debemos estar atentos a las Sagradas Escrituras, ya que las corrientes ideológicas siguen avanzando y logrando confundir a muchos; pero nuestra confianza está en Dios y en su Palabra. Cristo mismo dijo: «Y yo también te digo, que tú eres Pedro, y sobre esta roca *edificaré* mi iglesia; y las puertas del Hades *no prevalecerán* contra ella» (Mt 16:18). Es con esta seguridad que la Iglesia de Jesucristo se prepara para combatir las artimañas del enemigo, y es por eso que varones de Dios dedicados al estudio serio de las Escrituras, siendo instrumentos útiles para enseñar, plasman en las páginas de nuestro Boletín artículos serios, profundos y bíblicos que han sido de gran ayuda por la orientación que imparten a los lectores. Por eso les insto a continuar con la lectura amena, seria y bíblica de nuestros artículos. Reitero el saludo fraterno a todos ustedes. «Y la paz de Dios, que sobrepasa todo entendimiento, guardará vuestros corazones y vuestros pensamientos en Cristo Jesús» (Fil 4:7).

—Fraternalmente, Pbro. Daniel Izquierdo Hernández

PALABRAS DEL SECRETARIO EJECUTIVO

EL PREDICADOR DE ECLESIASTÉS DIJO QUE EL CICLO DE «vanidades» siempre es el mismo. El hombre intentando vanamente ser feliz persiguiendo los bienes y placeres del mundo. Pareciera que nada cambia y que no hay nada nuevo en el mundo. Ciertamente esta es una perspectiva necesaria ante la posible histeria de creer que las cosas «¡nunca han sido tan malas!». Realmente la naturaleza del hombre es la misma, su idolatría es la misma, y las consecuencias son las mismas. Este balance es necesario para la Iglesia de hoy a fin de contar con una perspectiva sana, sólida y serena.

Sin embargo, hay otra perspectiva igualmente bíblica, y es la pugna que Dios ha librado contra el demonio y las fuerzas de las tinieblas. En esta batalla hay verdaderas victorias y pérdidas. Una iglesia podrá avanzar en sana doctrina y obediencia cristiana, o podrá perder la fe, ceder a la apostasía, y llegar a ser una iglesia falsa. Desde esta perspectiva, no todo sigue igual, sino que demanda vigilar, luchar, sufrir y pelear.

Ambas perspectivas son necesarias en el mundo que enfrentamos. Por un lado, vemos los mismos pecados, vanidades, escándalos y abusos de siempre. Y por otro, vemos nuevas oportunidades para el Evangelio, nuevas obediencias, y tristemente nuevos fracasos donde antes había fidelidad.

Les encomendamos esta revista de la CLIR, el *Boletín Teológico Reforma Siglo XXI*, con mucha sinceridad y temor de Dios, para que juntos veamos que la lucha espiritual es antigua (ver artículo sobre Machen), pero que existen retos cruciales que enfrentar para no perder nuestra identidad

como Iglesias cristianas (ver artículos sobre el ataque contra los niños, la sexualidad bíblica, etc.). Agradecemos comentarios y correspondencia sobre lo mismo.

¡Reciban todos saludos fraternales del equipo de CLIR, y que Dios se glorifique en cada uno!

—Guillermo Green
San José, Costa Rica
14 de marzo del 2023

LA AGENDA DE LAS NACIONES Y LA AGENDA DE DIOS (PARTE 2)¹

Pablo Landázuri

Evaluación

Tristemente para muchos lectores cristianos la Agenda 2030 puede sonar adecuada y beneficiosa porque parece promover valores de solidaridad, justicia, amor al prójimo y cuidado de la creación. Sin embargo, un análisis más profundo y, sobre todo, a la luz de la Palabra de Dios, nos revelará que hay varios problemas con la propuesta de la ONU. Solo mencionaré algunos a continuación:

La prosperidad, igualdad y disminución de la pobreza

Uno de los compromisos de la Agenda 2030 tiene que ver con la búsqueda de la prosperidad y la disminución de la pobreza. Como leímos anteriormente, la Agenda 2030 busca ponerle fin a la pobreza en todas sus formas y en todo el mundo, a través de sistemas y medidas apropiados de protección social para todos, con el fin de generar igualdad y que la prosperidad sea lograda compartiendo la riqueza y combatiendo la desigualdad de los ingresos y la igualdad de remuneración por trabajo de igual valor.

Ningún cristiano puede estar en contra de la mejora de los niveles de prosperidad. El problema no es el objetivo en

1. La primera parte de este artículo se encuentra en el número anterior (octubre 2022), llamado: *Iglesia, milita!: La batalla contracultural*. Lo puedes descargar gratuitamente en nuestra página web: www.clir.net

sí mismo, pues los cristianos esperamos la gloria y la prosperidad eterna cuando el Señor vuelva para renovar esta creación y permitirnos vivir en ella. El problema es la imposibilidad de lograr estos objetivos en este lado de la vida eterna —donde aún existe el pecado— sin violentar los principios de la Palabra o al mismo prójimo con las soluciones de la ONU.

En principio existe un problema de desconocimiento del alcance y profundidad del pecado. El pecado no solo afecta nuestra justicia y santidad, sino también todo tipo de relaciones, incluyendo las económicas. Los cristianos tenemos que aliviar las necesidades del pobre, denunciar la injusticia e incluso involucrarnos en promover las transacciones económicas justas. Sin embargo, no podemos ignorar la realidad —consistente con la enseñanza bíblica— que demuestra la imposibilidad de una prosperidad universal, debido a las restricciones de producción infinitas y a las imperfectas relaciones entre los agentes económicos. En otras palabras, simplemente no se puede producir todo lo que necesitamos para todos, e incluso, si se pudiese, no todos los seremos humanos están interesados en trabajar al mismo nivel de productividad, ni dispuestos a entregar lo que han ganado lícitamente a otros. Moralmente, no podemos quitarle a alguien lo que es suyo, ya que esto sería una violación al octavo mandamiento. *La imposición de la solidaridad desde el gobierno no es solidaridad.* La verdadera solidaridad es producida por el Espíritu de Dios en el cristiano y por lo tanto no deberíamos apoyar sistemas que buscan crear una supuesta prosperidad e igualdad basada en la opresión tirana.

Los cristianos debemos hacer todo el esfuerzo por pensar bíblicamente en estos temas. Por ejemplo, consideremos estos versículos:

Ahora, pues, Israel, ¿qué pide Jehová tu Dios de ti, sino que temas a Jehová tu Dios, que andes en todos sus caminos, y que lo ames, y sirvas a Jehová tu Dios con todo tu corazón y con toda tu alma; que guardes los mandamientos de Jehová y sus estatutos, que yo te prescribo hoy, para que tengas prosperidad? (Dt 10:12-13)

En este caso la palabra *prosperidad* viene del hebreo *tov* que también significa *bien, bienestar, beneficio*. En principio la enseñanza es clara, la fe, el amor, el servicio y la obediencia sincera a Dios produce prosperidad en la vida del creyente.

Asimismo, a todo hombre a quien Dios da riquezas y bienes, y le da también facultad para que coma de ellas, y tome su parte, y goce de su trabajo, esto es don de Dios (Ec 5:19)

La riqueza y los bienes provienen de Dios. Pero no solo eso, sino que Él nos da los medios para prosperar. El trabajo es el medio que el Señor ha provisto para que el hombre se sustente. Por esa razón encontramos también exhortaciones muy fuertes en el Nuevo Testamento en contra de aquellos que no trabajan:

Porque también cuando estábamos con vosotros, os ordenábamos esto: Si alguno no quiere trabajar, tampoco coma. Porque oímos que algunos de entre vosotros andan desordenadamente, no trabajando en nada, sino entremetiéndose en lo ajeno. A los tales mandamos y exhortamos por nuestro

Señor Jesucristo, que trabajando sosegadamente, coman su propio pan (2 Ts 3:10-12)

Es obvio que no todo el que vive en la pobreza camina desordenadamente frente al Señor en sus actividades diarias; y de hecho debemos ser solidarios con ellos, para lo cual el Señor nos ha dado el oficio de la diaconía en la iglesia. Pero lo inaceptable es que pensemos que la solución para la pobreza consista en lograr un nivel de igualdad universal o una renta única. Pensándolo bien, a la ONU no parece importarle tanto que el pobre coma mucho o poco, o que tenga mucho o poco, sino que todos comamos y tengamos exactamente lo mismo. La implicación de esta visión —tan atractiva para el pueblo latinoamericano— es que es mejor tener menos, siempre que *todos* tengamos menos. Se puede ser pobre, mientras *todos* seamos pobres.

En mi país se implantó en el corazón de mucha gente este pensamiento durante un pasado gobierno de tendencia socialista bajo la justificación de la llamada justicia social. En mi experiencia pastoral es alarmante identificar a tantas personas convencidas de que prosperar materialmente es un pecado. Los cristianos deben volver a los fundamentos bíblicos y recordar que el problema es el amor al dinero, no el dinero en sí:

porque raíz de todos los males es el amor al dinero, el cual codiciando algunos, se extraviaron de la fe, y fueron traspasados de muchos dolores. Mas tú, oh hombre de Dios, huye de estas cosas, y sigue la justicia, la piedad, la fe, el amor, la paciencia, la mansedumbre (1 Ti 6:10-11).

La ONU busca que los gobiernos, a través de la fuerza, se aseguren de que los que más tienen, entreguen su propiedad para lograr progresivamente una mayor igualdad. La Agenda 2030 abiertamente nos dice que los gobiernos, a través de más impuestos, políticas de fijación de salarios y otras leyes, se van a asegurar de obtener la propiedad privada de unos para dársela forzosamente a otros.

Aunque esto suena muy desprendido y generoso, realmente no lo es. Lo sería si cada individuo renunciara *voluntariamente* a su derecho a su propiedad para regalársela a otros. Pero ese no es el plan de la ONU para nosotros. La ONU quiere que pensemos que siempre hay otros que son más responsables de ser solidarios con nosotros. Es un juego sin salida porque siempre habrá alguien más rico o más pobre que nosotros. Siempre habrá una víctima y un victimario, y la ONU quiere que pienses que la víctima siempre eres tú.

La educación

La Agenda de la ONU también toca el importante ángulo de la educación. La Biblia nos ha mandado a los cristianos a criar e instruir a nuestros hijos en el temor del Señor, de acuerdo a su Palabra:

Oye, Israel: Jehová nuestro Dios, Jehová uno es. Y amarás a Jehová tu Dios de todo tu corazón, y de toda tu alma, y con todas tus fuerzas. Y estas palabras que yo te mando hoy, estarán sobre tu corazón; y las repetirás a tus hijos, y hablarás de ellas estando en tu casa, y andando por el camino, y al acostarte, y cuando te levantes. Y las atarás como una señal en tu mano, y estarán como frontales entre tus ojos; y las escribirás en los postes de tu casa, y en tus puertas. Cuando Jehová tu Dios te haya introducido en la tierra que juró a

tus padres Abraham, Isaac y Jacob que te daría, en ciudades grandes y buenas que tú no edificaste, y casas llenas de todo bien, que tú no llenaste, y cisternas cavadas que tú no cavaste, viñas y olivares que no plantaste, y luego que comas y te sacies, cuídate de no olvidarte de Jehová, que te sacó de la tierra de Egipto, de casa de servidumbre (Dt 6:4-12).

Hijos, obedeced en el Señor a vuestros padres, porque esto es justo. Honra a tu padre y a tu madre, que es el primer mandamiento con promesa; para que te vaya bien, y seas de larga vida sobre la tierra. Y vosotros, padres, no provoquéis a ira a vuestros hijos, sino criadlos en disciplina y amonestación del Señor (Ef 6:1-4).

Moisés, inspirado por el Espíritu Santo, nos dice que los hijos de los creyentes deben expuestos a la Palabra de Dios de manera general y en todo lugar. El apóstol Pablo nos instruye diciéndonos que los padres deben criar a sus hijos en la disciplina y amonestación del Señor. Pero la ONU tiene otros planes para nuestras familias. La Agenda 2030 se compromete a proporcionar una educación igualitaria a todos los niveles enseñanza.

En primer lugar, la ONU se atribuye de derecho y la obligación de educarnos. El cristiano debe preguntarse, ¿en qué lugar de la Biblia, Dios le ha dado al gobierno tales derechos y obligaciones? La respuesta es: en ningún lado. Usted es responsable de educar a sus hijos directamente o delegándolo a una escuela comprometida con la Palabra de Dios, tal como Deuteronomio y Efesios nos lo enseñan. La ONU, como hemos visto, no sirve al Dios de la Biblia, ¿qué le hace pensar que la educación que la ONU quiere para sus hijos va a ser cristiana?

El tipo de educación que la ONU desea que se provea es inclusiva e igualitaria. Ya sabemos lo que inclusivo significa para el paganismo. Se trata de absolutamente todo, sin miedo al absurdo —léase ideología de género, por ejemplo—. Desde otra perspectiva, el concepto de inclusión e igualdad, en mi país, Ecuador, por ejemplo, llevó a la increíble práctica de obligar a las instituciones de educación privada a mantener a los estudiantes impagos en clases sin ningún tipo de consecuencias. El resultado fue que varias instituciones han quebrado financieramente porque muchos padres que se comprometieron a pagar por el costo de la educación de sus hijos decidieron no pagarlo.

Por otro lado, esa misma educación igualitaria se evidencia en los currículos de instrucción. Claramente recuerdo cómo los libros que el gobierno del Ecuador imponía a absolutamente toda escuela, sin distinción, incluían una abierta propaganda de corte socialista y marxista, afín a cierto gobierno de turno y claramente contrario a principios bíblicos.

La ONU no está jugando. El alcance del tipo de educación que proponen es total. La ONU nos dice que nuestros quebrados gobiernos latinoamericanos deben garantizar la educación en todos los niveles, inclusive profesionales. En términos simples, nuestros países, muchos subdesarrollados, queridos hermanos, según la ONU, deben pagarle la carrera de medicina, economía y odontología a absolutamente todo el mundo que desee estudiar.

Hay un problema evidente de inviabilidad financiera. Ni usted ni yo podemos pagar por absolutamente todo lo que deseamos. Un padre que compra todo lo que desea, a cualquier costo, llevaría a su familia a la ruina y sería considerado

un padre irresponsable. Lo mismo pasa con nuestros gobiernos, no tiene por qué ser de otra manera. Sin embargo, la ONU ha decidido garantizar el gasto que implica la educación incluso universitaria de todo ciudadano que así lo desee.

Para los latinoamericanos estas distinciones suenan extrañas y hasta innecesarias. Damos por supuesta la idea de que el financiamiento, propósito y contenido de la educación es un deber del Estado. Como buenos herederos de la revolución francesa atea, introducida por los líderes de los procesos de independencia del imperio español en su momento, sumada a la cosmovisión jerárquica romana católica presente por cinco siglos en nuestra región, hemos adoptado la noción de que el gobierno tiene deberes y derechos que la Palabra de Dios no le otorga. No es una exageración decir que el latinoamericano promedio ve al Estado como a un dios.

Los cristianos debemos entender que las responsabilidades de nuestros gobiernos están definidas y limitadas en la Palabra de Dios. Él es nuestra autoridad, no solo en cuestiones eclesíásticas, sino en absolutamente toda esfera de la vida. Jesucristo reina sobre toda la creación. En consecuencia, la educación de nuestros hijos es nuestra responsabilidad como padres y un reflejo de nuestra fidelidad al Señor. Como ciudadanos del reino e hijos de Dios queremos que nuestros hijos sean instruidos en la verdad y no en la mentira. La ONU claramente quiere educar a nuestros hijos y su plan no contempla un currículo basado en la Biblia.

La salud

Aparte de la educación, el área de la salud es uno de los más importantes de la Agenda 2030. La ONU ha decidido que

nuestros países deben proveer cobertura sanitaria universal, incluyendo los servicios de salud sexual y reproductiva.

Ya hemos mencionado la inviabilidad de asegurar todo tipo de servicio de manera universal, más aún el área de la salud dado los costos asociados. Otra vez, en mi país, Ecuador, a un presidente se le ocurrió la brillante idea de incluir a un grupo enorme de personas en los servicios provistos por la Seguridad Social, sin que deban aportar. Esta medida, celebrada por la clase política de izquierda y por muchos que recibían beneficios sin pagar por ellos, generó un hueco inmenso en las finanzas de las pensiones de jubilación. En este punto, nadie sabe si el Seguro Social podrá responder con sus obligaciones de jubilación actuales y futuras. Los cristianos no podemos aprobar este tipo de medidas irresponsables e injustas.

Pero más perturbadora es la verdadera intención de la Agenda 2030 cuando habla de planificación familiar y salud sexual. En Informe de la Conferencia Internacional sobre la Población y el Desarrollo² producido en El Cairo el 5 y el 13 de setiembre de 1994, se comprometió en promover el aborto en nuestros países como una estrategia para el control de la natalidad.

Después de alarmar al mundo con estadísticas de aumento poblacional, la ONU, en este documento, habla de las medidas que tomará al respecto:

mediante el sistema de atención primaria de salud, todos los países deben esforzarse por que la salud reproductiva esté

2. «Informe de la Conferencia Internacional sobre la Población y el Desarrollo El Cairo», encontrado en https://www.unfpa.org/sites/default/files/event-pdf/icpd_spa.pdf

al alcance de todas las personas de edad apropiada lo antes posible y a más tardar para el año 2015. La atención de la salud reproductiva en el contexto de la atención primaria de la salud debería abarcar, entre otras cosas: asesoramiento, información, educación, comunicaciones y servicios en materia de planificación de la familia; educación y servicios de atención prenatal, partos sin riesgos, y atención después del parto, en particular para la lactancia materna y la atención de la salud maternoinfantil, prevención y tratamiento adecuado de la infertilidad; interrupción del embarazo de conformidad con lo indicado en el párrafo 8.25.³

Aunque en el párrafo 8.25 se menciona que el aborto no debe promoverse como medida de planificación familiar,⁴ al mismo tiempo el documento abre la puerta para ello y promueve su práctica. De hecho, entre una serie de medidas que en general podrían parecer adecuadas, se menciona camufladamente la interrupción del embarazo como una medida a seguir, aun cuando su práctica no sea legal:

Todos los países deberían adoptar medidas las necesidades de planificación de la familia de su población lo antes posible, en todo caso para el año 2015, y deberían tratar de proporcionar acceso universal a una gama completa de métodos seguros y fiables de planificación de la familia y a servicios conexos de salud reproductiva que no estén legalmente permitidos. El objetivo sería ayudar a las parejas y a los individuos a alcanzar sus objetivos de procreación y brindarles todas las oportunidades de ejercer su derecho a tener hijos por elección.⁵

3. *Ibid.*, p. 38

4. *Ibid.*, p. 56

5. *Ibid.*, p. 41

La ONU sin ninguna vergüenza decidió que para el 2015 los países deben promover la idea de que los hijos solo se deben tener por elección; y que, para tal efecto, aun cuando sea ilegal, entre otras cosas, debe facilitarse la práctica de un aborto.

La Agenda 2030 de las naciones nos recuerda al mensaje de la serpiente en el huerto del Edén, cuando le dijo a Eva: «no morirás», aun cuando Dios les había dicho que si comían del fruto del árbol del bien y del mal morirían. El engaño del dragón, usando a la bestia poderosa, a través del falso profeta, sigue haciendo de las suyas en nuestros días. Dios dice: «no matarás a un inocente», y la ONU responde: «no morirá, solo es una interrupción beneficiosa para el mundo». Dios dice: «fructificad y multiplicaos», y la ONU dice: «ya no hay más espacio para ellos».

¿A quién le vamos a creer, a nuestro fiel Dios de la verdad, o a la serpiente mentirosa y destructora?

La idolatría

La Agenda 2030 no es ajena a la religión. Sabemos que el mensaje mentiroso instalado en la mente de muchos es que este tipo de organizaciones mantienen una posición laica y sin afiliación religiosa. Pero no es así. Este documento deja ver las afinidades panteístas de la ONU, al reafirmar la postura de que el planeta Tierra y sus ecosistemas son la Madre Tierra.

En la cultura indígena de mi país, la Madre Tierra es la pachamama. Interesantemente, hace más de una década, la nueva constitución del Ecuador incluyó a esta diosa de la fertilidad de las cosechas en su preámbulo.

Un cristiano debería saber que estamos en el campo de la idolatría cuando hablamos de diosas de la fertilidad. El apóstol Pablo nos explica en el libro de Romanos la gravedad de coquetear con la idolatría. Su argumento básicamente consiste en demostrar que la ira de Dios se manifiesta sobre aquellos que, conociendo a Dios a través de la creación, no le glorifican como tal, sino que en su arrogante sabiduría lo han cambiado por la idolatría (Ro 1:18-25). Entre otras consecuencias, la ira de Dios se manifiesta en permitir que los idólatras se entreguen a sus pasiones desordenadas y vivir en desobediencia a Dios (en el área sexual, por ejemplo).

El punto general de Pablo es contundente. Dime a quien adoras y te diré cómo vives. Si adoras al único Dios vivo y verdadero —el que se ha revelado en la Biblia— vas a buscar darle la gloria y las gracias obedeciendo sus mandamientos. Si tu confianza está puesta en la pachamama o en la ONU, tus acciones reflejarán su agenda obscura en lo económico, social, educativo y eclesiástico.

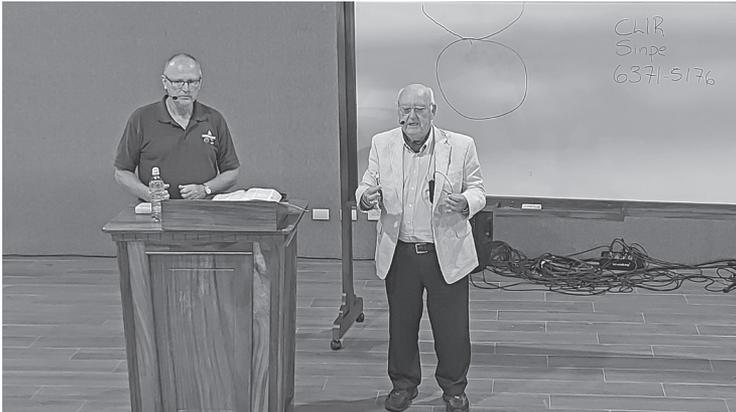
La sobria descripción de Pablo debe confrontarnos y dejarnos con dos opciones. ¿Vamos a servir a Dios de acuerdo a su Agenda o a la ONU y su Agenda idólatra 2030?

Conclusión

Al final del día hay solo dos agendas, la de Dios o la de las naciones. La agenda de la ONU busca generar una economía que recuerda a los fallidos intentos comunistas motivados por la tiranía y la opresión. La libertad que Dios garantiza y los derechos a la vida y a la propiedad privada son claramente atacados por la Agenda 2030. La execrable práctica del aborto es defendida como una medida necesaria para controlar el crecimiento poblacional. La idolatría, finalmente,

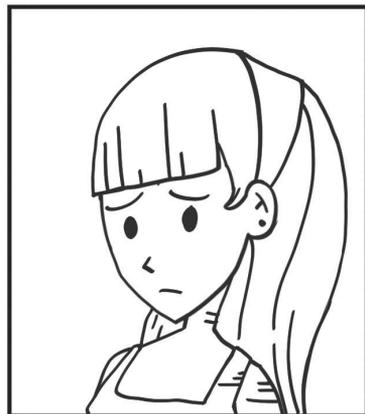
promovida al elevar la creación al nivel de un dios. Los cristianos no podemos ser cómplices de los propósitos de la Agenda 2030. Debemos perseverar en el conocimiento de Dios, siendo luminares en medio de una generación oscura, mientras esperamos la venida de nuestro Salvador en gloria.

.....
 Pablo Landázuri nació en Ecuador. Está casado con Verenisse con quien tiene tres hijos: Martín, Emilio y Benjamín. Obtuvo su Maestría en Divinidad en el Mid America Reformed Seminary en Indiana, USA; y su Maestría en Teología en el Puritan Reformed Theological Seminary en Michigan, USA. Fue ordenado como ministro misionero de la URCNA en Ecuador y actualmente sirve en la Iglesia Reformada Luz de Vida. Es profesor del Seminario Reformado de las Américas.



EL DR. PETER JONES (DERECHA) IMPARTIENDO UNA ENSEÑANZA SOBRE UNISMO Y DOSISMO AL PERSONAL DEL CENTRO EDUCATIVO CRISTIANO REFORMADO (CECRE), EN COSTA RICA

AÑO 2030



LA CUARTA FASE: ¿PERSECUCIÓN?¹

Dr. Peter Jones²

EN UN PERSPICAZ ARTÍCULO SOBRE LA HISTORIA reciente del evangelicalismo en Estados Unidos (que recomiendo),³ Aaron Renn, escritor de *First Things*, confirma algo que vengo pensando desde hace tiempo: la política se ha vuelto religiosa. Por lo tanto, es difícil hablar sobre el comportamiento moral tradicional sin ser «cancelado» o acusado de ser un nacionalista cristiano, ¡por gente que sin duda planea hacer de Estados Unidos una nación pagana! En otras palabras, el progresismo contemporáneo y la fe bíblica ocupan ahora muchas áreas de terreno común. ¿Cómo se ha llegado a esta situación? Renn describe tres fases distintas recientes de la cultura secular en su relación con el evangelicalismo y el cristianismo bíblico, que van desde la aceptación general hasta la oposición general. Estas son, en palabras de Renn:

1. Artículo tomado del sitio web de truthXchange, publicado el 16 de noviembre del 2022 bajo el título *The Fourth Phase: Persecution?* Traducido por Neytan J. Jiménez.

2. El doctor Peter Jones ha señalado la dirección de la cultura occidental desde los años 90, pero muchos lo han ignorado. Por favor leer este artículo hasta el final; contiene una advertencia importante y una exhortación crucial —Editor.

3. Aaron M. Renn, «The Three Worlds Of Evangelicalism», *FIRST THINGS*, Feb 2022,

Un mundo positivo (antes de 1994)

En esta etapa, como dice Renn, «la sociedad en general conserva una visión mayoritariamente positiva del cristianismo. ...Ser cristiano públicamente mejora el estatus. Las normas morales cristianas son las normas morales básicas de la sociedad y violarlas puede acarrear consecuencias negativas».

No puedo resistirme a mi frase tantas veces repetida: «Cuando llegué a Estados Unidos en 1964 pensé que había muerto y me había ido al cielo». Como europeo, me sorprendió que un movimiento estudiantil cristiano como Cruzada Estudiantil y Profesional para Cristo intentara atraer a los estudiantes al evangelio cristiano llamando la atención sobre el muy admirado chico popular (Big Man on Campus), que resultó ser cristiano. Renn muestra que «este período es el último de cristiandad generalizada, en el que la mayoría de la cultura occidental compartía las mismas normas morales y en el que los cristianos podían concentrarse en compartir el Evangelio».

Un mundo neutral (1994-2014)

La siguiente etapa adopta una postura neutral hacia el cristianismo. «El cristianismo ya no tiene un estatus privilegiado, pero no es menospreciado. Las normas morales cristianas conservan cierto efecto residual».

Cabe señalar que este período se sitúa inmediatamente después de la aparición en 1990 de un libro de Marshall Kirk y Hunter Madsen, *After the Ball: How America Will Conquer Its Fear and Hatred of Gays in the 90's* (Después del baile: cómo Estados Unidos vencerá su miedo y odio a los homosexuales en los años 90). Este libro se presenta como una «obra convincente y compasiva que nunca deja de estimular.

After the Ball es una lectura obligada para los heterosexuales interesados en comprender a una minoría que constituye el 10% de la población y para los gays que están aprendiendo que la revolución está lejos de haber terminado». ⁴ Los autores animaban a los gays «a salir del clóset, y esbozaban un código de ética gay que exigía relaciones amorosas maduras y una mayor moderación en el sexo». El libro tuvo un éxito masivo, creando una ambigüedad general en la forma en que la gente empezó a pensar tanto sobre la homosexualidad como sobre el cristianismo.

Un mundo negativo (2014-Presente)

Según Renn, «la sociedad ha llegado a tener una visión *negativa* del cristianismo... La moral cristiana es expresamente repudiada y vista como una amenaza para el bien público y para el nuevo orden moral público».

El cristianismo bíblico se encuentra ahora en esta tercera fase antagónica. Renn ve el antagonismo cultural en el conflicto entre la redefinición que hace el progresismo del «bien público y del nuevo orden moral público» y la del orden moral bíblico. Incisivamente, Renn fecha la transición de la *fase neutral* a la *negativa* en el año 2014, justo antes de la decisión *Obergefell* de la Corte Suprema, que, según señala, «institucionalizó el nuevo bajo estatus del cristianismo». No explica por qué el nuevo estatus es bajo. Al conceder a la homosexualidad estatus constitucional y al reconocer el matrimonio entre personas del mismo sexo como un «derecho civil» (que muchas figuras «conservadoras» aplaudieron en su momento), la Corte Suprema de EE.UU. paganizó el «grande misterio» del evangelio cristiano, expresado en el

4. Véase la página de presentación de Amazon.

matrimonio entre hombre y mujer, que revela el amor de Dios por su pueblo (Ef 5:31-32). Dos hombres copulando no pueden representar el amor de Dios por su pueblo, ya que, a lo largo de la historia, esta fue la imagen pagana de la relación divina y humana.⁵ De hecho, como dice Pablo unos versículos antes, *la fornicación y la inmundicia... ni siquiera deben nombrarse entre vosotros* (Ef 5:3). En nuestro tiempo, la ideología LGBTQ ha sido aceptada como un estilo de vida perfectamente válido, pero es un rechazo definitivo de la fe bíblica.

Así pues, en el «mundo negativo» se nos opone una cosmovisión no cristiana, religiosamente pagana. Por eso vemos tantas dudas a la hora de apelar al Creador como fuente de nuestros derechos humanos. «IN POD WE TRUST»⁶ se ha convertido en la nueva declaración humorística de fe. Es justo lo que Pablo argumentó hace tanto tiempo en Romanos 1. En el versículo 25 describe el intercambio básico de adoración (adorar a la creación en lugar de al Creador). En el siguiente versículo, argumenta: «Por esto», la gente practica la homosexualidad. La oposición pagana y religiosa en el «mundo negativo» está provocando que nuestros jóvenes cristianos abandonen en masa la fe de su juventud, ya sea por miedo a ser impopulares o porque están convencidos de la validez y el valor del nuevo «bien público» y el «orden moral público» de los derechos personales.

El lugar de la sexualidad es el punto de división entre la moral bíblica y la progresista y entre la política de la izquierda y la derecha. Para muchos progresistas, el «orden

5. Peter Jones, *Androginia: El ideal sexual pagano*, CLIR, 2019.

6. N. del T.: Esto en burla de la declaración: «In God We Trust» («En Dios confiamos»).

moral público» es cada vez más «libre» y ahora consiste en normalizar todas las expresiones sexuales paganas, que pueden clasificarse vagamente como «androginia». Este término fusiona lo masculino y lo femenino, a pesar de que Dios los creó como algo distinto. Vemos la androginia en varias formas de sexualidad no binaria —homosexualidad, bisexualidad, transexualidad y cultura drag—, todas las cuales reclaman derechos civiles, ya que creen que no hay distinciones últimas; todo es homo, igual. No es de extrañar que el antagonismo contra el cristianismo esté tan a menudo relacionado con cuestiones de sexualidad. El cristianismo afirma una diferencia fundamental, a saber, la distinción entre Dios y su creación. La distinción hombre/mujer es la piedra angular de todas las demás distinciones que Dios estableció en el universo (como la tierra y el mar, el día y la noche, etc.). Sin embargo, esa misma distinción hombre/mujer es el blanco de la mayoría de las demandas públicas actuales contra cristianos que quieren mantener su derecho a rechazar trabajos que irían en contra de su creencia en esas distinciones creacionales. Los empresarios cristianos, como panaderos y fotógrafos, quieren mantener su testimonio público sobre la sexualidad. Cuando el senador Ben Sasse (republicano de Nebraska) se retiró del Senado y fue elegido como próximo presidente de la Universidad de Florida, nadie estaba particularmente sorprendido, puesto que Sasse ya había sido presidente de una universidad anteriormente en su carrera. Pero la Facultad de la Universidad convocó una reunión de urgencia en la que una amplia mayoría se manifestó en contra de la decisión de la administración de hacer de Sasse el único finalista. La posición conservadora de Sasse en materia de género hizo que los miembros de la

facultad expresaran su «desconfianza» en su nombramiento. ¡Afirmar las opiniones conservadoras sobre la sexualidad es la mejor manera de que te cancelen!

El «Briefing» del Dr. Al Mohler del 2 de noviembre estuvo dedicado a mostrar hasta qué punto la profesión médica ha adoptado la ideología LGBTQ como normativa. «En cuestiones LGBTQ y en una serie de otras cuestiones», dijo Mohler, «está claro que la clase médica está tomando partido. Y de forma abrumadora, el sistema médico está posicionándose del lado de los entusiastas de la revolución LGBTQ». ⁷ Tal vez el ejemplo más claro del poder de la ideología LGBTQ en la cultura es la promoción de técnicas que alteran la vida —cirugía y bloqueadores de pubertad que esterilizan permanentemente a un individuo— en niños menores de edad que cuestionan su conformidad personal con el sexo estereotipado de su nacimiento. Una gran mayoría de los votantes (78,7%) «cree que se debería exigir a los menores de edad que esperen a ser adultos para utilizar legalmente bloqueadores de pubertad y someterse a procedimientos permanentes de cambio de sexo». ⁸ Sin embargo, los políticos demócratas, conscientes de lo reivindicativo del movimiento transexual y temiendo perder las enormes contribuciones a sus campañas del lobby LGBT, se niegan a apoyar las preferencias del público. ⁹ Las grandes empresas que antes eran culturalmente conservadoras se han vuelto «woke», progresistas y políticamente de izquierda. Su enorme riqueza les ha

7. Al Mohler, *The Briefing*, 11/2/2022.

8. https://www.thecentersquare.com/national/poll-americans-support-banning-transgender-surgeries-drugs-for-minors/article_a969ff1a-5156-11ed-9243-733436a08713.html

9. <https://freerepublic.com/focus/f-chat/4103360/posts>

permitido convertirse en monopolios, lo cual les ha facultado para desechar las teorías de mercado de la competencia leal y alinearse con los nuevos ideales morales del momento: los objetivos «ambientales, sociales y corporativos» (ESG, por sus siglas en inglés) y la libertad sexual individual.

El futuro incluye el surgimiento de una «nueva Iglesia [católica]» bajo el Papa Francisco, quien es pro-homosexual y está completamente en desacuerdo con el catolicismo tradicional tal como lo entendió el cardenal Ratzinger/Papa Benedicto XVI. Justo antes de convertirse en Papa en 2005, Ratzinger señaló: «Muy pronto ya no será posible afirmar que la homosexualidad, como enseña la Iglesia, es un desorden objetivo en la estructuración de la existencia humana».¹⁰ Quizá al ver los compromisos del Vaticano y darse cuenta de que no podría cambiarlos, Ratzinger no tuvo más remedio que dimitir.

En el lado protestante reformado, las decisiones de la Universidad Calvin son inquietantes. Recientemente, la junta directiva de este centro optó por permitir que los profesores que afirman su orientación LGBTQ sigan siendo profesores reconocidos, incluso aquellos que declaran no estar de acuerdo con las creencias confesionales de la Iglesia sobre la homosexualidad. «La gran cuestión aquí es que una universidad que ha reivindicado la identidad evangélica durante más de un siglo, completamente propiedad de una denominación que ha elevado su afirmación de la sexualidad bíblica a la

10. <https://www.frontpagemag.com/has-benedict-xvi-been-indicating-he-still-reigns-as-pope/>

categoría de confesional, se está rindiendo a la revolución sexual y de género».¹¹

Entonces, ¿en qué momento cultural nos encontramos? ¿En qué fase se encuentra ahora nuestra cultura? Emily Rizzo, consejera clínica profesional en Washington, D.C., del Centro de Consejería de Maryland, describe el presente como una época en la que «ya nos hemos alejado del mundo heterosexual cis, [por lo que] hay más posibilidades de sincerarse».¹² Rizzo ejerce su oficio, asesorando a clientes LGBTQ+ y a personas en relaciones no monógamas o poliamorosas, ya que «las relaciones abiertas tienden a ser más naturales para las personas queer».

En la «época» actual, los profesores exponen a los niños pequeños de las escuelas públicas a nociones radicales de género y sexualidad. Tal instrucción es sin duda parte de la normalización de la agenda LGBTQ. Dos portavoces de la «pedagogía drag» justifican las «lecturas de drag queen para niños... Dentro del contexto histórico de EE.UU. y Europa Occidental, la gestión institucional del género se ha utilizado como forma de mantener modos de (re)producción racistas y capitalistas». Para alterar esta dinámica, los autores proponen la «pedagogía drag», como forma de estimular la «imaginación queer», enseñar a los niños «a vivir de forma queer» e «introducir formas queer del saber y del ser en la educación de los niños pequeños».¹³ El objetivo es desen-

11. Albert Mohler, *The Great Evangelical Deconstruction*, *World*, (4 de noviembre de 2022).

12. <https://www.verygoodlight.com/2021/08/19/gay-couples-open-relationships>

13. Christopher F. Rufo <hello@christopherrufo.com> 24 de octubre de 2022.

mascarar la «inocencia infantil» como una «opresiva ilusión heteropatriarcal»¹⁴ y convertir el «pensamiento queer» en el futuro «orden moral» de la sociedad. Su tarea, dicen, es desbaratar la «binaridad entre feminidad y masculinidad», impregnar el aula de «temas transgresores del género» y romper la «futuridad reproductiva» de la «familia nuclear» y el «matrimonio sexualmente monógamo», todos ellos considerados mecanismos de opresión heterosexual y capitalista. De un modo u otro, los políticos poderosos apoyan esta ideología. La presidenta de la Cámara de Representantes, Nancy Pelosi, tercera en la lista para la presidencia, publicó en *Twitter* un fragmento de su cameo en el quinto episodio de «RuPaul's Drag Race All Stars 7», en el que apoyaba a las drag queens como «lo que constituye a Estados Unidos». Afirmó que «fue un honor» hacer una aparición en el reality y que se sintió «inspirada por los concursantes porque conocían su poder». En el distrito de Pelosi se celebra anualmente una enorme feria callejera pública para una celebración sexual sadomasoquista, que ella respalda.

Otro político, nada menos que el presidente Biden, recibió recientemente en la Casa Blanca a la estrella trans de TikTok Dylan Mulvaney, que se presentó públicamente, vestido y hablando como una adolescente, y discutió cuestiones transgénero con el presidente, quien coincidió con él en que era «inmoral» negar la cirugía de cambio de sexo a los niños. John Fetterman, candidato al Senado por Pensilvania, declaró recientemente que «la educación LGBTQ debería

14. H Dyer—«Global Studies of Childhood, 2017,»—*journals.sagepub.com*

ser obligatoria en todas las escuelas». ¹⁵ ¿Pertenece nuestro futuro a los partidarios del «sexo queer»?

La *Campaña de Derechos Humanos* (HRC, por sus siglas en inglés) cree que sí. Demuestran que los votantes LGBTQ van camino de convertirse en uno de los bloques de votantes de más rápido crecimiento del país. Predicen que para 2040, uno de cada cinco votantes de Texas formará parte de este grupo. «(Los votantes LGBTQ) están emergiendo como uno de los grupos de votantes más influyentes del país, cuyo impacto transformará y remodelará permanentemente el panorama electoral estadounidense». ¹⁶

La Iglesia se encuentra ya en el tercer «período culturalmente negativo» de Renns, y yo me tomo la libertad de añadir una cuarta etapa. A medida que aumente la fuerza del poder religioso pagano, entraremos, sin duda, en un cuarto período.

Un mundo de persecución

La Iglesia debe estar preparada para enfrentarse a una intensa oposición. Ya ha surgido la «cultura de la cancelación» a partir del razonamiento de la comunidad LGBTQ, que está convencida de que su estatus constitucional elimina cualquier derecho religioso de los creyentes cristianos que pudieran evocar sus derechos de libertad de expresión y libre comercio. Por el momento, la mayoría de los casos judiciales sobre estos asuntos se toman en serio las protecciones garantizadas por nuestras leyes constitucionales de libertad religiosa. ¿Qué

15. El demócrata de Pensilvania John Fetterman está de acuerdo en que la «educación LGBTQ» debería ser «obligatoria en todas las escuelas».

16. https://hrc-prod-requests.s3-us-west-2.amazonaws.com/LGBTQ-VEP-Oct-2022.pdf?utm_source=newsletter&utm_medium=email&utm_campaign=newsletter_axioslocal_austin&stream=

ocurrirá cuando la comunidad LGBTQ asuma la supremacía moral? Creen que la norma natural de la heterosexualidad se ha convertido en una definición injustificada y anticuada de la normalidad. El orden natural ha evolucionado hacia la androginia normativa no binaria de todo tipo. Es inevitable pensar en la cultura romana de la época de Pablo.

En vista de un posible cuarto período, ¿cuál debería ser la postura *actual* de la Iglesia? Sin duda, debemos predicar claramente el amor de Dios disponible para todos, ya que todos están hechos a imagen de Dios. Pero el púlpito también debe poner de manifiesto el plan creado por Dios para el hombre y la mujer y la conexión entre la adoración de la creación y la degradación sexual. Tanto los no creyentes como los creyentes, viejos y jóvenes, necesitan ánimo para mantenerse firmes. Nuestros creyentes más jóvenes están sometidos a una inmensa presión por parte de la cultura y a menudo no tienen ni idea de cómo hablar de las cuestiones sexuales en relación con el mensaje del Evangelio. A menudo se sienten tentados a abandonar su fe. Un reciente estudio de Barna muestra que «solo el 50% de los adolescentes que se identifican como cristianos afirma que Jesús resucitó; ni siquiera la mitad (44%) dice que Jesús era Dios en forma humana».¹⁷ Solo el 40% abre su Biblia más de dos veces al año, y solo el 9% la abre más de una vez a la semana. ¿Cómo podrán analizar y rechazar la espiritualidad pagana que les rodea? Resulta llamativo que Barna ni siquiera se molestara en preguntarles su opinión sobre la sexualidad que, como hemos demostrado, es la cosmovisión dominante en nuestros días.

17. Nick Hartman, «A Reflection on Barna's Open Generation Report», GenZ, 26 de octubre de 2022.

Predicar una mezcla de declaración evangélica y apologética cultural sigue el ejemplo de los apóstoles y de Pablo en particular. Aunque no estaba interesado en crear un imperio cristiano, se comprometió a enseñar a los cristianos cómo representar a Dios ante el mundo pagano. Por ello enseñó a la Iglesia, así como a cualquier pagano que pudiera escucharle, cómo pensar específicamente sobre el comercio honesto, la familia tradicional, el matrimonio y la sexualidad masculina/femenina, sin duda porque les hacía pensar en Dios Creador y Redentor y en cómo glorificar a Dios en su vida diaria. Nuestros jóvenes cristianos necesitan especialmente una sabia instrucción sobre las cosas que oyen y ven en su entorno escolar y social. Sin embargo, algunos se ven privados de cualquier enseñanza sólida sobre las perversiones andróginas y orientadas a la identidad de hoy en día. Ruego a todos los pastores cristianos y líderes juveniles que profundicen en la comprensión de las conexiones teológicas con los comportamientos sexuales de hoy en día y, posteriormente, que formen a sus jóvenes a fin de que comprendan los problemas y se mantengan firmes, al tiempo que alcanzan a sus amigos con el Evangelio.

Por supuesto, la humilde práctica de los creyentes del matrimonio heterosexual que honra a Dios, aunque pueda ser costosa, también dará testimonio del gozo que hombres y mujeres disfrutaban en el matrimonio bíblico. Y a pesar de la obstinada resistencia de los opositores en la cultura contemporánea, el poderoso amor y misericordia de Dios es irresistible, como lo es su sabiduría creativa al hacernos hombre y mujer a su imagen. Esto debemos tratar de compartirlo en amor con quienes adoptan expresiones sexuales andróginas. Debemos seguir expresando el amor de Jesús,

quien fue traspasado en la cruz por nuestra redención y por cualquiera que desee recibirla. Para anunciar ese amor, debemos estar dispuestos a dar la vida, como escribió Lutero hace 500 años:

Nos pueden despojar
De bienes, nombre, hogar;
El cuerpo destruir
Mas siempre ha de existir
De Dios el reino eterno.¹⁸

.....
Peter Jones es un ministro ordenado en la Presbyterian Church of America y pastor asociado de New Life PCA en Escondido, California. Es Director y fundador de truthXchange, un ministerio que equipa y capacita a la Iglesia para comunicar el evangelio de manera amorosa y efectiva a una cultura que ha perdido la distinción entre la adoración de Dios y la de la criatura. Se dedica a investigar, analizar, escribir y dar conferencias acerca de este resurgimiento de la espiritualidad pagana en los Estados Unidos.
.....

18. N. del T.: Tomado del himno «Castillo Fuerte», estrofa cuatro.



1. Soy una mujer.
2. Vivi en Jerusalén.
3. Conoci a los apóstoles y a Jesús y a muchos de sus seguidores
4. Mi nombre significa Rosa.



Ver más en pág. 78

CÓMO REFORMAR LA CULTURA¹

Th. D. Raymundo Villanueva Mendiola

NOSOTROS PARTIMOS DEL PRESUPUESTO DE QUE UNA cultura cristiana es posible. Es decir, podemos desarrollar nuestras profesiones, trabajos, relaciones, e incluso nuestras diversiones, con un solo fin: glorificar a Dios y gozar de él para siempre. El Señor ha hecho esto posible por el sacrificio de su Hijo Jesucristo, quien hoy está en el trono gobernando y dirigiendo la historia. Queremos invitarte a formar parte de este proyecto, que es un esfuerzo por impulsar un entendimiento cristiano de la cultura, y una netamente cristiana. De esta forma, me propongo exponer ideas acerca de cómo reformar la cultura. No pretendo desarrollar una fórmula, pero sí algunos planteamientos importantes para dar pasos hacia la reforma de la cultura.

1. Identificando a los enemigos de la reforma cultural.

En primer lugar, debemos identificar aquellas ideas que impiden que nos involucremos en reformar la cultura. ¿De dónde vienen? Vienen de las cosmovisiones que sostenemos. Una cosmovisión es la manera en que entendemos y vivimos en el mundo. Hay muchas y muy diversas cosmovisiones, pero en esta ocasión solo analizaremos dos de ellas: el *dualismo* y el *secularismo*.

1. N. del E.: El contenido de este artículo fue expuesto ante el Presbiterio de Campeche, México, el pasado mes de enero. De ahí que varias de las referencias del autor abarquen el contexto mexicano desde el que habla.

a) Dualismo

El dualismo consiste en despreciar alguna parte de la creación o toda ella (material) buscando solamente lo espiritual, como lo superior o mejor. Divide la vida en dos sectores: uno sagrado y otro secular. En el terreno de lo sagrado se encuentra todo aquello que tenga que ver con Dios o lo espiritual. Mientras que en el terreno de lo secular, se encuentra todo lo que tenga que ver con lo material o humano. En principio no piensa que la creación material sea mala, pero sí cree que es de un carácter inferior a lo espiritual. A una persona dualista, si le haces elegir entre una actividad eclesial o ir al cine con sus amigos, elegirá ir a la iglesia, porque en ello está sirviendo a Dios, y le está entregando su vida. De hecho pensará que está rindiendo un servicio mayor al Señor, porque ha dejado a sus amigos por seguirlo.

El dualismo es una forma de quitarle la gloria a Dios de tal forma que tengamos la conciencia tranquila. Dios afirma en las Escrituras que él es el dueño de la tierra y de todo lo que hay en ella, por tanto aquel que afirma que hay una parte de la vida en la que se sirve a Dios y a la vez sostiene que hay otra área donde Dios carece de injerencia, o simplemente no debemos incluirlo, está cayendo en el error del que nos advirtió el Señor Jesucristo: «No se puede servir a dos Señores, porque aborrecerá a uno y menospreciará al otro».

Según Bernard Zylstra:

El área sagrada de la vida está sujeta al gobierno de Cristo Jesús. Lo secular de algún modo se vuelve neutral con respecto al Creador y Redentor y por eso escapa a su reino, no está sujeto a Su soberanía y su orden reconciliador (Zylstra, 1970).

Hay muchos tipos de dualismo, de hecho, la diferencia entre ellos se encuentra en el lugar donde colocan la línea que divide lo sagrado de lo secular. Hay quienes dicen que el servicio a Dios o el área sagrada de la vida se encuentra en las expresiones personales y privadas de adoración, como la oración, la lectura bíblica o el canto; a estos les llamamos pietistas (porque enfatizan la piedad personal). Hay otros que dicen que lo sagrado puede influir más allá de la vida personal, añadiendo a las actividades del pietista, una vida moral decente en el área pública, por ejemplo un político honesto es alguien que sirve a Dios; a estos les llamamos moralistas (porque enfatizan la moralidad). Otros tantos afirman que lo sagrado se encuentra en el área eclesiástica, solo ahí se sirve a Dios. Por ejemplo, si una persona es pastor o anciano, está efectivamente sirviendo a Dios, pero si una persona es únicamente un carpintero, solo servirá a Dios si construye las bancas de la iglesia (gratis).

El desprecio de algún aspecto de la creación es también una forma en que se expresa el dualismo. Por ejemplo, se pueden apreciar restos del dualismo cuando escuchas esta frase: «la política corrompe a la gente». Con esta sencilla frase se está diciendo que algo que Dios creó, como la política, tiene una influencia nociva en las personas, a tal grado que las puede corromper. El testimonio escritural es muy diferente: «El hombre es quien corrompe a la política», «el deseo del corazón del hombre es el mal desde su juventud». Otra forma en que se manifiesta este dualismo es por la frase: «el dinero es la raíz de todos los males». Así pues, cuando un joven quiere emprender algún negocio o pedir un aumento, es visto como alguien que está yendo contra las Escrituras. Esto es un claro ejemplo de una tergiversación

de las Escrituras para adaptarla a nuestra visión de vida. Las Escrituras dicen: «raíz de todos los males es el amor al dinero». Es decir, el Señor quiere que le amemos a Él con todo, incluso con nuestro dinero. El Señor quiere que establezcamos empresas, sindicatos y demás instituciones económicas que den gloria a su nombre. Hay también una forma muy insidiosa de dualismo, y es aquella que condena como malos en sí mismos ciertos alimentos o bebidas, como la carne de cerdo y el alcohol. Ambos son dones creados por el Señor, pero entre los creyentes dualistas hay cierta idea de que estos productos de la creación son malos. Lo que el Señor condena claramente en las Escrituras es la borrachera. El problema del dualismo es que trata de colocar el pecado no en el corazón del hombre, sino en alguna parte de la creación.

¿Sabes de dónde viene el dualismo? El dualismo es una idea muy antigua, la cual podemos rastrear hasta el siglo II de la era cristiana, con el surgimiento del gnosticismo. Pero no te llevaré tan lejos; solo retrocedamos al año 1200 con Tomás de Aquino, teólogo católicorromano quien enseñó que la vida está dividida en dos sectores, uno *natural* y otro *sobrenatural*. De hecho, también había dos formas de conocer a Dios: una natural, a través de la naturaleza y entendida por medio de la razón; y una sobrenatural, a través de la revelación y entendida por medio de la fe. Pero Aquino no solo creía que había dos formas de conocimiento, también decía que la vida estaba subdividida de manera jerárquica, es decir, había algunas profesiones o actividades que eran más dignas que otras. Por ejemplo, la profesión de teólogo y sacerdote era mucho más importante que la de médico, ya que el médico se encargaba del cuerpo, mientras que el

teólogo se encargaba del alma. La única manera de poder hablar de una influencia cristiana en la vida era a través del estudio de la teología, porque esta era la ciencia que nos hablaba de Dios, del conocimiento más importante al que debemos aspirar.

El pensamiento dualista llegó a México por allá de 1525, cuando los monjes franciscanos y dominicos comenzaron a enseñar a nuestros ancestros que toda la vida debe ser ordenada alrededor de la Iglesia y sus designios. Fue a través de su enseñanza que aún en nuestros días se puede sentir una división en nuestro corazón, aunque seamos reformados o protestantes. El Dr. De la Sierra nos explica lo siguiente:

Este dualismo encuentra desde luego su máxima expresión en la filosofía de Tomás de Aquino (filosofía oficial de la Iglesia católicorromana) pero el cristianismo evangélico también lo ha abrazado con gran vigor. Es la forma normal de pensar de los evangélicos y encuentra su máxima expresión en el separatismo monacal de algunas denominaciones protestantes (De la Sierra. «Los Fundamentos de la Universidad Cristiana» p. 3).

Nosotros creemos que las Escrituras no solo son válidas para la vida privada, eclesiástica o moral, sino que tienen implicaciones para cada área de la vida. El mundo es de nuestro Dios, todo lo que existe en él pertenece al Señor. Todo lo que hacemos debe reflejar su gloria. Toda cosa en la que nos involucremos debe expresar alabanza al Señor. En palabras de Albert Wolters:

Como cristianos confesamos que las Escrituras poseen la autoridad de Dios, que es suprema sobre todo lo demás

—sobre la opinión pública, sobre la educación, sobre la crianza de los hijos, sobre los medios de comunicación, y, en suma, sobre todos los agentes influyentes en nuestra cultura que constantemente dan forma a nuestra cosmovisión... tristemente los cristianos están bajo una presión considerable que los compele a restringir su reconocimiento de la autoridad de la Escritura al área de la iglesia, la teología y la moralidad privada; un área que ha venido a ser básicamente irrelevante para la dirección de la cultura y la sociedad en su conjunto (Wolters, *La creación recuperada*, 2009. p. 7).

b) Secularismo

Esta otra visión de vida tiene una fuerte presencia entre los mexicanos, y tristemente también entre los cristianos mexicanos. Pareciera que tiene que ver con la anterior, pero en realidad lo que sucedió fue que el área secular se aprovechó de que le dieran tanto campo libre que terminó absorbiendo lo sagrado. Si te das cuenta, en el dualismo se desprecia lo secular para exaltar lo sagrado. El secularismo es la venganza contra el dualismo; los secularistas se cansaron del desprecio y decidieron que debían liberarse de las ataduras de lo sagrado. Dios es para la *vida personal*, todo lo demás es *neutral*, un terreno común donde debemos trabajar codo a codo.

Para el secularismo, la vida en su totalidad no debe estar influenciada por la religión. Dios ya no tiene nada que ver con la vida diaria, ni siquiera a través de la moralidad. Los principios bíblicos son solo para personas religiosas, gente de iglesia. La religión es vista únicamente como la expresión organizada de esta, es decir, la iglesia institucional, la

actividad dominical. Así pues, la influencia todo abarcante de la religión bíblica se ve limitada a las cuatro paredes del templo.

El secularismo no permite la influencia del cristianismo en las diferentes áreas de la vida, por considerarlo una visión religiosa, que incluye a Dios en asuntos que no le competen. Y, sin embargo, acepta y promueve visiones que van en contra del cristianismo. Hay diferentes expresiones del secularismo, y una de ellas es el *racionalismo*, el cual pretende ordenar toda la vida a partir de los principios de la razón misma. ¿Recuerdas cuando dije que Aquino sostenía dos principios de conocimiento, el de la razón y la fe? Bueno, pues en el secularismo del racionalismo ya no se acepta la fe como forma de conocimiento, solo se reconoce los resultados de la razón y el método científico. Esta idea la encontrarás entre los científicos (físicos, químicos, matemáticos) que afirman: «Dios no tiene nada que ver con la ciencia» o «deja a Dios fuera de esto». Otra forma de secularismo es cuando en el área política se afirma: «la política y la religión no se mezclan», o incluso en nuestro país puedes notar lo cuando nuestra constitución no permite la creación de partidos confesionales, es decir, que tengan una confesión religiosa.

¿Sabes de donde viene esta idea? Su origen se encuentra en lo que Groen Van Prinsterer llamaba «Pensamiento de la Revolución». Este tiene su origen en las ideas de la Ilustración, lideradas por Voltaire, Rousseau, Diderot, y otros. Ellos propusieron una reinterpretación de la vida en su totalidad, a partir de la idea de que «el hombre es la medida de todas las cosas». Ellos fueron quienes impulsaron ideológicamente un cambio profundo en la sociedad desde 1700 en adelante, por medio de la Revolución.

Para Groen la Revolución es la «transformación del espíritu general y modo de pensar» de las personas que preparan y desarrollan sus planes mientras dejan a un lado la Palabra de Dios. La arrogancia de elevar al hombre para ser la ley y norma de todas las cosas surge de la incredulidad, cuando la gente rehúsa inclinarse ante las leyes y mandamientos de Dios, descreyendo sus promesas de bendición y juicio. La revolución está anclada en la apostasía, cuando el pueblo se rebela contra Dios y le da la espalda, son instigados por la incredulidad (Schutte, *Groen Van Prinsterer: His Life and Work*, 2005, p. 42).

Aunque los secularistas se escondan detrás de la bandera de la neutralidad, lo que en realidad está sucediendo es una rebelión contra el Señor en todos los ámbitos. Es una revolución. En lugar de poner en el centro a Dios, colocan al hombre y sus logros. El hombre se vuelve la medida de todas las cosas, la sociedad debe amoldarse más y más a los gustos y designios del hombre. La consecuencia natural es el posmodernismo.

En nuestro país el racionalismo y con él el secularismo hizo su aparición triunfal con Ignacio Ramírez, quien quizá no te suene familiar, pero fue el ideólogo detrás de las reformas de Benito Juárez y Lerdo de Tejada. Ramírez estableció que el único dios del hombre es la *razón* y el *hecho*. Lo dice en las siguientes palabras: «El primero de los dioses para el entendimiento, es la razón; para la práctica, el hecho».

Según Antonio Caso: «Para clausurar el pasado español quería Ramírez sustituir la religión católica con el paganismo ateo, que él mismo profesaba, y la organización centralista y virreinal, que alcanzó, con el federalismo republicano»

(Caso, 1926. *Historia y antología del pensamiento filosófico*, p. 506).

Aunque pareciera que nuestro México tiene un fundamento católico romano, la verdad es que el México moderno está fundado sobre la incredulidad. Todos los actos sociales, políticos y económicos están enraizados en la falta de amor hacia Dios.

Pero ahí no terminó, sino que el desarrollo continuó con el positivismo de Porfirio Díaz. El positivismo es la visión de vida que pretende colocar todo bajo la dirección de las ciencias. Según Francisco Larroyo, sus postulados fueron los siguientes:

I. La Humanidad, como un conjunto, es un organismo que vive y crece, aunque formado de órganos separados, a saber, hombres y mujeres que le sirven;...

V. El crecimiento del conocimiento positivo (o la ciencia), ha desacreditado de tal suerte las doctrinas cristianas, que ha llegado la época de su desaparición;...

VII. No hay ninguna demostración de la existencia de Dios, o de la inmortalidad de lo que llaman los cristianos «el alma». Por consiguiente, ni afirmamos ni negamos esas doctrinas. Simplemente las hacemos a un lado como fundamento de la religión;

VIII. El ser más grande y más benéfico que conocemos (aunque ni omnipotente ni perfecto), es la humanidad, es decir, el ser formado de todos los que en el pasado, en el presente y el porvenir, han contribuido, están contribuyendo o contribuirán al perfeccionamiento del gran ser a que pertenecen;

IX. A este ser deseamos ofrecer nuestro amor, servicio y veneración. No es Dios, pero ocupa el lugar de Dios. Cada uno puede servirle obrando de acuerdo con la máxima: «vivir para los demás».

Sí, mi hermano y amigo que lee esto, el gobierno y su sistema educativo fue utilizado, y lo sigue siendo, para propagar una filosofía de vida que va en contra de Dios y de su Cristo. De hecho, esta visión anti-Dios, esta visión secularista, vino a ser claramente establecida en la década de 1930 del siglo pasado. Se trata de una educación anti-Dios, anti-iglesia y anti-religión. El secularismo no es una idea vaga, o un invento de cristianos conspiranoicos, sino una realidad histórica que alberga un poder enorme en nuestros tiempos.

Creemos que toda la vida es influenciada por la fe que sostenemos. Esta puede ser en rebelión o en obediencia a Dios. Como tal, esta fe debe expresarse en cada área de la vida: en la política, en la economía, en la actividad científica, etc. Abraham Kuyper explica que:

Solamente es verdaderamente libre aquel que, mientras vinculado estrictamente a su propio principio, tenga el poder de liberarse de todos los lazos innaturales. Por lo tanto, el resultado final será [...] que la libertad de la ciencia también triunfará finalmente; primero garantizando pleno poder a cada sistema dominante de la vida para segar una cosecha científica de sus propios principios; y en segundo lugar, negando el nombre de científico a cualquier investigador que no se atreva a desplegar los colores de su bandera, y que no muestre el mismo principio, grabado en su escudo con letras de oro, por el cual vive y del cual sus conclusiones derivan su poder (Kuyper, *Conferencias sobre el calvinismo*, CLIR, 2020, 2^{da} ed., p. 173).

2. Construyendo una cultura cristiana

Génesis 3:15 afirma que Dios ha establecido el principio de la *antítesis*, es decir, de la oposición entre la simiente de la serpiente y la de la mujer. A lo largo de las Escrituras podemos ver reflejos de esta antítesis u oposición. En Génesis 6, por ejemplo, se hace la distinción entre los hijos de Dios y los hijos de los hombres. En el Antiguo Testamento se establece una diferenciación entre las naciones del mundo y el pueblo de Dios. En el Nuevo Testamento queda claro que el mundo nos aborrecerá, y que nosotros, si bien estamos en el mundo, no somos del mundo. Hay dos pueblos en el mundo de Dios, pero solo uno de ellos hace las cosas para su Señor. Cuando Cristo vino, no lo hizo para borrar este conflicto, o reconciliar al maligno, más bien vino a destruir las obras del mal, a deshacerlas, y por tanto «a establecer una verdadera comunidad en la humanidad cuando los hombres caminan en la luz y tienen comunión unos con otros (Jn 1:7)» (Schrotenboer, p. 7).

Esta división, a la que hemos llamado *antítesis*, da a luz entonces a dos esquemas de vida, dos formas de hacer todas las cosas: en servicio o en rebelión al Señor. Esto es debido a que hay dos tipos de seres humanos, los regenerados y los no regenerados. Entonces hay dos tipos de ciencia, ya que toda la vida es religión. Esto también es verdad en la educación. Y si creemos, como efectivamente lo hacemos, que la Palabra de Dios tiene poder para reformar la educación, entonces afrontaremos con valentía la batalla.

El Dr. Evan Runner, destacado educador, dijo lo siguiente:

La Palabra de Dios es el poder que nos libera de las Tinieblas de la mentira que han oscurecido el entendimiento de

nuestra raza y nos pone en la Luz de la Verdad. La certeza de la Verdad no es nuestra obra. Toda certeza es la obra de la Palabra y el Espíritu de Dios en nuestros corazones. Bendigamos siempre la Palabra de Dios (Runner, *Política y academia escriturales*, 2001, p. 70).

Esta Palabra de Dios en las Escrituras nos proporciona principios relevantes para la educación. Ella nos habla acerca de nuestro Señor Jesucristo, quien ha redimido todas las cosas (Col 1:15-20) y quien sujeta todas las cosas por la palabra de su poder (Heb 1:2). Él también está sujetando el pensamiento teórico, porque el ejercicio académico, el pensamiento, y las leyes que le rigen, son parte de la creación, y deben estarle sujetos a Él.

Es extraño ver la reducción que hacemos de esta verdad todo abarcante a una verdad meramente moralista. Le decimos al niño que las Escrituras le pueden ayudar para su vida moral, o que la implicación de los textos bíblicos para su vida académica es no copiar, porque eso sería robar. Liberar a la poderosa Palabra de Dios de sus ataduras moralistas y dogmáticas es lo que permitirá que tenga una directa influencia en nuestra tarea educativa. Nuestra tarea educativa no significa que trataremos de usar textos bíblicos para fundamentar nuestras clases, o incluso los trabajos de los estudiantes. La Biblia no es un libro de texto para ninguna ciencia, ni siquiera para la teología. Es decir, una educación cristiana no significa que toda la enseñanza de ese colegio o universidad tiene que estar basada en algún texto prueba de la Biblia. Mucho menos limitaremos a las ciencias para únicamente reafirmar las verdades bíblicas. No se trata de que busques todos los pasajes bíblicos que hablan sobre la educación o alguna otra ciencia; más bien, en palabras del Dr. Paul Schrottenboer:

Lo que nos ocupa es la totalidad de la Palabra, con su mensaje completo: la revelación de la creación, del oficio del hombre en este mundo, la caída del hombre, de la redención en Cristo, de la comunión del hombre con Dios a través del Espíritu Santo y el juicio venidero en el cual todos darán cuenta de lo que hicieron en sus vidas... En este sentido deberíamos mejor hablar de la Santa Palabra de Dios — las Escrituras: el Antiguo y El Nuevo Testamento— como siendo la revelación general de Dios porque nos habla de todo lo que existe, las cosas más generales que hay: Dios, el mundo, el hombre, la totalidad del curso de los eventos humanos desde el principio hasta el final. No hay nada más universal, más general, que aquello que nos es dicho en las Palabra escrita de Dios (Schrotenboer, 1965, p. 8).

Las Escrituras son descritas en el Salmo 119:105 como «lámpara a mis pies y lumbrera a mi camino». Esta lámpara y lumbrera para nuestro camino que son las Escrituras, pueden dar luz al camino científico, político, social, económico, y en el tema que nos ocupa, a saber, el camino educativo. El evangelio es el poder de Dios para salvación en toda área de la vida. De tal forma que aprendamos a caminar delante del Señor en el camino educativo de la vida, o en cualquier otro.

La creación misma existe para estar en comunión de pacto, en Cristo Jesús (Ro 11:36). Por tanto, es de notar que la escuela misma debe ser un centro educativo fundamentado fuertemente en esta relación de pacto. Si olvidamos el pacto del Señor, como realidad existencial todo abarcante, la reduciremos a una doctrina que debe ser repetida y practicada únicamente en el bautismo. La demanda de pacto hecha a Abraham es la misma para nosotros «anda delante de mí y sé perfecto» (Gn 17:1). Nuestra vida entera está puesta bajo

el pacto del Señor, y no solo para una salvación espiritualizada o escapista, sino una salvación integral, que reforme y transforme la vida en su totalidad.

Si la religión, según Santiago, tiene un efecto en cómo tratamos a nuestro prójimo, cómo hablamos o cómo gastamos dinero, definitivamente tiene una influencia dirigente en cómo pensamos acerca del mundo. Nuestra manera de entender nuestra realidad estará dirigida por la religión, nuestra relación de pacto en amor o rebelión al Señor.

Otro punto trascendental es que el reino de Dios exige que trabajemos en comunidad. Me encanta pensar en aquel texto de Mateo 18:20, «donde están dos o tres congregados en mi nombre, allí estoy yo en medio de ellos». Como pastores, lo utilizamos para consolarnos o consolar a la gente cuando en el culto solo hay dos o tres. Pero ¿es esta verdad también válida en la educación, en la política, en la industria, en el campo, etc.? Claro que sí, el Señor exige que los maestros se reúnan con otros maestros en el nombre del Señor, aunque sean dos o tres, pero en su nombre, para «atar y desatar» académicamente. Las Palabras del Señor exigen que se unan los maestros, no solo para preparar lecciones bíblicas, sino para ver las implicaciones de la Palabra en la educación. A la vez, por la gracia del Señor, los no creyentes llegan a verdades que son importantes para la labor educativa, pero siempre debemos recordar que nuestra crítica debe dirigirse hacia los fundamentos religiosos de su proceder. Como dijo el apóstol, no debemos unirnos en yugo desigual (2 Co 6:14). Este texto comúnmente se aplica al matrimonio, pero es religioso en su carácter y antitético en su espíritu. Exige de nosotros que no unamos los principios de la palabra de Dios con ideas provenientes del paganismo o humanismo. La dirección religiosa

siempre debe ser distinguida claramente. Recuerda al apóstol Pablo quien en el Areópago presentó el evangelio con dichos de los filósofos paganos, pero jamás unió los presupuestos paganos con los de nuestra fe. ¡Qué importante será que grupos estudiantiles y profesionistas se reúnan para fundamentar una visión cristiana de su actividad!

Conclusión

El problema es la falta de escuelas y universidades cristianas que hagan frente a las universidades llenas de humanismo, que exaltan al hombre y dejan a Cristo fuera de la educación. El problema es la falta de partidos políticos cristianos que levanten una teoría y una práctica cristiana de la política frente a los partidos de izquierda o derecha. El problema es que no existen empresas cristianas que luchen por una expresión económica de acuerdo a las normas divinas para la economía y no con base en los dictados socialistas o capitalistas. El problema es la falta de asociaciones e instituciones que levanten en alto los principios del reino de Dios. ¿De qué sirven al Señor todos los templos abiertos o cerrados si al final toda la vida no está al servicio del Señor? Nos ocurre como en el tiempo de los profetas, cuando el pueblo se confiaba en que el templo era su justicia delante de Dios; estaban tranquilos porque el templo estaba ahí, y podían ofrecer muchos sacrificios, pero el Señor dejó ver que de nada sirve el templo si en toda la vida, en las relaciones sociales, económicas, familiares y políticas de la vida cotidiana, no siguen la voluntad del Señor su Dios (Jr 7; Is 66; Ez 8)

Hoy es el tiempo en que nos preparemos, que hagamos los planes necesarios para una reforma no solo en nuestras actividades eclesíásticas, sino en todo ámbito. Si crees que

el propósito de Dios en esta pandemia era que las iglesias aprendieran a usar las redes sociales, estás reduciendo el alcance del reino una vez más. El Señor nos da este tiempo para que empecemos a reflexionar y a actuar para ser agentes de cambio en nuestra sociedad. No para construir un mundo mejor, sino para reflejar el reino de Dios en todo lo que hagamos. Es momento de que los creyentes en Cristo comiencen a plantearse seriamente el fundar escuelas con una cosmovisión cristiana. Es hora de que los empresarios y trabajadores cristianos se comiencen a plantear decididamente el levantar empresas, sindicatos, y demás asociaciones económicas para la gloria de Dios. Es hora de que los estudiantes de política, políticos y ciudadanos cristianos empiecen a crear foros de discusión desde una cosmovisión cristiana. Es tiempo de que la Iglesia militante sea relevante una vez más.

.....
Raymundo Villanueva Mendiola es pastor ordenado de la Iglesia Nacional Presbiteriana de México y actualmente labora como Rector del Seminario Teológico Presbiteriano de México. Es Doctor en Teología por el Edinburg Theological Seminary de Edinburg Texas, USA. Su Tesis Doctoral abordó la temática de la historia del pensamiento en México desde un óptica cristiana.
.....

LA CONSTRUCCIÓN SOCIAL
ESTA MAL,
LO QUE TÚ TE AUTOPERCIBAS
ESO ERES, ERES
LO QUE SIENTES QUE ERES



HOY ME AUTOPERCIBO
MILLONARIO,
SOY LO QUE
YO SIENTO QUE SOY



LOS NIÑOS DESAMPARADOS DE UNA PANDEMIA FORJADA¹

David Marks

A MEDIDA QUE SE ACERCABA LA OSCURA NUBE DE UNA ominosa pandemia, la amenaza potencial se vio exacerbada por un aparato médico comprometido y la duplicidad de gobiernos y medios de comunicación. Las autoridades armaron su respuesta sin una evaluación completa de los peligros ni de los objetivos. El alarmismo infundado y las garantías vacuas agravaron un trastorno ya existente.

Se instigó la ansiedad y el temor para justificar la explotación del público. Debido a las agendas ocultas, se oscureció el origen del virus. Al manipularse las estadísticas, poco se sabe de la virulencia real de un agente patógeno al que se ha culpado de un sufrimiento desenfrenado.

Los gigantes farmacéuticos no tardaron en intervenir y, de forma oportunista, afirmaron que proporcionarían todo lo necesario para eliminar la propagación y los peligros de un virus asesino. Para afianzar su posición en el mercado, se basaron y reiteraron la infundada y ampliamente extendida sabiduría convencional de que la ciencia moderna y la biomedicina son la única salvación para mitigar un desastre para la salud humana.

1. Artículo tomado del sitio Substack, publicado el 21 de diciembre del 2022 bajo el título *Forsaken Children of a Forged Pandemic*. Traducido por Neytan J. Jiménez.

Al unísono, los representantes de las grandes farmacéuticas promovieron una falsa narrativa que exageraba el riesgo de enfermedad y muerte agonizantes. Las fuerzas aliadas en la política y la información corporativa insistieron en que los mandatos y los confinamientos eran absolutamente necesarios hasta que se inventara y distribuyera una nueva vacuna.

Informes menos alarmistas predijeron que estaba surgiendo una potente cepa de la gripe y que podría ser peligrosa para los ancianos o las personas con enfermedades preexistentes. En respuesta a esta crisis sanitaria mundial manejable, se engañó al público haciéndole creer que corría un gran peligro y que la única solución eficaz era el rápido desarrollo de una biotecnología no probada.

De forma alarmante, se despreciaron las medidas preventivas realmente útiles y se consideraron inútiles los remedios fiables, los cuales escasearon.

Los gobernantes promulgaron edictos ilógicos, hostiles y destructivos que resonarán durante generaciones. Incluso cuando se revelan los detalles de los fracasos, los responsables desestiman las repercusiones perjudiciales de sus ineficaces contramedidas.

La debacle del COVID-19 ha puesto de manifiesto hasta qué punto las tácticas malévolas conducen a la inestabilidad y al daño. En ninguna parte es este efecto más intenso que con los niños; su experiencia en los últimos años proporciona una ventana al estado disfuncional de la humanidad.

El objetivo: los vulnerables

Padres, investigadores y psicoterapeutas no tardaron en darse cuenta de cómo los niños se veían perjudicados por los confinamientos, las mascarillas y el cierre de escuelas.

Las políticas perjudiciales afectaban gravemente a la necesidad básica de interacción verbal y no verbal. Muchos niños pequeños no hablan debido a los rostros cubiertos que los rodean. Los adultos, los sistemas escolares y los gobiernos han maltratado a una generación restringiendo la respiración y limitando la comunicación esencial.

Los decretos coercitivos e intimidatorios, acompañados por el aislamiento y la alienación, han acelerado la degradación de un entorno cruel en el que se desalienta o rechaza la individualidad. Las medidas arbitrarias reforzaron una tendencia que ya venía causando daños emocionales.

El comportamiento antisocial y antipático ha ido en aumento durante años. La humillación y el acoso escolar (bullying) se han normalizado, a pesar de los intentos por reprimirlos. En un esfuerzo por conformar el comportamiento *en aras de la lucha contra un virus*, el acoso se convirtió en algo aceptable para imponer normas y restricciones y, en última instancia, someterse a un régimen de vacunación experimental.

Esta locura fue ampliamente tolerada e infligida con una convicción dogmática desenfrenada. Con una transparente muestra de deferencia, los medios de comunicación siguieron haciéndose eco de la narrativa prescrita, exigiendo obediencia sin consideraciones éticas. El adoctrinamiento público era el objetivo, impuesto fácilmente a través de una vasta e invasiva red tecnológica.

Una cantidad desmesurada de tiempo dedicado a teléfonos y ordenadores ha contribuido en gran medida a la desestabilización de la sociedad. No es la pantalla digital en sí misma lo que perjudica el desarrollo o el decoro de un niño. Las imágenes bidimensionales dan la ilusión de una

intimidad digna de confianza, pero solo proporcionan un falso sentido de contacto con los demás. La falta de interacción directa a menudo inicia sentimientos de inadecuación y disminución de la autoestima.

A menudo se pone a los niños delante de una pantalla antes de que puedan hablar, iniciando una necesidad habitual para toda la vida. Los adolescentes chatean sin cesar o publican en las redes sociales; los adultos rara vez tienen un día sin la influencia de la información ilusoria o distractora de una pantalla electrónica.

Debido a la naturaleza adictiva de los dispositivos de comunicación, su potencial para vender productos y difundir falsedades es ilimitado. Sin rastro alguno de normas de verdad basadas en principios, un tsunami de publicaciones, promos, tweets, discursos, directivas y advertencias insistía en que la pandemia era una amenaza existencial gigantesca. Este funesto mensaje se repetía por doquier para garantizar la conformidad: las reglas dictatoriales debían ser estrictamente obedecidas por todos sin dudas ni preguntas.

La gran mayoría de la gente ya estaba preparada y era vulnerable a estas declaraciones tiránicas y farisaicas. La retórica y el aislamiento forzado indujeron un mayor grado de separación entre todos. Se ha afianzado una atmósfera de aquiescencia, que apoya la idea errónea de que los individuos no tienen control sobre sus destinos, lo cual permite nuevos abusos y engaños. Desconectadas de la naturaleza y la creatividad, las poblaciones obedientes perdieron todo sentido común bajo el impacto de mandatos ridículos y confinamientos contraproducentes.

Se distrajo a los padres de su papel de guardianes; la fachada de una crisis mundial exagerada les indujo a victimizar a su

progenie. La continua voluntad manifiesta de desestimar o ignorar el sufrimiento innecesario de los niños revela un alejamiento radical del instinto y la sensibilidad naturales. Las respuestas irracionales e inmorales a la pandemia siguen alimentando una situación devastadora.

Los efectos del virus no compiten con el daño que los humanos están infligiendo a sus pequeños.

Añadiendo injuria al insulto

A medida que la amenaza de una enfermedad mortal eclipsaba toda normalidad, muchos bebés y niños pequeños percibían intuitivamente la desconexión y el peligro —reflejando la imagen de sus padres— y manifestaban consternación y miedo ante un futuro amenazador.

Los niños no entienden por qué sus vidas han cambiado profundamente, sobre todo cuando la realidad del peligro no ha sido clara ni ha estado presente. Se les ha ordenado obedecer edictos que han alterado su comportamiento dentro de los hogares y las comunidades. Los jóvenes siguen sintiéndose impotentes, mientras que la única amenaza real para ellos ha sido una diatriba de medidas restrictivas que pueden volver a levantarse en cualquier momento. Se sienten sumamente confusos y aprensivos ante un entorno gravemente desequilibrado.

Durante las décadas anteriores, un número sin precedentes de jóvenes reconocieron que existían en un ámbito en el que gran parte de la alegría de la interacción ya había sido aplastada. Con las limitaciones de libertad que trajo consigo la pandemia, muchos niños se preguntaron si alguna vez encontrarían un lugar seguro dentro de la oleada de riesgos amenazantes y peligrosos. A medida que les rodeaban las

medidas represivas, incluidas las barreras físicas, el distanciamiento social y el cierre de escuelas, se veían cada vez más perjudicados por la incapacidad de desarrollar o mantener amistades.

El confinamiento y la restricción son aflicciones psicológicas devastadoras que se han impuesto a los niños. El control excesivo y obsesivo conduce a la ansiedad, la depresión y el comportamiento antisocial. La regulación autoritaria, ya sea por parte de los padres, los profesores o los gobiernos, induce a la falta de autorregulación, lo que agudiza el comportamiento agresivo y autodestructivo. Las consecuencias de este clima de tensión están empezando a extenderse por todo el mundo, revelando aún más los fallos de las políticas y los protocolos.

Pese a haber aumentado de forma constante en los últimos diez años, los homicidios de niños se dispararon durante la pandemia. El asesinato, y no las enfermedades ni los accidentes automovilísticos, es la principal causa de muerte infantil en Estados Unidos; ahora exacerbada por normas oficiales innecesarias y restrictivas.

Las limitaciones antinaturales y el aislamiento también explican en gran medida la incidencia del suicidio adolescente. Los informes confirman que la pandemia del COVID-19 ha aumentado drásticamente el número de adolescentes que se quitan la vida.

La autolesión es el último indicador de desesperación y desesperanza. Aquellos que engendraron y promovieron los absurdos confinamientos y cuarentenas de la pandemia son responsables de este trágico fenómeno.

Dentro del aura de horrible desestabilización intencionada, la promoción de las vacunas se convirtió en una

abierta campaña de ventas. Con afirmaciones implacables y repetitivas de que eran seguras y eficaces, las vacunas se presentaron como una panacea. Inicialmente, se dirigieron a las personas con problemas de salud y a los ancianos, pero en una sucesión relativamente rápida, se dirigieron a todos los grupos posibles.

Esta inmensa presión para inocular a todo el mundo acabó por incluir a los niños. La justificación también fue fabricada, al igual que las afirmaciones de seguridad y eficacia.

Las vacunas contra el COVID no solo eran incapaces de detener la propagación de la enfermedad, sino que además podían hacer a los receptores susceptibles al virus y a sus síntomas. Esta revelación demuestra por sí sola la duplicidad y los peligros de la campaña de vacunación infantil.

Dado que los jóvenes tienen una gran resistencia a todas las enfermedades, son más vulnerables a las intervenciones caprichosas y perjudiciales de una sociedad que ha perdido su comprensión de la buena salud. La vacunación rutinaria de bebés y niños pequeños sanos se basa en la falsa suposición de que la ciencia médica puede crear compuestos que usurpen el complejo y maravilloso poder de la inmunidad natural.

A menos que haya un trastorno que altere la vida, no hay excusa para experimentar y alterar la brillantez de la genética humana y la resistencia innata a la enfermedad.

A pesar de la confirmación absoluta de que los niños poseen una protección innata contra el COVID-19, se concibió y difundió una amenaza manipuladora. La desinformación más atroz afirmaba que los niños no vacunados y sin síntomas podían propagar la enfermedad y, por tanto, ser responsables de la enfermedad y la muerte de sus mayores. Esta invención, aceptada ciegamente por los padres y lanzada

contra jóvenes inocentes, fue un engaño aplastante y una violación inmoral, motivada por la ambición de charlatanes y vividores.

La permanente campaña para vacunar a los niños no se basa en la lógica ni en la ciencia, pero esto no importa a los poderosos y codiciosos. Cuando se aprueba una vacuna infantil, los fabricantes reciben inmunidad frente a las denuncias de adultos perjudicados por la vacunación; esta indemnización forma parte de una vasta maraña de leyes y estatutos que protegen con seguridad los intereses financieros de las grandes farmacéuticas.

No es difícil comprender que la evaluación razonable de «riesgos frente a beneficios» ha sido sustituida por una norma sin escrúpulos; «minimizar los riesgos corporativos, maximizar los beneficios monetarios». La histeria inducida se lanzó intencionada y agresivamente para asegurar el éxito de muy pocos, con gran pérdida para todos los demás.

Incitar al miedo para mantener el control o el beneficio exhibe una despreciable mentalidad fraudulenta. El empuje para inocular a los niños demuestra las operaciones despiadadas de un sistema enormemente comprometido. Los bárbaros y sobornados funcionarios del gobierno que imponen esta agenda son cómplices declarados de los fabricantes de vacunas.

Los niños permanecen impotentes para defenderse de la paranoia promovida y de la insistencia de sus padres en que necesitan ser vacunados. Se siguen aprobando a ciegas vacunas innecesarias y potencialmente dañinas que se inyectan en los cuerpos sanos de bebés y adolescentes.

Con los ojos bien abiertos ante el pánico, y atiborrados de un compuesto experimental potencialmente peligroso,

los niños ven cómo sus padres sucumben a las autoridades externas y se vuelven incapaces de operar con normalidad. Reconocen el desorden que les rodea, bien conscientes de que aquellos en quienes buscaban estabilidad están perdiendo cualquier atisbo de autodeterminación. Cuando la responsabilidad esencial de un adulto es proteger, dar refugio y alimentar a un niño —y esa capacidad se ve amenazada o reducida—, todos los aspectos de la salud se ven perjudicados.

Los niños quedan desamparados y desprotegidos frente a futuras crisis, mandatos y un orden social que ha perdido toda comprensión de lo que es importante para su buena salud. Ellos soportan las mayores cargas a corto y largo plazo.

Aunque todos los vacunados corren peligro de sufrir daños en su salud, los receptores jóvenes y sanos de las vacunas contra el COVID son los que han sufrido el mayor número de efectos adversos agudos.

Somos testigos de un ataque sin precedentes, poco ético y criminal contra la salud de los niños por parte de poderosas fuerzas corporativas y políticas. El impacto total en los niños de la respuesta equivocada de aquellos que deberían haberlos protegido apenas está comenzando a revelarse.

Cuando se manipula la mecánica del genoma humano, es muy probable que se manifiesten reacciones traumáticas a largo plazo durante años, y generaciones.

Tolerancia de los abusos

La respuesta a la pandemia también pone de relieve cómo se han degradado las relaciones familiares con la pérdida de confianza en uno mismo y las presiones externas indebidas. Aunque el clima actual expone dramáticamente este fracaso,

es importante considerar cómo la crianza de los hijos se ha vuelto profundamente problemática.

Todos fuimos niños, y los niños de hoy serán los adultos de mañana; nuestra infancia permanece en nosotros como una poderosa guía. En gran medida, las experiencias tempranas determinan lo que toleramos, y nos orientan a la hora de guiar a niños y adolescentes.

Comprender la dinámica básica de nuestros primeros años nos da una mayor perspectiva a la hora de tomar decisiones. Al reconocer los defectos de quienes nos criaron —y evitar esos rasgos— cada nueva generación se vuelve teóricamente más capaz de vivir según principios éticos y con mayor sabiduría.

Un patrón antitético y dañino se ha vuelto dominante. A menudo, el niño descuidado o maltratado, sin intervención, crece y se convierte en un padre negligente o abusivo. Y una cultura que permite el abuso negligente en cualquiera de sus formas, alimenta una fuerza agresiva, autojustificativa y hostil en el mundo.

La mayoría de las sociedades modernas han disminuido, tanto inadvertida como intencionadamente, la cercanía y la seguridad que promueven familias extensas felices y estables. La desconexión y la falta de interacción afectuosa influyen negativamente en la vida de los niños y, por extensión, de los padres y abuelos.

La tolerancia de la respuesta pandémica expone la pérdida de integridad, dirección y un increíble grado de insensibilidad a la explotación.

Los ciudadanos han sido formados para aceptar la supresión y la suspensión de libertades fundamentales. Las lesiones provocadas por las vacunas que alteran la vida y las muertes

prematuras se califican de inevitables debido a una emergencia sanitaria en curso. El tormento arbitrario que sufren niños y adultos se ha institucionalizado porque supuestamente estamos en guerra contra un agente patógeno.

Esta absurda falacia se promueve como justificación para aceptar el daño devastador de la respuesta pandémica autorizada. A los subyugados se les asegura continuamente que esta es la única forma de volver a una serena normalidad, aunque una realidad bien adaptada no ha existido en los tiempos modernos. Lo que sigue siendo seguro es una repetición en espiral descendente del comportamiento autodestructivo, asegurando la continua degeneración de la capacidad de preocuparse genuinamente por los demás.

Increíblemente, incluso con las voces en alza de aquellos que se han visto perjudicados por las vacunas, y los nobles esfuerzos de individuos sin miedo a decir la verdad, el empuje hacia la distopía no ha alterado su curso.

Los gobiernos siguen reprimiendo la libertad de pensamiento y de expresión con una retórica amarga. El rastreo de contactos y otras invasiones de la privacidad desarrolladas durante la pandemia se utilizan ahora en todo el mundo por las autoridades judiciales; se ha dado un gran paso hacia un estado policial en varios países supuestamente democráticos.

Quienes no están dispuestos a soportar violaciones sociales, emocionales y corporales del más alto nivel —y se niegan a cumplir con un ridículo plan de asistencia sanitaria— son considerados traidores e infrahumanos. Por el uso de una vacuna, el cuestionamiento de la autoridad se ha convertido en tabú; incluso cuando se afronta la pérdida de libertades humanas básicas.

Esta locura nociva y la justificación de penurias innecesarias —especialmente mientras se tolera la lesión de la vacuna— es una clara señal de que la civilización está gravemente perjudicada. No hay beneficiarios de esta catástrofe.

Se están implementando más violaciones represivas y dañinas; incluyendo la vacunación continua de niños y adultos para una serie de nuevas variantes y enfermedades. Se sigue tolerando la injerencia gubernamental en las decisiones personales sobre la salud de poblaciones indefensas.

Aunque la afrenta más reciente ha despertado a muchos a la necesidad de un cambio, las violaciones de los derechos humanos, incluida la negación de la autonomía médica, son síntomas de un síndrome profundo e imperante. Si los seres humanos no defienden un entorno que anime a los padres a proteger y nutrir a sus hijos, por defecto seguirán dominando los ciclos destructivos y las relaciones dolorosas.

La lucha por recuperar la cordura y la armonía parece desalentadora.

Resistir a la locura

A pesar de la amenaza existencial del desorden, es posible romper el patrón. Las tendencias actuales no han erradicado los conocimientos básicos y la sabiduría ancestral que son esenciales para criar niños sanos y alegres.

Un bebé ansía contacto, calor y afecto. Desde el momento en que los bebés abandonan la incomparable seguridad del vientre materno, buscan comunicación y conexión. Durante miles de años, la mayoría de las culturas indígenas han llevado en brazos a sus bebés y han dormido con ellos en la misma cama, estableciendo una seguridad emocional para

toda la vida. Este vínculo nutritivo inicial es la base de la pertenencia y la valía personal.

La fuerza y el equilibrio se entrelazan con una proximidad cuidadosa y consciente. Quienes fomentan el bienestar del bebé y le brindan amor incondicional son fuente de vitalidad. La civilización contemporánea ha eclipsado este sencillo conocimiento en favor del uso de una serie de productos perjudiciales, como las vacunas, las fórmulas infantiles y los alimentos desnaturalizados. La tecnología ha usurpado la intimidad.

Los continuos retos que plantea la crianza de niños sanos parecen implacables, pero la capacidad de adaptación de los pequeños es espectacular. Por ejemplo, si a los bebés nacidos prematuramente se les protege en una incubadora —sin contacto primario— y reciben afecto posterior, pueden convertirse en seres humanos alegres e íntegros. A pesar de las circunstancias y los acontecimientos más exigentes, las personas de todas las edades tienen una enorme capacidad de resistencia. Siempre hay una forma creativa y compasiva de salir adelante.

La crianza exitosa es factible con el refuerzo de una comunidad despierta y virtuosa. La tristeza, la ansiedad, la depresión y las enfermedades corporales de los niños pueden reducirse resistiendo y suprimiendo las presiones de un orden social mal orientado. Si las influencias nocivas de una cultura trastornada se reconocen como tales, se mitigarán mediante una intervención instintiva y consciente. Y esto es esencial si la vida humana tiene alguna esperanza de progresar más allá de la condición conflictiva, hostil y agresiva en la que nos encontramos actualmente.

Las causas primarias de los problemas actuales se asocian a menudo con la vulgaridad tecnológica y el apego temporal. Estas fuerzas son el resultado de una larga y profunda desconexión con el orden natural.

El colmo del materialismo no se exhibe únicamente por el deseo o la riqueza. Prevalece una ilusión infundada y desestabilizadora de que somos dispositivos mecánicos que pueden ser rediseñados y mejorados para convertirse en algo mejor; como si los humanos tuviéramos insuficiencias inherentes e imperfecciones de diseño.

Nuestra estructura es milagrosa, aunque el comportamiento humano tiene mucho margen de mejora.

La mayoría de las amenazas a las que nos enfrentamos hoy en día radican en la atrevida y errónea asunción de una preeminencia egocéntrica. La arrogancia antropomórfica ignora la interconexión de todas las cosas y desafía la realidad de nuestros intereses colectivos con todo lo que hay en nuestro entorno.

Los últimos acontecimientos confirman el avance exponencial de las tendencias divisorias. Quienes promueven la perspectiva infundada del dominio humano sobre todo, no tienen ni idea de las consecuencias cataclísmicas de entrometerse en nuestro diseño básico.

Las desastrosas influencias en el desarrollo infantil son los impedimentos para establecer una sociedad pacífica. Apoyar la salud física y psicológica de los niños es imperativo para la evolución de la humanidad.

Nuestra amenazadora situación parece a veces insuperable. Sin embargo, los niños encarnan las semillas de la esperanza para el futuro; simplemente necesitan amor y cuidados para convertirse en adultos sanos y felices. Hay una

forma racional y consciente de corregir el rumbo: apoyar un mundo que garantice la libertad de los niños frente a toda forma de abuso, adoctrinamiento, coacción e inoculaciones innecesarias.

.....
David Marks es miembro de Children's Health Defense
(Defensa de la Salud Infantil). Es escritor, periodista inves-
tigativo y productor de documentales.
.....



MIEMBROS DE LA IGLESIA PRESBITERIANA Y REFORMADA
«SOLA GRATIA», UBICADA EN SAN CARLOS, COSTA RICA



5. Una noche estuve despierta hasta tarde.
6. Estaba muy emocionada.
7. Estaba olvidadiza.
8. La gente decía que estaba loca.



LAS «ATADURAS GENERACIONALES»: CÓMO LA BIBLIA PRESENTA LA BATALLA ESPIRITUAL CONTINUA

Guillermo Green

EN VARIOS CÍRCULOS CRISTIANOS ES COMÚN ESCUCHAR que se debe «cortar» con ataduras generacionales, generalmente visto como derechos del diablo sobre la familia. Las técnicas para romper tales ataduras varían, pero todas tienen un tinte de magia y misticismo. En la Biblia no encontramos estas aberraciones semipaganas; encontramos algo mucho más profundo y difícil de erradicar. ¡Ojalá fuera tan fácil «cortar» con los males generacionales como imponer manos y rezar unas palabras! La verdad es mucho más profundo y mucho más serio.

Salmo 78 es un salmo largo y ferviente, escrito por Asaf, con el propósito expreso de que la presente generación «no sea como sus padres» (v. 8). Algo serio y terrible pasó con las generaciones pasadas que solo traía desastre, tristeza, fracaso y muerte. Y Asaf desea con todo su corazón que la presente generación sea librada una vez por todas.

¿Cuáles cosas *no* encontramos en este salmo, en contraste con las modernas «liberaciones»? En primer lugar, no hay una sola mención del demonio en todos los 72 versículos. En segundo lugar, el salmo carece por completo de recomendaciones de técnicas «mágicas» encontradas a menudo. En tercer lugar, no se recomienda la presencia de algún personaje específico de «poder», como alguien con más unción

para poder imponer manos o reprender con autoridad. Así que, debemos dejar cualquier tendencia de ver la batalla espiritual como algo místico, que otra persona pueda ejecutar por mí. Veamos, entonces, los puntos principales que Asaf señala en la batalla generacional.

En primer lugar, todo el salmo es un salmo de «pacto». El fracaso de los antepasados estriba en que «no estuvieron firmes» en el pacto con Dios (vv. 10, 37). El punto central para Asaf (¡y el Espíritu Santo!) es la relación pactual entre Dios y su pueblo. La batalla generacional se libra como «pueblo», como «familias», como «padres e hijos». Dios en su soberana gracia y poder había librado a su pueblo de la esclavitud del faraón, y quería impulsar su misión en la tierra con su socio, su pueblo. Como Dios del pacto, Dios había dado demostraciones contundentes de su amor para su pueblo; véase todo el salmo donde se repasan las plagas de Egipto, el Mar Rojo dividido, agua de la peña, maná del cielo, etc. El Dios del pacto es siempre fiel. Incluso los perdona ¡una y otra vez! (vv. 38, 39). Lo primero que debemos notar es que la batalla generacional no es una batalla individual: cada cristiano con el demonio. Formamos parte de un «pueblo» con el que Dios ha establecido una relación especial. «Pacto» implica una relación formal, con sellos y señales visibles (hoy el bautismo y la Santa Cena), con un pasado histórico real que debemos conocer, y un futuro que Dios traza para nosotros. Y «pacto» implica que el Soberano del pacto salva con una misión *suya*. El pueblo no es salvado para cumplir sueños personales, ni para perseguir «éxitos personales». El pueblo es recibido en gracia para ser socio una vez más del Creador. Adán había perdido este derecho como primer representante de la raza humana. Ahora Dios,

en amor, vuelve a recibir a su pueblo como su socio, para impulsar una vez más su misión divina en este mundo. De esta manera debemos entender que «pacto» implica relación formal, iniciada por Dios, para que su pueblo cumpla una misión importante en el mundo como socio del Dios creador y redentor (v. 35). Sabemos que hubo sombras en el Antiguo Testamento de la garantía que Dios mismo puso, como por ejemplo el cordero pascual, los sacrificios, los mediadores y las varias ceremonias. Todo ello fue cumplido en Cristo, fundamento, garante y cabeza del pacto hoy.

En segundo lugar, las *generaciones* desempeñan un papel trascendental. Todo el salmo repasa lo sucedido con las generaciones pasadas, y por lo general no era bueno. Pero su fallo no consiste en que hicieran pactos con el diablo, sino que cometieron dos males principales. El primer fallo consistió en «olvidar» lo que Dios había hecho y dicho (vv. 7, 11). Aquí se aprecia el terrible fracaso en la batalla generacional producido por el descuido de la Palabra de Dios. El fracaso y derrota de los cristianos es *garantizado* si se olvida y se ignora la Biblia. Volveremos a este punto más adelante.

En tercer lugar, se puede resumir la respuesta al pacto de Dios como «un corazón dispuesto». Nos acordamos del lema de Juan Calvino: «*Cor meum tibi offero Domine, promptly et sincere*» (mi corazón te ofrezco Señor, pronto y sincero). Salmo 78 menciona específicamente «corazón» cuatro veces, pues vivir en una relación pactual con Dios es un asunto del corazón (vv. 8, 18, 37, 72). Dios había enfatizado esto desde el puro principio de Israel:

Ahora, pues, Israel, ¿qué pide Jehová tu Dios de ti, sino que temas a Jehová tu Dios, que andes en todos sus caminos, y

que lo *ames*, y sirvas a Jehová tu Dios *con todo tu corazón y con toda tu alma* (Dt 10:12).

Y de nuevo,

Circuncidad, pues, el prepucio *de vuestro corazón*, y no endurezcáis más vuestra cerviz (Dt 10:16).

Al olvidar la Palabra de Dios, el corazón humano levanta otros dioses falsos. En este salmo Dios les reclama no solo la búsqueda de otras figuras (ídolos) representando salvadores falsos, sino la esencia de la incredulidad: hipocresía (v. 36), cobardía (v. 9), rebeldía (vv. 8, 17, 40, 57), ingratitud (v. 32), infidelidad y traición (v. 57). En fin, un corazón infiel e idólatra. ¡Mire cómo es esta batalla espiritual! Se trata de lo más profundo del alma humana, con *todas* sus relaciones: familiares, sociales, civiles y religiosas. Veamos el orden: el pacto se revela por la Palabra y los hechos poderosos de Dios; la Palabra llama a presentar el corazón fielmente a Dios en todo; del corazón mana toda la vida, ya sea en fidelidad o infidelidad. La batalla consiste en honrar el pacto de Dios, mediante un corazón fiel a su Palabra.

Cuando Israel violaba estos pocos elementos, toda su vida social, religiosa y civil se descomponía. Vemos que espiritualmente muy «poco» es lo único necesario para descontrolar todo. Estoy pensando en crear un tratado para repartir en la calle, con una portada que diga: «Cómo llegar al infierno». Y por dentro una sola línea que dice: «No haga nada». El punto es que nuestro corazón pecaminoso *ya nos tiene en otro camino hacia la destrucción*. Y Dios no ha recetado muchos pasos arduos, complicados o secretos para ser liberados de

la destrucción. Es muy sencillo; se llama «un corazón arrepen-tido y fe en el Dios fiel del pacto».

Asimismo, cabe destacar que en el Salmo 78 se señala que Dios reprende, disciplina y castiga a su pueblo de dos formas. A veces su castigo es directo: «...hizo morir a los más robustos de ellos, y derribó a los escogidos de Israel» (v. 31). También existen otras referencias a «fuego y furor de Dios» (v. 21). Pero hay otras referencias en que Dios usó medios indirectos, es decir, otras naciones cuyas invasiones produjeron desastres completos (vv. 61-64). El punto es que Dios no permitirá que se burlen para siempre de su salvación.

Ahora apliquemos la lección aprendida para nuestro tiempo. Primero, es necesario reconocer e instruir a la iglesia en el hecho de que la relación que gozamos con Dios es *pactual*. Significa que el individuo no define ni manda en esta relación. Es una relación que *Dios* establece, no nosotros. Esto derriba el «decisionismo» tan prevalente hoy, en que los cristianos creen que son ellos quienes buscan a Dios, y deciden cuándo y cómo se relacionan con él. No es así. Es Dios quien llama, y es él quien define la relación. Este punto es de suma importancia. Después de muchos años de pastoreo encuentro cristianos viejos en la fe —inclusive la fe reformada— hablar y actuar como si fueran ellos los que mandan en su vida espiritual. El individualista pecaminoso no quiere ceder su ídolo, aquél ídolo con que la serpiente tentó a Eva: «...seréis como Dios» (Gn 3:5). Es el mismo «yo» que termina siendo nuestro ídolo verdadero. La doctrina bíblica del pacto destruye la idolatría, y nos obliga a reconocer que Dios tiene prioridad, que Dios define la relación que tenemos con él, y que Dios nos llamó *por gracia*.

En segundo lugar, y relacionado con lo primero, Dios administra su reino pactual a través de su Palabra. Nos debe preocupar enormemente que numerosos cristianos estén entretenidos y distraídos con sus teléfonos, TikTok, y otras diversiones. Pero lo peor es que está comprobado que la «cultura del teléfono» está produciendo personas más tontas, sin la capacidad de razonar lógicamente, y con capacidad disminuida de comprender la lectura. De seguir así, los cristianos están autoimponiéndose el castigo del Dios de pacto. Sin duda «olvidaremos sus maravillas» (v. 7) y nos volveremos «generación contumaz y rebelde» (v. 8) porque ¡no leemos, y si leemos no entendemos! Muchísimos padres no entienden que la batalla está en su propio hogar, la cultura que están permitiendo. Cristianitos que imitan *todo* lo que el mundo produce. Si el mundo dice «compre teléfono y piérdase en él», ahí van los cristianos corriendo. Si Dios dice «mi ley debe ser tu meditación día y noche» (Sal 1:2) hacemos oídos sordos.

Ya en la reciente pandemia se logró apreciar el nivel de daño que los medios de comunicación y las redes sociales han causado en los cristianos. La iglesia está perdiendo su capacidad de razonar, analizar y pensar con base en la Biblia, y nos estamos hundiendo en un mar de confusión espiritual.

Primero, muchos cristianos no fueron capaces de percibir las mentiras y manipulaciones de la prensa. Recordemos que los dioses falsos, los ídolos, Satanás pues, emplean la *mentira* como principal arma. A estas alturas ha salido mucha información desmintiendo gran parte de lo que nos decían los medios de comunicación, pero muchos cristianos no ejercían una mente crítica.

Segundo, un temor no cristiano sobrecogió a numerosos cristianos, algo que Dios denuncia claramente en este salmo (vv. 9, 57). El pueblo de Dios *tiene* que creer y vivir seguro. Asaf subraya que Dios es nuestro «refugio» (vv. 7, 35). Nuestra obediencia, nuestra misión en este mundo, exige que no temamos, sino que obedezcamos a nuestro Dios de pacto sin importar los peligros. En demasiados sectores de la iglesia vimos un temor no bíblico sobrecoger a los hermanos, pastores y líderes. ¿Cómo daremos testimonio al mundo del Dios «refugio y redentor» temblando con los demás en nuestras casas? Las causas, sin duda, serán variadas, pero pienso que una gran parte es que hemos entregado nuestro cerebro, alma y corazón a «otros», y esos «otros» no es nuestro Dios de pacto. Hago un llamado a todo pastor a medir el nivel de conocimiento y compromiso bíblico de su congregación a la luz de su respuesta a la pandemia.

Tercero, Asaf destaca la «gratitud» como elemento crucial en nuestra relación con Dios. Cuando no hay gratitud, esta se reemplaza con críticas, quejas, excusas y todo aquello que corrompe el espíritu del cristiano. La gratitud es la actitud natural del cristiano que comprende la gracia de Dios, lo maravilloso del pacto de Dios y el privilegio de poder entregar su vida como «sacrificio vivo, santo, agradable a Dios» (Ro 12:1). Difícilmente el cristiano agradecido cae en los males descritos en Salmo 78.

A pesar de contar con porcentajes significativos de «cristianos» en nuestros países latinoamericanos, muchas de nuestras sociedades están experimentando un declive en la moral general. Aumentan los divorcios, la corrupción, la violencia, el uso de licor y drogas, y la descomposición social; incluso entre los mismos cristianos. No soy pesimista,

sé que Dios está en control, y aún usa medios indirectos para disciplinar a su pueblo. Lo importante para nosotros es poder discernir su mano castigadora, corregir los errores, y aferrarnos con todo el corazón a nuestro fiel Dios. Si no reconocemos la batalla por nuestro corazón y alma, ya la perdimos. ¡Sí hay una batalla! ¡Los padres de familia necesitan pelear por sus hijos! ¡Los pastores y ancianos necesitan pelear por sus hermanos!

El Salmo 78 es una tremenda ayuda para comprender la relación pactual que Dios establece con su pueblo. Este enfoque debe ser el lente con que miramos el mundo y la vida. ¡Siempre necesitamos estar volviendo a los fundamentos!

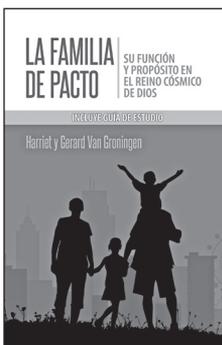
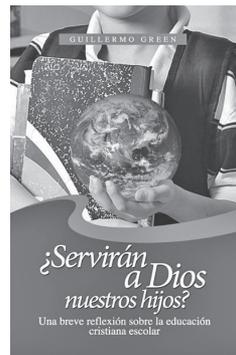
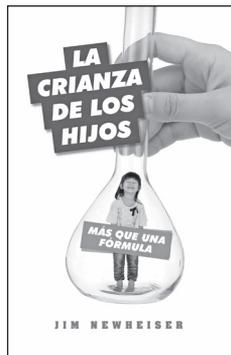
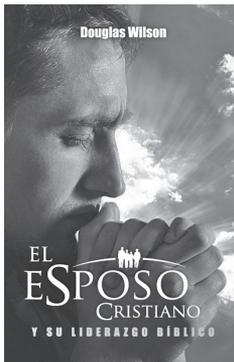
Para que lo sepa la generación venidera, y los hijos que nacerán; y los que se levantarán lo cuenten a sus hijos, a fin de que pongan en Dios su confianza, y no se olviden de las obras de Dios; que guarden sus mandamientos, y no sean como sus padres, generación contumaz y rebelde; generación que no dispuso su corazón, ni fue fiel para con Dios su espíritu (Sal 78:6-8).

.....
 Guillermo Green y su esposa, Aletha, han sido misioneros en Costa Rica desde 1985. Ha trabajado en la plantación de iglesias y ha sido pastor de la Iglesia Presbiteriana y Reformada Pacto de Gracia desde el 2003. Es autor de varios libros y artículos, conferencista y profesor. Actualmente es el Secretario Ejecutivo de la Confraternidad Latinoamericana de Iglesias Reformadas.

LIBROS PARA LA FAMILIA



**SERIE «FAMILIA»
DE JOEL BEEKE**



**VISITA NUESTRA PÁGINA WEB:
WWW.CLIR.NET**



CÓMO ESTOS PADRES AYUDARON A SU HIJO A RECHAZAR LAS MENTIRAS TRANSGÉNERO Y AFIRMAR SU VERDADERA IDENTIDAD¹

Nancy Pearcey

DESDE QUE «BRANDON» ERA MUY PEQUEÑO, LA GENTE comentaba que no era un niño común. Antes incluso de que empezara a caminar, su niñera le dijo a su madre: «Es demasiado bueno para ser un niño», refiriéndose a que era dulce, sensible y complaciente, rasgos que estereotípidamente asociamos con las niñas.

Todos los días, cuando su madre lo recogía de la guardería, jugaba con las niñas en vez de con los niños. No le interesaban las pistolas de juguete ni los camiones. Prefería los juegos imaginarios con peluches para representar relaciones sociales complejas. Desde muy pequeño sintió que era diferente de los demás niños.

Hoy lo llamaríamos inconformista de género. Esta es la historia de cómo sus padres le ayudaron a dejar de seguir un camino de desesperación y mutilación genital.

En la escuela primaria, Brandon acudió a sus padres llorando -una y otra vez- porque no encajaba en ningún sitio. La mayoría de sus amigos seguían siendo chicas, pero no le aceptaban del todo como uno de los suyos porque, por

1. Artículo tomado del sitio The Federalist, publicado el 03 de enero del 2023 bajo el título *How These Parents Helped Their Son Reject Transgender Lies And Affirm His Real Identity*. Traducido por Neytan J. Jiménez. Publicado con permiso.

supuesto, es un chico. Les dijo a sus padres: «Me siento como las chicas, me interesan las cosas de las chicas. Dios debería haberme creado mujer».

Al principio de su adolescencia, Brandon buscaba en internet información sobre la ideología transgénero. ¿Y qué hicieron sus padres?

En primer lugar, se aseguraron de que supiera que le querían tal y como era. No intentaron cambiarle. Cuando yo estudiaba en el seminario, uno de mis compañeros era un ex homosexual, y me dijo: «Cuando era joven, me gustaban el arte y la poesía, y mi padre intentaba “endurecerme” empujándome a practicar deportes y otras actividades más tradicionalmente masculinas».

Pero los padres de Brandon no le presionaron para que fuera diferente. Le dijeron que era perfectamente aceptable ser un chico dulce, emocional y relacional. Eso no significaba que fuera una niña.

Le dijeron que podía significar que Dios le había dotado para una de las profesiones asistenciales, como psicólogo, consejero o trabajador sanitario. Del mismo modo, por supuesto, es perfectamente aceptable que una mujer no se conforme con su género, que asuma el mando, sea más racional y enérgica.

La frase favorita de sus padres, que repetían una y otra vez, era: «Lo que está mal no eres tú, lo que está mal son los estereotipos».

Mi cuerpo, mi yo

Los padres de Brandon le animaron a basar su identidad en su sexo biológico. Nuestros sentimientos pueden cambiar y a menudo lo hacen. Pero nuestro cuerpo es un hecho

estable, empíricamente conocible, que no cambia. Así que tiene sentido tratar el cuerpo como un indicador fiable de nuestra identidad.

Por el contrario, la ideología transgénero devalúa el cuerpo. Un vídeo de la BBC muestra a una joven que se identifica como no binaria, diciendo: «No importa en qué esqueleto vivo y de carne hayas nacido. Es lo que sientes lo que te define». El cuerpo ha sido degradado a una masa sin sentido de carne y huesos.

Gayle Salamon, profesora de la Universidad de Princeton, escribió un libro defendiendo la ideología transgénero. Salamon afirma: «Lo que nos dice el cuerpo “real” [físico]... no es nada... Carece por completo de significado». Este es el núcleo de lo que se enseña hoy a los jóvenes en las escuelas públicas: que sus cuerpos no valen nada.

Pero, ¿por qué aceptar una devaluación tan extrema del cuerpo? ¿Por qué adoptar una cosmovisión transgénero que denigra nuestra biología intrínseca? Deberíamos enseñar a nuestros hijos a contrarrestar estas dañinas afirmaciones transgénero con una alternativa positiva: que el cuerpo es obra del Creador. Debemos afirmar la verdad de que debemos honrar esta obra, respetarla y vivir de acuerdo con lo que Dios nos hizo ser.

La buena noticia es que aproximadamente entre el 80% y el 90% de los niños que experimentan alguna incongruencia de género pierden esos sentimientos antes de la edad adulta. Por desgracia, Brandon no era uno de ellos. Sus sentimientos de incongruencia de género persistieron hasta los 20 años. Finalmente, me dijo: «Me di cuenta de que la cirugía no me daría lo que quería. No me convertiría en una chica».

Y añadió: «Una persona no es un programa informático que puedas borrar e instalar de nuevo».

En resumen, Brandon se dio cuenta de que es médicamente imposible cambiar realmente de sexo. En una popular charla TED, un cardiólogo afirma: «Cada célula tiene un sexo. ... Y lo que [eso] significa es que hombres y mujeres son diferentes incluso a nivel celular y molecular». Está claro que no se puede cambiar cada célula del cuerpo.

¿Qué pueden hacer los padres?

Pongámonos prácticos. ¿Qué podemos hacer si un niño de nuestra familia, iglesia o escuela cuestiona su sexo?

Estrategia #1: Utilizar un lenguaje positivo.

Reconozcámoslo: Muchos grupos religiosos son conocidos por adoptar un enfoque negativo basado en la vergüenza y la culpa. Su mensaje parece ser: Está mal, es pecado, no lo hagas... y hay algo malo en ti.

Pero los padres de Brandon le transmitieron un mensaje positivo. Le dijeron que somos más sanos y felices cuando honramos nuestro cuerpo, cuando respetamos nuestro sexo, cuando nuestra mente está en sintonía con nuestro cuerpo. El cuerpo humano forma parte de la creación original que Dios declaró «bueno en gran manera» (véase el primer capítulo del Génesis). Y, en última instancia, nos sentiremos más plenos cuando vivamos en armonía con el diseño del Creador.

Estrategia #2: Sé proactivo.

Acércate a los jóvenes inconformistas de género. Mucha gente supone que la identidad de género y la orientación sexual están arraigadas en nuestros genes. Sin embargo, la

correlación más fiable no es ningún rasgo genético o biológico, sino conductual: un comportamiento en la infancia que va en contra de lo que consideramos normal para uno de los sexos.

Un estudio descubrió que «el comportamiento inconformista de género en la infancia es un indicador temprano consistente de futuras orientaciones no heterosexuales». Otro estudio concluyó: «En muchas culturas diferentes, la no heterosexualidad masculina y femenina en la edad adulta tiende a ir precedida de la inconformidad de género en la infancia: un patrón de comportamiento algo parecido al del otro sexo. ... Los niños que crecen bajo un patrón no heterosexual son sustancialmente más inconformistas de género, en promedio, que los niños que crecen bajo un patrón heterosexual».

Hoy en día, estos jóvenes en situación de riesgo son el blanco, como nunca antes, de las escuelas, las bibliotecas, los medios de comunicación y la Drag Queen Story Hour. Un programa de televisión para niños pequeños, «Las pistas de Blue», presentó un desfile del orgullo gay animado con personajes animales, incluido un pequeño castor con cicatrices en el pecho de una doble mastectomía. La cuenta de Twitter Libs of TikTok ha retirado el telón de la omnipresente propaganda LGBT impuesta a los niños en muchas escuelas hoy en día, simplemente publicando vídeos de los propios profesores en los que se jactan de haber convertido su clase en más «queer».

Como resultado, los jóvenes se ven sometidos a una intensa presión para cuestionar su identidad de género. Muchos establecimientos transgénero están llevando por la vía rápida a los adolescentes con disforia de género a

someterse a operaciones de esterilización y a tomar hormonas para el sexo equivocado. Se están aprobando leyes que tratan la orientación sexual y la identidad de género como categorías protegidas (como la raza y la religión) en las escuelas, los negocios, la vivienda, la atención sanitaria, las prisiones e incluso las iglesias.

Por eso depende de nosotros. Los padres de Brandon lucharon por él. Y nosotros debemos luchar por nuestros hijos. Debemos ayudarles a encontrar la identidad que Dios les ha dado en una cultura que les dice que todas las identidades están al alcance de la mano, que no hay normas, que incluso su sexo es una construcción social y no les da ninguna pista sobre quiénes son.

La ideología transgénero establece una oposición entre el cuerpo y el conocimiento interior de ser hombre o mujer, entre los hechos fisiológicos y los sentimientos subjetivos. La mejor contrapartida es una cosmovisión cristiana positiva que afirme el valor del cuerpo y la unidad del ser humano. Los cristianos también deberían ser los primeros en nutrir y apoyar a los niños que no «encajan», afirmando la diversidad de personalidades como dones de Dios.

Brandon siempre estará en el extremo opuesto del espectro de personalidades, y puede ser difícil no encajar con los estereotipos predominantes de tu sexo. Pero él ya no cree que eso le convierta en una niña.

.....
Nancy Pearcy es profesora y académica residente en la Houston Christian University. Es autora de varios libros superventas, traducidos a 19 idiomas. La historia de Brandon se ha extraído de su libro *Ama tu cuerpo: Respuestas a preguntas difíciles sobre la vida y la sexualidad*.
.....

EL EVANGELIO DE FEBE

Liber Al

¡BIENVENIDOS A ESTA CLASE DE TEOLOGÍA! USTEDES, los estudiantes de este prestigioso Seminario teológico, tiene el gran privilegio de participar en los estudios e investigaciones más avanzadas en el mundo de la teología, la arqueología y las ciencias sociales. ¡Empecemos!

La *Sociedad Británica de Arqueología* recientemente realizó excavaciones cerca de Saqqara Necropolis en Egipto, y descubrieron algo de tremenda importancia para nosotros hoy. Desenterraron varios rollos, entre los que se halló uno escrito por «Febe» a los hermanos en Alejandría. La prueba de carbono 14 dató el papiro del primer siglo, lo cual da credibilidad que en efecto es la Febe de Romanos 16:1, una diaconisa de la iglesia primitiva. El documento ha sido llevado para su preservación al London Museum of Archaeology.

Como soy un profesor al tanto de todas las últimas investigaciones, y todo lo que tiene que ver para que ustedes sean pastores muy profesionales, les voy a compartir la importancia de este documento. Anoten en sus cuadernos y no olviden esta clase.

En primer lugar, el *Evangelio de Febe* nos abre una ventana a la iglesia primitiva que no teníamos antes. Resulta que había mujeres apóstoles, como Febe, que escribían con autoridad a las iglesias. En el capítulo 1, versículo 1, Febe abre su epístola así, y cito textualmente traduciendo del griego: «Febe,

apóstola de Jesucristo, a la iglesia que está en Alejandría, saludos y muchas bendiciones». Ahora bien, yo sé lo que algunos están pensando. Están pensando que Jesús no había escogido a ninguna mujer para ser apóstol, ni lo hizo la iglesia después de la muerte de Judas. Y que Pablo fue el último apóstol. Pero ese es el punto. Pablo estaba vivo todavía, así que el apostolado de Febe no contradice el apostolado último de Pablo. Así que, por ese lado no hay contradicciones.

Tal vez algún otro estudiante conservador esté pensando que Pablo prohíbe la enseñanza oficial de las mujeres, apelando a los textos tradicionales de 1 Timoteo, 1 Corintios y Efesios. Y por lo tanto no podemos recibir esta carta como legítima. Pero permítanme recordarles que había mujeres en la iglesia primitiva con el don de profecía, como las hijas de Felipe. Eso se encuentra en Hechos 21:9—¡apúntenlo! De este modo, por ese lado no hay contradicción tampoco entre el Evangelio de Febe y las otras Sagradas Escrituras.

Muy bien, entonces debemos proseguir preguntando qué cosas novedosas nos comparte la hermana Febe. Y ahí encontramos varias cosas muy interesantes. Por ejemplo, ella menciona de paso que está comprometida con Apolos para unirse a él en matrimonio el año entrante. Eso se encuentra en la parte final de la carta donde ella agradece a la iglesia en Alejandría los presentes que habían enviado. Aquí podemos inferir algunos datos sobre ella. Como Apolos era judío y poderoso en la Palabra, seguramente ella lo era también. Lo que los unió era el amor por la apologética, que a mí no me parece tan útil, pero si funciona para encontrar una buena esposa, pues ¡vale!

Otra cosa de interés en la carta es su comentario sobre las contradicciones obvias entre Pablo y Santiago respecto

a la relación entre la fe y las obras. Aparentemente este tema estaba causando un gran problema en Alejandría (como en el resto de la iglesia, lo sabemos). Y aquí es donde este documento nos ayuda en demasía, y es una lástima que se descubriera tan recientemente. ¡Tuvo que ser una mujer sensata quien pusiera a los dos, Pablo y Santiago, en su lugar! Ella afirma, con una elocuencia digna de nada menos que una apóstola, que tanto Pablo como Santiago están derramando mucha tinta enredando la doctrina y confundiendo a los fieles. Con autoridad los manda a detener sus discusiones, y manda a la iglesia a que no peleen ni se preocupen por estas sutilezas. El evangelio no es pleito sobre sutilezas doctrinales. El evangelio es amor: amor por Dios, y amor por nuestro prójimo. Punto.

Es en esta parte del Evangelio de Febe que creo que debemos enfocarnos. En realidad los apóstoles masculinos dieron evidencia de un mal que lamentablemente padecemos los hombres: una agresividad indebida. No estamos negando que Dios haya utilizado grandemente a los apóstoles hombres para hacer avanzar la iglesia, ¡jamás! Sin embargo, hay que reconocer que muchas veces se pasaron en su celo. Pablo condenando a Himeneo y Alejandro al infierno, ¡imagínense! Santiago profiriendo «ayes» sobre los corruptos. Judas insultando líderes de la iglesia llamándoles por nombres feos. Es decir, nada de eso nos sirve hoy. Es más, ¿saben algo? De ahora en adelante el Evangelio de Febe va a ser la fuente de mis propios devocionales diarios, y texto para mis clases. Encuentro que es mucho más balanceado y útil para nuestros tiempos.

Entonces, para concluir, espero que puedan ver que nunca debemos cerrarnos a cosas nuevas en cuanto a la fe. Más bien,

con cada año que pasa debemos esperar que las diferentes ciencias nos sigan enriqueciendo la fe una vez dejada a los santos. Nunca se cierran a nuevas fuentes de sabiduría. Una mentalidad cerrada es peligrosa. También debemos notar que confesar la inspiración de las Escrituras no implica que todas las contradicciones tienen que resolverse. De hecho, Febe nos ayuda sabiamente a resolver un problema doctrinal de forma sencilla y digna.

Queridos alumnos, para finalizar sus apuntes, pongan con letras grande: El resumen del Evangelio es el AMOR. Es todo por hoy. Nos vemos pronto.

*Clase impartida en el Seminario Balaam
en la ciudad de Gomorra, 2023.*

100 AÑOS DE CRISTIANISMO Y LIBERALISMO



J. GRESHAM
MACHEN

“EL LIBERALISMO MODERNO NO SOLAMENTE ES
UNA RELIGIÓN DIFERENTE AL CRISTIANISMO
SINO QUE PERTENECE A UNA CLASE DIFERENTE DE
RELIGIONES” (CRISTIANISMO Y LIBERALISMO)

A CIEN AÑOS DE CRISTIANISMO Y LIBERALISMO DE J. G. MACHEN¹

Rvdo. Carlos M. Cruz Moya

EL LIBERALISMO TEOLÓGICO HA ESTADO PRESENTE EN la Iglesia de Jesucristo desde que levantó cabeza principalmente en los foros de los seminarios alemanes. Algunos de sus antecedentes se hallan en el nacimiento del Renacimiento o la Ilustración, la influencia de Immanuel Kant, o el padre de la Teología Liberal, como es llamado Friedrich Schleiermacher. La teología de este último se centraba en la experiencia del hombre dentro de su ámbito religioso, en este caso el cristianismo. El concepto de un cristianismo como un conjunto o sistema de creencias firmes y absolutas no correspondía al Dios que él observaba en las Escrituras, sino que debíamos ver la *experiencia* religiosa del hombre como el camino a tomar de la iglesia.

Su obra, *La fe cristiana*, publicada en español por Ediciones Sígueme, 2013, procura que esa experiencia nos aleje de aquella «rigidez» doctrinal que nos hace creer en un mundo y universo controlado por la soberanía de Dios y en milagros, y abracemos la centralidad del hombre en el quehacer teológico, litúrgico y social de la iglesia. Algunos, no obstante, que no niegan los riesgos de una teología, la que ellos llaman «*la teología como pneumateológica*», afirman sus

1. N. del E.: En nuestra página web: www.clir.net puedes encontrar el libro mencionado en este artículo: *Cristianismo y Liberalismo*, por J. G. Machen.

«grandes» contribuciones a la labor intelectual y de vida de la iglesia.

Pero el tiempo no les dio la razón. Los resultados de ajustarlo todo dentro del marco experiencial y negar la historicidad y lo milagroso del texto, marcó el derrotero de mortandad y blasfemia de un parte significativa de la iglesia. Esa ola de incredulidad, barnizada con auras de intelectualidad y ciencia (ciencia como la interpretan en el pensamiento alemán y holandés), fue destruyendo la fibra espiritual-bíblica de denominaciones completas. Se cuestionó y se negó las bases del cristianismo histórico, halladas en la intervención de Dios en la vida del ser humano a lo largo de su historia. Como buenos deístas y agnósticos (para mí ateos abochornados), negaban y niegan el nacimiento virginal, la historicidad del Antiguo y Nuevo Testamento, la resurrección de Cristo, los milagros, la preexistencia del Verbo, etc. Nada cabía que atentara contra la reconstrucción que realizaron de la «fe cristiana» que ellos profesaban y que buscaba desterrar los «mitos» que envolvían a los documentos bíblicos.

Todo esto llega entonces a los Estados Unidos, a varios seminarios, y al principal seminario de la Iglesia Presbiteriana, el Seminario Princeton. Aquí es donde entra la figura de John Gresham Machen. No es mi intención escribir una biografía de Machen; para eso los refiero al artículo del Boletín *Reforma Siglo XXI*, volumen 14, No.1 escrito por el pastor Nicolás Lammé. Machen fue un profundo estudiante de teología y de otras disciplinas que lo llevaron por diferentes recintos universitarios, incluyendo a Alemania. Su especialización era el Nuevo Testamento y tenía un gran dominio de los idiomas originales, siendo miembro al mismo tiempo de la Iglesia Presbiteriana de los Estados Unidos. Con esa preparación fue

nombrado como profesor en Princeton en 1914, uno de los recintos donde había estudiado en 1906. Pero el Princeton que Machen conoció estaba muriendo. El liberalismo teológico estaba carcomiendo las bases de la institución causando también el declive de la Iglesia Presbiteriana. Machen veía cómo esto minaba las bases de su iglesia y de la institución de donde salieron tantos pastores y eminentes teólogos. De todas estas experiencias, y otras en el pasado que marcaron el deterioro final de Princeton y la PCUSA, fue que surgió el libro *Cristianismo y Liberalismo* de Machen. Han transcurrido cien años desde su publicación, pero su vigencia sigue intacta. Los postulados del autor siguen señalando con gran veracidad las mentiras producidas por el liberalismo teológico. No importa que hoy tenga nuevas etiquetas: posmodernismo, reconstrucción del texto, inclusivismo, etc., siempre sigue teniendo el ropaje que Machen nos enseñó, a saber, un paganismo que insiste en llamarse cristianismo, pero que no lo es. En ese sentido, Machen nos lleva en su libro por un recorrido a través de doctrinas claves de la fe cristiana y nos demuestra cómo el liberalismo las ha pervertido. Pueden usar los mismos términos, las mismas palabras, pero sus definiciones son de una profunda incredulidad al hecho histórico que narran las Escrituras.

Es como la experiencia que tuve con un amigo al que estaba llevando a su casa. Él y yo pertenecemos a la misma iglesia, pero él había tomado el rumbo de la incredulidad del liberalismo teológico. Aparentemente estaba experimentando algún vacío espiritual o nostalgia religiosa y me dice que quiere congregarse o volver a alguna iglesia. Yo le digo que para qué quería volver a la iglesia si no creía en la resurrección de Cristo. En ese momento me replica y me dice que

cree en la resurrección de Cristo; yo le reitero firmemente que sabe de lo que hablo y le repito que no cree en la resurrección de Cristo. Al darse cuenta que conmigo no puede venir con ese juego y cuentos de palabras, me dice: «Si te refieres a que un cuerpo muerto salió vivo de una tumba, no, eso no lo creo». Ahí le dije: «ya entendiste».

Es precisamente por ese engaño tan sutil y deshonesto de este paganismo, entre otras razones, que Machen escribió su libro. Ese material escrito es el producto de un discurso impartido por Machen a los ancianos del Presbiterio Chester y que luego fue publicado en el Princeton Theological Review (vol. XX #1922), el 3 de noviembre de 1921, bajo el título: «Liberalismo o Cristianismo».

La publicación del libro, siguiendo el discurso anteriormente mencionado, nos señala que el liberalismo teológico nada tiene que ver con el cristianismo histórico. Que es imposible seguir a Jesucristo si arrojamos a la basura las doctrinas o la Doctrina, en letra mayúscula, que recalca el acontecimiento histórico que proclama la fe cristiana. El liberalismo, al rechazar la doctrina de la inspiración de la Biblia, se yergue como oráculo único de interpretación bíblica, con todos los matices de paganismo que produce. Eso los lleva a que su constante no es una doctrina sólida y capaz de llevar de la mano al perdido. Un ciego no puede guiar a otro ciego (Mt 15:14). Su constante es el *cambio continuo* de su incredulidad a diferentes fórmulas de negación de la Revelación Especial y de formulaciones de moda según el mundo apóstata vaya dictando.

Por eso hoy oímos aberraciones como «Teología gay, Teología feminista, Teología de la Liberación, Teología negra», reconstrucción del texto, etc. Machen estaba claro

y por eso nos decía: «El principal contrincante moderno del cristianismo es el “liberalismo”. Un análisis de las enseñanzas del liberalismo en comparación con aquellas del cristianismo revelará que en todos los puntos los dos movimientos van en direcciones opuestas». (*Cristianismo y Liberalismo*, Editorial CLIR, 2013, p. 85). Por tal razón, en su libro, del cual celebramos cien años de su publicación, hace un repaso de varias doctrinas claves y eleva su pulcritud y su certeza ante la mentira del liberalismo que estaba corroyendo las bases de su denominación, la Iglesia Presbiteriana de los Estados Unidos. Si Machen volviera a la vida en este siglo malo sinceramente creo que se espantaría de ver hasta dónde ha llegado el paganismo que tanto denunció.

Esas razones llevaron a Machen, juntamente con otros pastores y creyentes en Jesucristo, ha fundar la Iglesia Presbiteriana Ortodoxa. Su legado está vigente, sus palabras resuenan como clarín aún cien años después. Y esas palabras nos dicen: seamos fieles a Jesucristo nuestro Rey y a su Palabra y recibiremos la corona de vida (Ap 2:10).

.....
El Rvdo. Carlos M. Cruz Moya es ministro ordenado de la Iglesia Presbiteriana Ortodoxa de los Estados Unidos y pastor de la Iglesia Presbiteriana Reformada en San Juan de Puerto Rico. Es profesor de Historia y Literatura con diploma en Teología Reformada, Profesor del Seminario Reformado del Caribe y es además la voz nacional e internacional del Programa PÚLPITO REFORMADO. Está casado con la Señora Diana M. Bonilla Rosa desde 1982, con quien tiene una hija.
.....

¿Quién soy?

9. Una noche me quedé despierta hasta tarde mientras la gente oraba.
10. Respondí a la puerta de la casa.
11. La casa era propiedad de María, la madre de Juan Marcos y prima de Bernabé.
12. Yo era una criada. Pedro estaba en la puerta llamando. Pedro fue liberado milagrosamente de la cárcel por un ángel.



**Respuesta: RODE
(Hechos 12:13).**

LA TIRANÍA DE LOS MODELISTAS¹

Robert W. Malone

INTERSECCIÓN DE UTILITARISMO, GEOPOLÍTICA,
SALUD PÚBLICA Y ARROGANCIA

SON MUCHOS LOS FACTORES QUE HAN CONTRIBUIDO A la clara y contundente realidad de que la respuesta de la salud pública al brote mundial de SARS-CoV-2 ha sido uno de los mayores fracasos de la política pública en la historia moderna. Pero el principal de ellos ha sido la proyección de modelos extremadamente sobreestimados de la enfermedad y la muerte probables debidas al virus.

Aquellos que conocen bien el mundo de la codificación de programas informáticos están íntimamente familiarizados con el problema de «Basura entra–Baura sale» (en inglés se conoce como Garbage in-Garbage out, GIGO), que es la expresión más breve para referirse a la cuestión del mundo real de que la utilidad de cualquier análisis de un conjunto de datos codificados está en función de la calidad de los datos subyacentes que se analizan y de las suposiciones incorporadas en el código informático. En retrospectiva, resulta muy evidente que los datos y los supuestos subyacentes que se utilizaron para desarrollar el modelo que constituyó la base de las decisiones políticas de salud pública mundial relativas

1. Artículo tomado del sitio Substack, publicado el 22 de junio del 2022 bajo el título *Tyranny of the Modelers: Intersection of Utilitarianism, Geopolitics, Public Health and Hubris*. Traducido por Neytan J. Jiménez.

a la gestión del brote eran totalmente defectuosos. Estos análisis erróneos, que se promovieron a través de una amplia gama de análisis de políticas gubernamentales y canales de comunicación, sobrestimaron casi universalmente los riesgos del virus.

En el meollo de las decisiones de respuesta de las políticas de salud pública, tanto nacionales como globales, se encuentra un sistema de creencias filosóficas conocido como *utilitarismo*. Esta es también la filosofía central empleada a menudo por organizaciones globalistas como el Foro Económico Mundial, y puede encontrarse entrelazada con otro marco lógico conocido como *maltusianismo*. Quizá reconozcamos mejor la filosofía del utilitarismo con la frase: «el mayor bien para el mayor número de personas».

Citando de la Enciclopedia de Filosofía de Stanford:

El *utilitarismo* es uno de los enfoques más poderosos y persuasivos de la ética normativa en la historia de la filosofía. Aunque no se articuló por completo hasta el siglo XIX, las posiciones protoutilitaristas pueden discernirse a lo largo de la historia de la teoría ética.

A pesar de que hay muchas variedades del punto de vista discutido, el utilitarismo se considera generalmente como la opinión de que la acción moralmente correcta es la acción que produce el mayor bien. Hay muchas maneras de detallar esta afirmación general. Una de ellas es que la teoría es una forma de consecuencialismo: la acción correcta se entiende enteramente en términos de las consecuencias producidas. Lo que distingue al utilitarismo del egoísmo tiene que ver con el alcance de las consecuencias relevantes. Desde el punto de vista utilitarista, uno debe maximizar el

bien global, es decir, considerar el bien de los demás así como el propio.

Los utilitaristas clásicos, Jeremy Bentham y John Stuart Mill, identificaban el bien con el placer, por lo que, al igual que Epicuro, eran hedonistas respecto al valor. También sostenían que debíamos maximizar el bien, es decir, conseguir «la mayor cantidad de bien para el mayor número de personas».

El utilitarismo también se distingue por la imparcialidad y la neutralidad del agente. La felicidad de todos se considera igual. Cuando uno maximiza el bien, es el bien *imparcialmente* considerado. Mi bien no cuenta más que el de los demás. Además, la razón que tengo para promover el bien general es la misma que tiene cualquier otra persona para promover el bien. No es algo exclusivamente mío.

Todas estas características de este enfoque de la evaluación moral y/o de la toma de decisiones morales han resultado ser algo polémicas y las controversias subsiguientes han conducido a cambios en la versión clásica de la teoría.

El *maltusianismo* es la idea de que el crecimiento de la población es potencialmente exponencial, mientras que el crecimiento de la oferta de alimentos u otros recursos es lineal, lo que acaba reduciendo el nivel de vida hasta el punto de desencadenar una muerte de la población. La teoría se describe con mayor claridad en un tratado de 1798 titulado *Ensayo sobre el principio de la población*, del economista político inglés Thomas Robert Malthus. Esta es la filosofía en la que se basan las posturas de Bill Gates y el Foro Económico Mundial, que abogan por una reducción drástica de la población humana mundial, a menudo denominada agenda de

despoblación. Esta sinrazón es examinada en un sucinto análisis publicado en *Scientific American* por Michael Shermer, titulado «Why Malthus Is Still Wrong. Why Malthus makes for bad science policy»² (Por qué Malthus sigue estando equivocado. Por qué Malthus es perjudicial para la política científica). Como resume muy bien el Sr. Schermer:

«El poder de la población es tan superior al poder de la tierra para producir la subsistencia del hombre, que la muerte prematura debe, de una forma u otra, visitar a la raza humana», predijo Malthus con tristeza. Su hipótesis influyó en los responsables políticos para que adoptaran el darwinismo social y la eugenesia, lo cual dio lugar a medidas draconianas para restringir el tamaño de las familias de determinadas poblaciones, incluidas las esterilizaciones forzosas.

En su libro *The Evolution of Everything* (Harper, 2015), el biólogo evolutivo y periodista Matt Ridley resume la política de forma sucinta: «Más vale ser cruel para ser amable». La creencia de que «los que están en el poder son los que mejor saben lo que es bueno para los vulnerables y débiles» condujo directamente a acciones legales basadas en la cuestionable ciencia maltusiana. Por ejemplo, la Ley de Pobres inglesa implantada por la reina Isabel I en 1601 para proporcionar alimentos a los pobres fue severamente recortada por la Ley de Enmienda de la Ley de Pobres de 1834, basada en el razonamiento maltusiano de que ayudar a los pobres solo les anima a tener más hijos y, por tanto, a exacerbar la pobreza. El gobierno británico tuvo una actitud maltusiana similar durante la gran hambruna irlandesa en la década de 1840, señala Ridley, razonando que la hambruna, en palabras del Subsecretario del Tesoro Charles Trevelyan, era un

2. <https://www.scientificamerican.com/article/why-malthus-is-still-wrong/>

«mecanismo eficaz para reducir el exceso de población». Unas décadas más tarde, Francis Galton abogó por el matrimonio entre los individuos más aptos («Lo que la naturaleza hace a ciegas, lenta y despiadadamente, el hombre puede hacerlo providencial, rápida y amablemente»), seguido por una serie de destacados socialistas como Sidney y Beatrice Webb, George Bernard Shaw, Havelock Ellis y H. G. Wells, que defendieron abiertamente la eugenesia como herramienta de ingeniería social.

Esta es la base filosófica de la agenda y las políticas de despoblación que el Sr. Gates y sus colegas oligarcas del Foro Económico Mundial pretenden imponernos a todos; por nuestro propio bien, claro. Son las teorías maltusianas las que subyacen a la idea de que la única manera de evitar un calentamiento global catastrófico es restringir la emisión de dióxido de carbono a la atmósfera. Se trata de una filosofía que ignora por completo la asombrosa capacidad innovadora y adaptativa de la mente humana para resolver problemas.

Tal como se enseña en la mayoría de las universidades, la «salud pública» (como en los programas de maestría en salud pública) también se basa en gran medida en estas dos teorías filosóficas de los siglos XVIII y XIX (*utilitarismo* y *maltusianismo*). A diferencia de las disciplinas de la medicina y la investigación clínica, que se basan en los principios del juramento hipocrático y la beneficencia aplicada al paciente individual. Los ejemplos de beneficencia en la investigación clínica y la práctica médica incluyen «No hacer daño», «Equilibrar los beneficios contra los riesgos» y «Maximizar los posibles beneficios y minimizar los posibles daños».

Y aquí es donde llegamos al núcleo del asunto: la *arrogancia* médica y la salud pública. Primero daré una breve definición, para así estar todos en la misma página:

Arrogancia (*hubris*)(/'hju:brɪs/; del griego antiguo ὕβρις (húbris) 'orgullo, insolencia, ultraje'), o menos frecuentemente *hybris* (/ˈhaɪbrɪs/), describe *una cualidad de la personalidad de orgullo extremo o excesivo o de peligrosa sobreconfianza*, a menudo en combinación con (o como sinónimo de) soberbia.

Aparentemente inconsciente de la ironía, el Foro Económico Mundial reconoce (de forma muy limitada) el problema de «cómo la arrogancia (*hubris*) pone en riesgo nuestra salud».³

La tesis central de la salud pública moderna es que se puede utilizar un enfoque utilitario para generar una especie de hoja de cálculo del máximo beneficio para la salud pública. Para ilustrar el punto con un ejemplo extremo, he aquí una especie de parábola:

Un hombre entra en la consulta de su médico para hacerse un chequeo. Una vez terminado el examen, pregunta: «Doctor, ¿cómo estoy?». Su médico utilitario se gira y le dice «estás en perfecto estado de salud. Tu corazón está perfecto, tu hígado está perfecto y tus riñones están perfectos. Y tengo otros cuatro pacientes que morirán en la próxima semana si no reciben trasplantes que requieran una donación de corazón, hígado o riñón. Así que te prepararé para la cirugía en una hora».

3. <https://www.weforum.org/agenda/2013/01/how-hubris-put-our-health-at-risk/>

Cuatro vidas salvadas por una sacrificada. Creo que todos estamos de acuerdo en que, si bien este escenario puede cumplir con un estándar utilitario, no cumple con los fundamentos de los sistemas de creencias judeocristianos en relación con el juramento hipocrático y el principio de beneficencia. Pero si los informes son correctos, en la realidad utilitaria y marxista que es la China moderna bajo el Partido Comunista de China, la extracción de órganos es un hecho.⁴ Y creo que el sesgo utilitario de la Organización Mundial de la Salud (OMS) y del Departamento de Salud y Servicios Humanos de los Estados Unidos (US HHS, por su siglas en inglés), combinado con la arrogancia de un sistema de creencias que supone que personas como Anthony Fauci y otros burócratas tienen suficiente comprensión de la enorme complejidad de las interacciones de una variante viral emergente con una población humana global, nos ha llevado a un desenlace muy similar.

En gran medida, esto ha sido impulsado y justificado por la arrogancia de los modelistas de salud pública que creen que tienen conocimientos suficientes para poder identificar todas las variables importantes que interactúan en esta interacción del virus con la población humana huésped, para poder reducir esta complejidad a un conjunto de ecuaciones o una hoja de cálculo, y con esta herramienta en la mano, poder calcular el utilitario «mayor bien para el mayor número de personas». Y de entre esos arrogantes modelistas académicos cuya arrogancia ha conducido a un sufrimiento masivo y a una pérdida de vidas evitable, el principal es Neil Ferguson,

4. <https://www.nbcnews.com/news/world/china-forcefully-harvests-organs-detainees-tribunal-concludes-n1018646>

el físico (!) del Imperial College London que creó el principal modelo epidemiológico detrás de los confinamientos.

Citando el artículo de Phillip Magness «The Failure of Imperial College Modeling Is Far Worse than We Knew»⁵ (El fracaso del modelo del Imperial College es mucho peor de lo que sabíamos):

Ferguson predijo un número catastrófico de muertes el 16 de marzo de 2020 a menos que los gobiernos de todo el mundo adoptaran su conjunto preferido de intervenciones no farmacéuticas (INF) para evitar la pandemia. La mayoría de los países siguieron su consejo, sobre todo después de que los gobiernos del Reino Unido y de Estados Unidos invocaran explícitamente su informe como justificación de los cierres.

El equipo de Ferguson en el Imperial no tardó en atribuirse el mérito de haber salvado millones de vidas gracias a estas políticas, cifra a la que llegaron mediante un ejercicio ridículamente anticientífico en el que pretendían validar su modelo utilizando sus propias proyecciones hipotéticas como contrafactual de lo que ocurriría sin los cierres. Pero la audiencia de junio en el Parlamento llamó la atención sobre otra prueba en el mundo real de la modelización del equipo del Imperial, esta vez basada en pruebas reales.

Mientras Europa se adentraba en la primera ronda de su experimento, que ya lleva un año, con las restricciones de los refugios, Suecia se desentendió de la estrategia recomendada por Ferguson. Al hacerlo, también crearon las condiciones de un experimento natural para ver cómo se comportaban sus cifras de coronavirus frente a los modelos

5. <https://www.aier.org/article/the-failure-of-imperial-college-modeling-is-far-worse-than-we-knew/>

epidemiológicos. Aunque Ferguson limitó originalmente su alcance a los Estados Unidos y el Reino Unido, un equipo de investigadores de la Universidad de Uppsala, en Suecia, tomó prestado su modelo y lo adaptó a su país con proyecciones igualmente catastróficas. El equipo de Uppsala preveía que si Suecia no se confinaba a mediados de abril, el país sufriría pronto 96 000 muertes por coronavirus.

Fui una de las primeras personas en llamar la atención sobre la adaptación de Uppsala del modelo de Ferguson, allá por el 30 de abril de 2020. Incluso en esa fecha temprana, el modelo mostraba claros signos de vacilación. Aunque Suecia fue duramente golpeada por el virus, su número de muertos era solo de unos pocos miles en un momento en el que la adaptación del modelo de Ferguson ya esperaba decenas de miles. Al cabo de un año, Suecia tenía algo más de 13 000 víctimas mortales por el Covid-19, un número importante, pero menor per cápita que el de muchos estados europeos en confinamiento y muy lejos de las 96 000 muertes previstas por la adaptación de Uppsala.

La implicación para el trabajo de Ferguson sigue siendo clara: el principal modelo utilizado para justificar los cierres fracasó en su primera prueba en el mundo real.

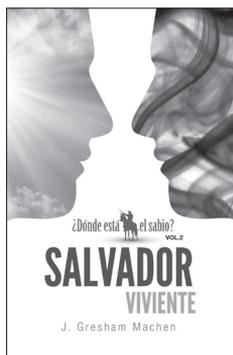
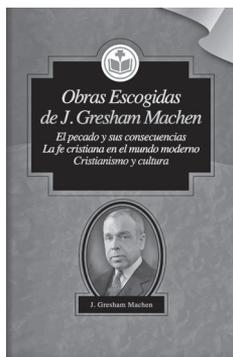
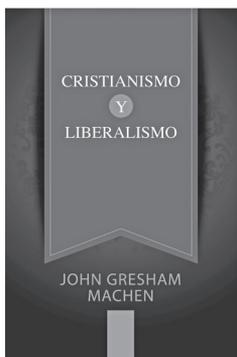
A medida que observamos la larga lista de mentiras y tragedias de salud pública que han ocurrido desde enero de 2020, he estado tratando de pensar en qué cambios sistémicos deberían implementarse para ayudar a prevenir una toma de decisiones tan catastróficamente pobre en el futuro. Sugiero que en la parte superior de la lista incluyamos desechando la dependencia filosófica de la toma de decisiones de salud pública (como se enseña en los programas de Maestría

en Salud Pública) en la filosofía utilitaria, y en su lugar sustituirla por un proceso de toma de decisiones de salud pública basado en valores judeocristianos. Hemos dejado que los utilitaristas de la Maestría en Salud Pública se interpongan en el lugar del papel tradicional del médico, y hemos tenido que sufrir las consecuencias.

Asimismo, debemos dejar de permitir que los arrogantes modelistas físicos generen basura a partir de sus modelos inadecuados que luego es exagerada por la prensa y empleada por los burócratas de la salud pública para justificar las «soluciones» desplegadas globalmente que causaron un enorme sufrimiento, muertes evitables y devastación económica.

.....
 Robert W. Malone es un científico/médico reconocido a nivel internacional y el inventor original de la tecnología de vacunación con ARNm, de la vacunación con ADN y de múltiples tecnologías de administración de plataformas de ADN y ARN/ARNm no virales. Se graduó en medicina en la Northwestern Feinberg School of Medicine. Ha sido profesor asistente y asociado de patología y cirugía en la Universidad de California en Davis, la Universidad de Maryland y la Universidad de Ciencias de la Salud de las Fuerzas Armadas. Durante muchos años, junto a su esposa, han creado y dirigido una empresa de consultoría y análisis especializada en biotecnología y desarrollo de ensayos clínicos.

SERIE DE J. GRESHAM MACHEN



VISITA NUESTRA PÁGINA WEB:

WWW.CLIR.NET



DETRANSICIONISTA SUFRE DAÑOS IRREVERSIBLES Y AHORA TEME LA ESTERILIDAD¹

Brad Jones

UN HOMBRE DE TEXAS QUE SE DECLARÓ TRANSGÉNERO, se puso implantes mamarios y más tarde se los quitaron se ha unido a un número creciente de otros «detransicionistas» en una misión por compartir sus experiencias y desmitificar algunas de las creencias populares sobre el transgenerismo y la «atención de afirmación de género».

Cuando Abel García tenía 19 años, le convencieron de que con suficiente cirugía e inyecciones de estrógenos podría convertirse en mujer, una teoría que ahora cree imposible.

«Me vendieron una mentira», declaró García, que ahora tiene 25 años, a *The Epoch Times*. «La mentira se vendió tan bien, a través de médicos, otros profesionales de la medicina, empresas farmacéuticas, cirujanos y todo el mundo, que me la creí».

Atribuye parte de su error a su propia «disonancia cognitiva».

«Me encontraba tan hipnotizado que no estaba dispuesto a aceptar la posibilidad de estar equivocado», afirma.

1. Artículo tomado del sitio *The Epoch Times*, publicado el 11 de septiembre del 2022 bajo el título *Detransitioner Suffers Irreversible Harm, Fears Sterility*. Traducido por Neytan J. Jiménez.

Confusión de género

Hijo de padres mexicanos que vivían y trabajaban ilegalmente en Estados Unidos, García se trasladó con su familia de ciudad en ciudad entre la región del Valle Central de California y el sur de California cuando era niño.



Abel García de bebé.

García fue el primer miembro de su familia en nacer en suelo estadounidense, en Utah, y aunque fue aceptado por su familia y sus padres acabaron convirtiéndose en ciudadanos estadounidenses, siempre tuvo la sensación de no pertenecer a ese país.

«Nunca pensé que fuera lo bastante bueno para nada», afirma.

«Mis padres estaban aquí en Estados Unidos ilegalmente, así que siempre estaban trabajando. Me criaron mis abuelos. No tuve un modelo masculino en mi familia. También era muy tímido —muy introvertido— y muy pensativo.

«Así que todo ello en su conjunto me hizo cuestionarme un poco, simplemente porque no fui el niño más masculino mientras crecía, y realmente no tenía a mi padre en mi vida. Siempre estaba trabajando».

El estilo de vida itinerante de los trabajadores inmigrantes dificultó que García hiciera amigos.

«Cuando mi padre conseguía un nuevo trabajo, teníamos que mudarnos a otra ciudad», explica. «En la escuela, casi siempre estaba solo».

Cuando tenía unos 13 años, García se enteró del transgénero en las redes sociales.

«No me di cuenta de lo que era el transgénero hasta, yo diría, finales de la escuela primaria, hacia el primer año de secundaria», dijo.

«Estaba navegando por YouTube y apareció un vídeo sobre transgénero. Aquello tuvo cierto sentido para mí en aquel momento y plantó la semilla en mi mente».



Abel en secundaria.

Y empezó a preguntarse si debía ser chico o chica.

Durante su adolescencia, García fue muy reservado. No le gustaban los deportes y pasaba mucho tiempo jugando a videojuegos.

«Nunca he salido con nadie», dice. «Nunca me han atraído los hombres. Antes de la transición, nunca me interesó nadie. No me interesaba el sexo ni salir con nadie».

Identificándose como trans

En 2015, García le dijo a su madre que estaba confundido acerca de su género, que pensaba que era transgénero y que planeaba obtener asesoramiento profesional. Ella lloró y se preocupó de que él se arrepintiera de su decisión, dijo.

Cuando el padre de García se enteró de que su hijo estaba confundido sobre su género, ideó su propio remedio.

«Cuando me declaré abiertamente ante mi madre en mayo de 2016, mi padre me llevó a una prostituta contra mi voluntad en México», dijo García. «Mi padre creía que era una forma de curarme».

Pero el plan desacertado de su padre fue contraproducente.

«Quería averiguar por qué tenía esos sentimientos, esos pensamientos, pero que mi padre me hiciera eso fue la gota que rebalsó el vaso», dijo. «Fue un catalizador, ya que antes de eso, solo eran pensamientos. Eran solo ideas. Estaba tan traumatizado por el hecho de que me obligaran a acostarme con una mujer a la que no conocía, por la que no sentía ninguna atracción, ninguna conexión, que no quería ser un hombre, especialmente porque el hombre que me hizo eso era mi propio padre».

García aún está afectado por las palabras de su padre: «Cuida bien de él. Es su primera vez».

Con el tiempo, García se dio cuenta de que no era tanto que quisiera ser mujer; era más bien que no quería ser hombre.

La transición

Cuando García buscó asesoramiento, le sorprendió la rapidez con la que su



Abel García poco antes de empezar a tomar hormonas

terapeuta le reconoció como transgénero, a pesar de sus sentimientos ambivalentes.

«La terapeuta trabajaba en un centro LGBT y —en mi primera cita con ella— me afirmó como mujer transgénero y me dijo que tenía mi carta para la transición», cuenta García. «Como me afirmó inmediatamente, le dije que quería esperar un poco. Incluso le pregunté por qué me había afirmado tan rápido. Me dijo que como era “obviamente transgénero” no quería “obstaculizarme”».

Tras su primera experiencia, acudió a varios terapeutas, pero solo uno le sugirió que se hiciera las pruebas del síndrome de Asperger, que ahora se considera parte de un trastorno más amplio del espectro autista.

Aunque nunca le hicieron la prueba, García sospecha que «podría pertenecer a alguna parte del espectro».

En 2016, García se decidió a hacer la transición, primero tomando pastillas de estrógeno y más tarde inyecciones.

Decidió no hacer la transición social hasta después de haber tomado suficiente estrógeno para verse más femenino.

«No quería simplemente verme y vestirme como una mujer... mientras seguía pareciendo un hombre, así que esperé un poco», dijo.

En mayo de 2018, se sometió a una «cirugía de pecho» de implantes mamarios, que se colocaron debajo del músculo de su pecho, y sus pezones se reposicionaron para que se vieran más femeninos.

«Contaba con un seguro médico que lo cubría todo», dijo.

Antes de empezar la universidad, García cambió legalmente su nombre de Abel a Abril, actualizó su identificación y sus registros para reflejar su nueva identidad como mujer y comenzó a utilizar pronombres femeninos.



Abel García en la ceremonia de graduación de una amiga tras recuperarse de una operación de implantes mamarios.

Llevaba ropa y maquillaje femeninos e hizo todo lo posible para parecer una mujer.

Pero, dice, «siempre he sido un hombre. En aquel momento era simplemente un hombre muy femenino, hasta el punto de que en cierto modo parecía una mujer».

En la universidad, estudió justicia penal y se matriculó en la academia de policía tras su transición. Un jefe de policía local le pidió que formara parte de un comité como enlace con la comunidad LGBT.

Aunque a García le entusiasmó la oferta, que aceptó, fue rechazado por la misma comunidad que antes le había acogido. La comunidad LGBT le llamaba «cisgénero» a pesar de su transición parcial de género.

La experiencia fue traumática para García. No aprobó el examen de la academia de policía, abandonó la universidad en 2018 y desde entonces trabaja como guardia de seguridad.

La detransición

Aunque intentó aceptar su nueva identidad como mujer, la novedad desapareció rápidamente.

Unos tres meses después de la operación, García se dio cuenta de que había cometido un error. No se sentía mujer. No se sentía en absoluto diferente, dice.

«Cuando terminó la fase idílica, me di cuenta de que no era más que algo cosmético y de que, independientemente de lo que hubiera hecho, nunca me habría convertido en una mujer de verdad. Me habría convertido en una mujer ficticia, una imitación de mujer. Si hubiera seguido por ese camino, solo sería un hombre con mucha cirugía plástica», afirma.

A pesar de que un terapeuta le desaconsejó la detransición, García dejó de tomar estrógenos y se extirpó los implantes mamarios en 2020.

Su decisión de detransición también se basó en la comprensión de que había hecho un daño irreversible a su cuerpo. Aunque no se sometió a una «cirugía de reasignación de sexo», dijo que los efectos de su transición parcial han sido devastadores.

«Ya he sufrido suficientes daños. No sé si se debe al “tucking”,² a las hormonas o a una combinación de ambas, pero mis genitales se han atrofiado, lo que significa que son muy pequeños», afirma.

García dijo que también sufre dolores agudos en los testículos y tiene problemas de goteo después de orinar.

Teme ser estéril y no poder tener hijos, pero nunca se ha hecho la prueba del recuento de espermatozoides.

«Me da mucho miedo esa prueba, porque sé que las hormonas, a partir de cierto punto, te esterilizan, y he pasado mucho tiempo haciendo el tucking y llevando ropa muy ajustada», afirma.

2. N. del T.: «Tucking» es una técnica que busca ocultar la protuberancia de los genitales de manera que no sean visibles a través de la ropa.



Abel García (R) visita a Elijah Schaffer para una entrevista en el programa de BlazeTV «Slightly Offens*ve» en enero de 2020 sobre su transición y su deseo de detransición

En el último año y medio, García dijo que su cuerpo en ocasiones tiembla de forma incontrolable, sobre todo en el lado izquierdo, y teme haber desarrollado alguna otra enfermedad grave, como la esclerosis múltiple.

«No sé si se debió a la operación o si fueron las hormonas, pero mi cuerpo empezó a temblar por sí solo», explica.

La repercusión

Aunque no ha sido tan atacado por los activistas de los derechos de las personas trans como otros detransicionistas en las redes sociales, ha sido testigo de ataques en internet a personas como Chloe Cole y Cat Cattinson.

«Arrastraron a Chloe por el fango», dijo García, en referencia a la joven de 18 años que ahora se arrepiente de haberse sometido a una doble mastectomía a los 15 años.

Dijo que se ha puesto en contacto con varios otros detransicionistas como sistema de apoyo, y que sigue en línea a

tantos detransicionistas como puede para «no perderles de vista y asegurarse de que están bien».

Varios padres y algunos detransicionistas se han comunicado con García desde que publicó un breve vídeo en Twitter en el que hablaba de la decisión de volver a abrazar su masculinidad.

«Están asustados y nerviosos. No saben qué hacer», dijo.

Para los amigos y familiares preocupados por un ser querido que está en proceso de transición, dijo que puede que no tengan más remedio que esperar si su ser querido está profundamente comprometido con la ideología transgénero.

Abrazar de nuevo su masculinidad no fue fácil, y se basó principalmente en su propia «autorreflexión» y algo de asesoramiento.

García se ha preguntado por qué cada vez más niños y jóvenes se someten por la vía rápida a intervenciones de transición de género.

«No estoy enfadado. Diría que estoy decepcionado», dijo. «A pesar de que ha habido gente que ha dicho que esto les ha perjudicado, se sigue impulsando, especialmente a través de esta administración».

Criticó a la administración Biden por promover la agenda de «afirmación de género». También culpa a los médicos y a las empresas farmacéuticas de vender el transgenerismo con fines lucrativos.

«Creo que todos están implicados. Supongo que algunos de ellos creen que en realidad están ayudando... puesto que toda esta ideología empezó siendo amable con estas personas», afirmó.

La sociedad ha llevado demasiado lejos la compasión por las personas que confunden su género, hasta el punto de que



Abel García en su último día en California antes de trasladarse a Texas

los profesores y los profesionales de la medicina no pueden cuestionar la identidad de género elegida por un niño.

Si bien hay algunos médicos que están dispuestos a hablar, especialmente sobre la transición de género de los menores, «tienen mucho miedo», dijo García.

García ha instado a los profesionales de la medicina a profundizar en las causas profundas de la disforia de género en lugar de «intentar castrar química y quirúrgicamente» a niños y jóvenes.

«Tenemos que averiguar cuál es el problema subyacente», afirmó. «A mí me pasaba algo. No quiero sonar grosero, pero hay algo que está mal con todos los que queríamos hacer la transición en primer lugar».

García dijo que no quiere exagerar el problema, sino que pretende desenmascarar la «mentira» de que uno puede realmente cambiar al sexo opuesto y disipar la idea de que las cirugías pueden traer la felicidad.

«Hay algunos niños que están sinceramente confundidos. Yo diría que ese fue mi caso. Pero también hay algunos que son autistas y se les ha llevado por mal camino», dijo.

Otros sufrieron abusos o algún tipo de trauma en sus vidas, mientras que otros son simplemente homosexuales, dijo García.

«Obviamente, deberíamos dar a la gente la ayuda real que necesitan, en lugar de afirmar esta ilusión que tienen y que les estamos alimentando», dijo.

Esperanza de felicidad

García, que ha vivido la mayor parte de su vida en California, salvo una temporada de tres años en México con su madre, se ha trasladado recientemente a Texas para empezar su nueva vida como el hombre que siempre fue.

Su misión de exponer lo que él cree que es la verdad sobre el transgenerismo le ha levantado el ánimo, pero sigue buscando consuelo y redención.

«Creo en Dios», afirma. «Siempre me han dicho que he sido perdonado por mis pecados o por lo que he hecho, pero personalmente, no siento que haya hecho lo suficiente para aceptar el perdón. Estoy dispuesto a extender ese perdón una vez que sienta que he hecho suficiente trabajo. Y acabo de empezar».

Aunque nunca ha sido un gran bebedor, García dijo que bebió en exceso entre su transición y destransición.

«Cuando tuve que enfrentarme a la realidad, me convertí en un alcohólico empedernido», dijo. «Así que intento no angustiarme demasiado. Empecé a beber cuando me di cuenta de que había cometido un error».

Desde entonces, García ha reducido su consumo de alcohol y bebe solo con moderación, principalmente en eventos sociales, dijo.

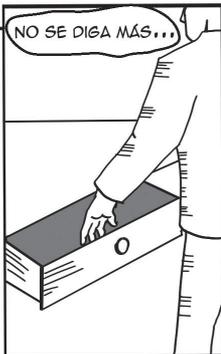
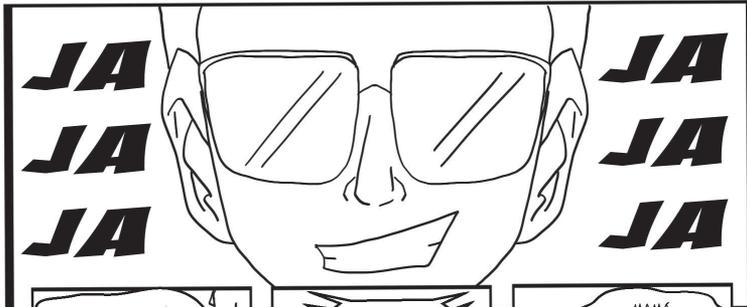
«Acepté el hecho de que me había mutilado el cuerpo y que si seguía adelante, solo sería un hombre muy mutilado con mucha cirugía estética, y que nunca llegaría a ser una mujer. Me estaba convirtiendo en una farsa de lo que yo creía que era una mujer», afirma. «Me engañaron. Terapeutas, médicos e incluso activistas trans me mintieron».

Aunque su vida no ha sido fácil, aún mantiene la esperanza en el futuro.

«Espero poder encontrar algo de felicidad», dijo. «Con el tiempo quiero tener una novia y una esposa y, si puedo, me encantaría tener un par de hijos. Lo único que me preocupa del noviazgo es que, obviamente con mi pasado, no sé cómo lo tomarán los demás, y si salgo con alguna mujer, cómo se lo tomarán ellas».

García es uno de los seis detransicionistas que aparecerán en un próximo documental titulado «Affirmation Generation: The Lies of Transgender Medicine» (Generación de la afirmación: las mentiras de la medicina transgénero), que se estrenará el 21 de abril de 2023. El tráiler se publicó el 6 de septiembre del 2022.

.....
Brad Jones es un galardonado periodista residente en el sur
de California.
.....



VESTIDURAS MILAGROSAS QUE CAMBIARON LA HISTORIA¹

Dr. Peter Jones

HAY DOS MILAGROS ASOCIADOS A LA VIDA DE JESÚS: SU nacimiento y su resurrección. En Navidad celebramos el milagro de su nacimiento y en Pascua el de su resurrección, pero están relacionados, en particular por sus vestiduras.

El acontecimiento de la Pascua no fue la resucitación de un cadáver, como cuando Jesús resucitó a Lázaro. Esto fue ciertamente un acontecimiento asombroso, pero Lázaro murió posteriormente. Jesús lo resucitó después de que el proceso de descomposición hiciera lo suyo, restaurando su carne; sin embargo, tuvieron que quitarle las vendas de la tumba. El pasaje dice: «Y el que había muerto salió, atadas las manos y los pies con vendas, y el rostro envuelto en un sudario. Jesús les dijo: “Desatadle, y dejadle ir”» (Jn 11:44). No obstante, en el caso de Jesús, ocurrió algo muy diferente y ello se manifestó en el caso de las vestiduras que rodeaban su cuerpo. El evangelio de Juan, escrito por uno de los testigos oculares del acontecimiento, afirma: «Entonces llegó Simón Pedro siguiéndolo [Juan] y entró en el sepulcro. Y vio los lienzos que habían quedado, y el sudario que había estado sobre su cabeza no puesto con los lienzos sino doblado en un lugar aparte (RVA-2015)» (Jn 20:6-7). El verbo traducido

1. Artículo tomado del sitio de truthXchange, publicado el 25 de diciembre del 2018 bajo el título *Miracle Clothes That Changed History*. Traducido por Neytan J. Jiménez.

aquí como «doblado», en las otras dos ocasiones en que se utiliza (Mt 27:59; Lc 23:53) habla más bien de estar envuelto o enrollado.

«Doblado» da la impresión de que el Jesús resucitado se levantó, dobló sus ropas como lo haría cualquier adulto bien educado, y luego salió de la tumba de forma adecuadamente ordenada. Pero en realidad, lo que Pedro y Juan vieron fue el sudario que había sido envuelto alrededor de la cabeza de Jesús, (como en el caso de Lázaro) puesto aparte, todavía envuelto o manteniendo la forma enrollada de la cabeza de Jesús, quien ya no estaba allí.

Como esta es una carta de Navidad, la Navidad nos ayudará. Los adornos inflados e iluminados que vemos por las tardes en el jardín de muchas casas acaban por la mañana en el suelo y desinflados. Eso es lo que vieron los discípulos. El cuerpo había atravesado las ropas sin alterarlas. Jesús no necesitó ser desatado. Pasó a través de ellas y las dejó vacías. El milagro de la Pascua no es solo la tumba vacía, sino las vestiduras sepulcrales vacías, y la transformación del cuerpo terrenal de Jesús en un cuerpo espiritual glorioso, como los cuerpos que tendremos un día.

El milagro de la Navidad no fueron las vestiduras como tal, sino el hecho de que realmente había un bebé en esos pañales. Este bebé no tenía un padre terrenal, físico. Pero como sabemos, los bebés no salen de la nada, de modo que estamos ante el milagro del nacimiento virginal. O bien María era adúltera y Jesús era el resultado ilegítimo de su pecado, o bien es cierto lo que dice la Escritura: «El Espíritu Santo vendrá sobre ti, y el poder del Altísimo te cubrirá con su sombra; por lo cual también el Santo Ser que nacerá, será llamado Hijo de Dios» (Lc 1:35). Así como Jesús resucitó

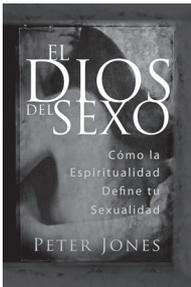
por el Espíritu de santidad (Ro 1:4), también nació por el Espíritu de santidad en un milagro tan comparable al de su resurrección.

Este año me he dado un regalo de Navidad. Volví a leer con mucha atención el impresionante estudio sobre el nacimiento virginal escrito por J. Gresham Machen, el padre de la ortodoxia cristiana moderna. A principios del siglo xx, mientras luchaba contra el liberalismo en las iglesias principales, y mientras se dedicaba a la tarea de defender la fe contra la poderosa burocracia de la Iglesia presbiteriana y los poderes del liberalismo en el seminario de Princeton, también era un erudito fiel y dotado que abogaba por la verdadera religión mediante una erudición seria. Su estudio de 415 páginas cuidadosamente argumentadas, *The Virgin Birth of Christ* (El nacimiento virginal de Cristo) (Harper and Row, 1930), abordó todo el pensamiento crítico en inglés, alemán y francés, sobre este tema esencial del nacimiento de Cristo, mostrando que la explicación sobrenatural del nacimiento de Jesús es la única que da sentido final al testimonio evangélico.

Me impresionó observar que el mayor erudito liberal de su época, el alemán Adolf Harnack, citara dos veces la obra de Machen. Machen muestra que no había ninguna evidencia textual temprana que no incluyera el relato del nacimiento virginal, y que la doctrina bíblica de la muerte libre de pecado y expiatoria de Cristo no puede sostenerse sin el hecho del nacimiento virginal. Él afirma: «...los dos elementos de la verdad cristiana van lógicamente unidos; la Persona sobrenatural de nuestro Señor corresponde lógicamente a su obra redentora: el nacimiento virginal corresponde lógicamente a la cruz» (p. 391). En otras palabras, no hay buenas nuevas de redención sin el hecho sobrenatural del nacimiento virginal.

La Pascua y la Navidad van de la mano. No puede haber esperanza de vida eterna y la gloriosa esperanza de cuerpos resucitados que atraviesen la ropa y la dejen intacta sin la determinación del Creador del universo de no despreciar el vientre de la virgen y vestir voluntariamente y con humildad los pañales de un bebé en un comedero de un establo de la pequeña ciudad de Belén y, en ese cuerpo humilde, llevar nuestros pecados en nuestro lugar.

LIBROS DEL DR. PETER JONES



ENCUENTRA ESTOS Y MÁS EN NUESTRA
PÁGINA WEB: WWW.CLIR.NET



TEOLOGÍA, ¿TAMBIÉN PARA MUJERES?

Gabie Goñi

LA TEOLOGÍA ES UN TÉRMINO DESCONOCIDO; MUCHAS veces hasta mal entendido. Esto es sin duda una gran pérdida para la Iglesia y el mundo en general. Hoy existe un gran desinterés por los estudios teológicos. Tristemente, gran parte de la iglesia atribuye la necesidad de estudiar teología tan solo a pastores, líderes, maestros y profesores.

Cuando consideramos que teología es el estudio de Dios, así como antropología el estudio del ser humano y biología el de la vida en general, nos vemos confrontados. Si la teología es la disciplina de estudiar a Dios, podemos deducir que es básica, fundamental y totalmente necesaria para todo creyente. Quien dice que no es necesario estudiar teología está diciendo, en esencia, que no es necesario estudiar quién es Dios, que no hace falta conocer su voluntad. Para el creyente esta conclusión es totalmente absurda y riesgosa.

Vivimos en tiempos peligrosos, teniendo acceso a la Biblia con un sinnúmero de herramientas útiles para estudiar teología; sin embargo, no hay interés ni mucho menos compromiso.

Ninguna ayuda ofrece aquellos ministerios que producen distracciones y mercadean con lo infortunio. Llenas están las redes sociales y lo que queda de librerías cristianas con materiales enfocados en el «yo». Materiales antropocéntricos con temas de interés rebuscados por medio de encuestas. Conferencias con títulos provocativos que apelan a lo que

el hombre desea, a saber, grandeza. Y las mujeres tampoco se quedan atrás, al buscar siempre mayor comprensión de quienes son o justificación por el rechazo de su llamado. Yo me pregunto, ¿y qué con la siguiente generación? ¿Qué ha sucedido con la disciplina y el legado de hermanos como los puritanos? En aquellos tiempos la teología era para cada miembro, hombre y mujer tal como Dios los creó, igual en valor, aunque con diferente papel. Me temo que hemos sucumbido a la demanda de nuestra época, que grita en alta voz, “quién me da más, quién me da más”. ¿Por qué sorprende entonces que el mundo, y aun la Iglesia, esté como esté cuando la luz se encuentra bajo el almud? Hombres de negocio compitiendo por quien acumula más. Mujeres alentando y exigiendo dicha maldad. Algunas ocultándose tras su religiosidad, “la teología no es para mí, yo soy ayuda idónea”. ¿Ayuda idónea? ¿Y qué conlleva este término en realidad?

El papel de ayuda idónea fue instituido por Dios para que el hombre sirviera su propósito. Vivir en comunión con Dios llenando la tierra y gobernando bajo su soberanía. Ser ayuda idónea requiere conocer a Dios, lo cual, por ende, requiere estudiar teología.

Familias buscan profesionales a quien delegarle su responsabilidad disfrutando de ciertos beneficios de la Reforma, pero rechazando mucha verdad. “La teología no es para nosotros, de eso se encarga el pastor” dice la mayoría. ¿Y quién entrena a los hijos en las doctrinas fundamentales del cristianismo? “Para eso los traemos a la escuela dominical”, responde la pareja comúnmente.

Alcanzar a la generación actual requiere el equipo completo, es decir, *toda* la iglesia. Evangelizar y equipar a la siguiente generación demanda preparación, educación,

compromiso y sacrificio. Así pues, la teología es definitivamente para *todos*. Siervos vocacionales en trabajos seculares, madres y mujeres profesionales.

Ahora bien, un punto final. La teología que necesitamos debe ser *bíblica*. ¿Como así? La teología debe desarrollarse directamente desde la Biblia. Un estudio sistemático y constante del Antiguo y Nuevo Testamento proporcionará una teología sana y santa que lleve al creyente a la vida que Dios desea para nosotros.

Es importante considerar que no todo estudiante de teología usa la misma fuente; hay quienes usan la creación como fuente, por ejemplo. El problema está en que la creación revela ciertos atributos de Dios, pero deja fuera conceptos críticos como el pecado y la necesidad de redención. Es tan así que el apóstol Pablo dice que la naturaleza revela suficiente información para condenar al pecador mas no para salvarlo (Ro 1).

¿Cuál es la única fuente fiable para desarrollar una teología bíblica? *Toda* la Escritura. No podemos simplemente escoger nuestro libro favorito o género literario de preferencia. El mensaje de Dios tiene que ver con Cristo y su obra, esto es lo esencial. La revelación es progresiva y organizada. Acudir a la experiencia, tradición o preferencia como base de construcción nos dejará en la misma condición, sino peor.

Cierto es que en el caso de las mujeres se ha propagado la idea de que la teología no es necesaria, o incluso ni permitida. Son los mensajes aun de aquellos en autoridad. Con todo mi respeto, quisiera proponer la repercusión de tal pensamiento. Usemos la lógica para ver cuál sería el resultado si aquella mujer que educa en casa, como mejor opción, fuera ajena a una teología bíblica.

Sabemos por el Señor Jesús que la lógica es parte del uso de la mente, y esta un medio para llegar a amar a Dios.

Lucas 10:27 nos dice: «Aquel, respondiendo, dijo: Amarás al Señor tu Dios con todo tu corazón, y con toda tu alma, y con todas tus fuerzas, y con toda tu *mente*; y a tu prójimo como a ti mismo».

La fe bíblica descansa en creer lo que Dios ha dicho y no en lo que siente el corazón, sino pregúntale a Abraham (Gn 22; Heb 11:17). Necesitamos saber bien lo que Dios ha dicho, necesitamos estudiar teología bíblica. Algunos dirán: «necesitamos estudiar Biblia y punto». Fácil sería si todos entendiésemos que a eso mismo nos referimos con el termino teología bíblica. No podemos ignorar que muchos estudian la Biblia buscando cómo cobrar beneficios y evitar sacrificios.

Hermanos, si hemos de conocer a Dios y darlo a conocer, lo cual es nuestro llamado, debemos dedicarnos a desarrollar una *cosmovisión bíblica* informada por una teología bíblica. Hemos de estudiar sus características, plan y voluntad; y partiendo de ahí conoceremos quienes somos para servir y adorar a quien nos salvó.

La pregunta entonces sería, ¿quieres conocer al Señor y vivir para proclamar su mensaje de salvación? Pues estudia teología bíblica y verás. Es simple, tal como lo dijo del Señor, «Ven y ve».

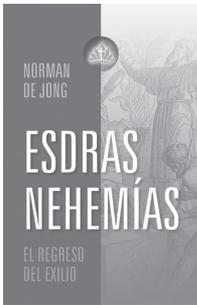
.....
 Gabie Goñi es fundadora, directora y maestra del Instituto Bíblico para la Mujer. Ha elaborado numerosos estudios bíblicos para damas, incluyendo un libro titulado *Redención: El plan de rescate de Dios*, junto con una edición para niños. Actualmente vive en Miami con su esposo Robert García.

NOVEDADES

ESDRAS-NEHEMÍAS

Norman De Jong

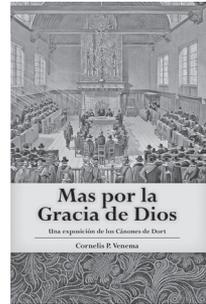
El Dr. Norman De Jong arroja luz sobre muchos detalles que, de otro modo, podrían pasar desapercibidos, como el misterio de los reyes mundanos que promovían la causa del Señor, los ataques al remanente por parte de los malvados empeñados en anular la obra de Dios, así como la comunidad postexilica que anticipaba con júbilo los lineamientos del culto del Nuevo Testamento. (214 pág.; 11 USD).



MAS POR LA GRACIA DE DIOS

Cornelis P. Venema

«Los Cánones de Dort son un gran tesoro, lamentablemente descuidado por la mayoría de cristianos reformados. Son una combinación de claridad y fidelidad teológica con sabiduría pastoral. Este estudio es una gran ayuda y ánimo para entender y apreciar los Cánones. Su análisis, preguntas para discusión y estudio de pasajes relevantes y preguntas conexas hacen de este libro uno muy esclarecedor y práctico». (186 pág.; 11 USD).



VIDA Y MINISTERIO DE JUAN CALVINO

Teodoro de Beza

Calvino fue sin duda alguna el teólogo más influyente de la Reforma Protestante. Este recuento de su vida fue escrito por su querido amigo y contemporáneo Teodoro de Beza. Esta versión en español incluye parte de la correspondencia de Calvino durante diferentes situaciones de su vida. (176 pág.; 11 USD).



Más info:  ventas@clir.net  +506 6371-5176  www.clir.net

EL CALVINISMO Y LA EDUCACIÓN¹

Loraine Boettner

UNA VEZ MÁS, LA HISTORIA BRINDA UN CLARO TESTIMONIO de que el calvinismo y la educación han estado íntimamente asociados. Donde quiera que el calvinismo ha ido ha llevado consigo la escuela y le ha dado un poderoso impulso a la educación popular. Es un sistema que requiere madurez intelectual. De hecho, podemos decir que su misma existencia está fuertemente vinculada con la educación de la gente. Se requiere entrenamiento mental para llegar a dominar el sistema y seguirle la pista a todo lo que implica. Hace la apelación más fuerte posible a la razón humana e insiste en que el hombre debe amar a Dios no solo con todo su corazón sino también con toda su mente. Calvino sostenía que «una verdadera fe debe ser una fe inteligente»; y la experiencia ha puesto de manifiesto que la piedad sin aprendizaje es, a fin de cuentas, tan peligrosa como el aprendizaje sin piedad. Él vio con claridad que la aceptación y difusión de su esquema de doctrina dependía no solo del entrenamiento de los hombres que iban a exponerlo, sino también de la inteligencia de las grandes masas de la humanidad que habrían de aceptarlo. Calvino coronó su obra en Ginebra con el establecimiento de la Academia. Miles de estudiantes peregrinos de Europa continental y de las Islas Británicas se sentaron a sus pies y

1. Este artículo fue tomado del sitio *Contra Mundum*, y originalmente forma parte de uno de los capítulos del libro de Loraine Boettner *Calvinism in History*. La traducción del artículo fue hecha por Donald Herrera Terán.

luego llevaron sus doctrinas a todos los rincones de la cristiandad. Knox regresó de Ginebra plenamente convencido de que la educación de las masas era el baluarte más poderoso del protestantismo y el fundamento más seguro del Estado. «Con el romanismo va el sacerdote; con el calvinismo va el maestro», es un antiguo dicho cuya veracidad no será negada por nadie que haya examinado los hechos.

Este amor calvinista por el aprendizaje, poniendo la mente por encima del dinero, ha inspirado a incontables cantidades de familias calvinistas en Escocia, Inglaterra, Holanda y los Estados Unidos, economizando todo lo que sea posible para poder educar a sus hijos. La famosa máxima de Carlyle, «El que cualquier ser con capacidad para adquirir conocimiento mueren en la ignorancia, esto es lo que llamo una *tragedia*», expresa una idea que es calvinista hasta la médula. Donde quiera que el calvinismo ha llegado, allí se han promovido el conocimiento y el aprendizaje y allí ha sido entrenada una raza sólida y resistente de pensadores. Los calvinistas no han sido constructores de grandes catedrales, pero han sido los edificadores de escuelas, colegios y universidades. Cuando los puritanos de Inglaterra, los Pactantes de Escocia, y los reformados de Holanda y Alemania vinieron a los Estados Unidos trajeron consigo no solamente la Biblia y la Confesión de Westminster sino también la escuela. Y esa es la razón por la cual nuestro calvinismo americano nunca,

Teme a las manos enclenques de los escépticos, mientras se halle cerca de su escuela el capitel de la iglesia, ni teme el gobierno de los intolerantes engeguedidos, mientras cerca de su iglesia se levanta una escuela.

Nuestras tres universidades americanas de mayor importancia histórica, Harvard, Yale y Princeton fueron

originalmente fundadas por calvinistas, como fuertes escuelas calvinistas, diseñadas para darles a los estudiantes una sólida base en la teología lo mismo que en otras ramas del aprendizaje. Harvard, establecida en 1636, tuvo como propósito, principalmente, ser una escuela de capacitación para ministros, y más de la mitad de sus primeras clases de graduados entraron al ministerio. Yale, a la que a veces se hace referencia como «la madre de las universidades», fue, por un considerable período de tiempo, una rígida institución puritana. Y Princeton, fundada por los presbiterianos de Escocia, tenía un riguroso fundamento calvinista.

«Nos vanagloriamos» dice Bancroft, «de nuestras escuelas comunes; Calvino fue el padre de la educación popular, el inventor del sistema de las escuelas libres».² «Donde quiera que el calvinismo ganaba dominio», dice una vez más, «invocaba la inteligencia para la gente y en toda parroquia establecía la escuela común».³

«Nuestro sistema de escuelas comunes, del cual nos gloriamos», dice Smith, «está en deuda por su existencia con aquella corriente de influencias que brotaron de la Ginebra de Calvino, pasando por Escocia y Holanda a los Estados Unidos; y, durante los primeros doscientos años de nuestra historia toda universidad y seminario de aprendizaje, y casi cada academia y escuela común, fueron edificados y sustentados por calvinistas».⁴

La relación que el calvinismo tiene con la educación ha sido bien declarada en los dos párrafos siguientes por el profesor Henry Meeter, del Calvin College:

2. *Miscellanies*, p. 406.

3. *Historia de los Estados Unidos*, II, p. 463.

4. *El Credo de los Presbiterianos*, p. 148.

La ciencia y el arte fueron los dones de la gracia común de Dios, e iban a ser usados y desarrollados como tales. La naturaleza fue vista como la obra de Dios, la encarnación de sus ideas, en su forma pura del *reflejo de sus virtudes*. Dios era el pensamiento unificador de toda ciencia, puesto que todo era el desenvolvimiento de su plan. Pero, junto con tales razones teóricas, hay razones muy prácticas por las cuales el calvinista siempre ha estado intensamente interesado en la educación, y porqué las escuelas para los niños, lo mismo que las escuelas de educación superior, se erigieron al lado de las iglesias calvinistas, y porqué los calvinistas se hallaban, en gran parte, a la vanguardia del moderno movimiento de la educación universal. Estas razones prácticas se hallan íntimamente asociadas con su religión. Los católicos romanos podrían arreglárselas de manera conveniente sin la educación de las masas. Para ellos el clero —a diferencia del laicado— eran aquellos que habían de decidir sobre asuntos relaciones con el gobierno de la iglesia y la doctrina. Por ende, estos intereses no requerían el entrenamiento de las masas. Para la salvación, todo lo que el laico necesitaba era una fe implícita en lo que creía la iglesia. En los servicios no era el sermón, sino el sacramento, el transmisor importante de las bendiciones de la salvación. El sermón era menos necesario. Y una vez más este sacramento no requería inteligencia, puesto que funcionaba *ex opere operato*.

Para el calvinista el asunto era exactamente a la inversa. El gobierno de la iglesia era colocado en las manos de los ancianos, los laicos, y estos tenían que decidir respecto a los asuntos de la política de la iglesia y los importantes asuntos relacionados con la doctrina. Además, el laico en sí tenía la tremenda responsabilidad, sin la intermediación de un orden sacerdotal, de realizar, de hacer madurar, su

propia salvación, y no podía bastar con una fe implícita en lo que creía la iglesia. Él debe leer su Biblia. Debe conocer su credo. Y si erraba en aquello lo hacía como una gran intelectual. Incluso para los luteranos, la educación de las masas no era tan urgente como para los calvinistas. Es cierto que los luteranos también colocaban a todo hombre ante la responsabilidad personal de realizar, hacer madurar, su propia salvación. Pero, en los círculos luteranos, el laicado era excluido del oficio del gobierno de la iglesia y por ende también de la responsabilidad de decidir con respecto a asuntos relacionados con la doctrina. A partir de estas consideraciones, es evidente la razón por la cual el calvinista debe ser un acérrimo defensor de la educación. Si por un lado Dios iba a ser tenido como soberano en el campo de la ciencia, y si el mismo sistema religioso de los *calvinistas* demandaba la educación para su existencia, no debe extrañarnos que el calvinista impulsara al máximo el aprendizaje. Para el calvinista la educación es un asunto de ser o no ser.⁵

Los elevados estándares tradicionales de las iglesias reformadas y presbiterianas para el entrenamiento ministerial son dignos de destacar. Mientras que muchas otras iglesias ordenan hombres como ministros y *misioneros*, y les permiten predicar con muy poca educación, las iglesias presbiterianas y reformadas insisten en que el candidato para el ministerio deba ser un graduado universitario y que haya estudiado al menos dos años bajo la tutela de algún profesor de teología reconocido. (Ver Forma de Gobierno, Cap. XIV, sec. III y VI). Como resultado una mayor proporción de estos ministros ha sido capaz de manejar los asuntos de las influyentes iglesias urbanas. Esto puede significar menos ministros, pero

5. *The Fundamental Principles of Calvinism*, pp. 96-99.

también quiere decir un ministerio mejor preparado y mejor pagado.

.....
Loraine Boettner nació en Linden (Missouri, EE.UU.), y fue hijo de padres creyentes. Estudió agricultura en la Universidad de Missouri y teología en el Seminario Teológico de Princeton, donde se graduó en 1925. Allí tuvo como profesores a J. Gresham Machen; C. Van Til y al nieto de Charles Hodge, Caspar. W. Hodge. Fue profesor en el Colegio Presbiteriano Pikeville de Kentucky desde 1929, hasta que, ocho años después, en 1937 se trasladó a Washington, donde trabajaría en la Biblioteca del Congreso de EE.UU., y como editor de la revista evangélica *Christianity Today*. Participó en muchas conferencias pero nunca aceptó predicar desde un púlpito, ya que no se consideraba con dones para tan alto llamamiento. Humilde en grado sumo destacó entre sus contemporáneos por su piedad evangélica. Murió de cáncer el día 3 de enero de 1990.
.....